

◆ T I M E S ◆

LA RENEGOCIACIÓN DEL TLCAN

Héctor Barragán Valencia

RACISMO EN EU

Venus Rey Jr.

TRUMP EL BELICOSO

Emilio España Krauss

EL TLCAN DEBE BENEFICIAR A TODOS

Eduardo Ruíz-Healy



\$40.00



7 506505 497501 8





¿QUIERES MEJORAR
TU CASA?

Mejoravit[®]

#VUELVEAIMAGINAR

- TRAMÍTALO COMPLETAMENTE **GRATIS**
- EN **CENTROS DE SERVICIO INFONAVIT** O EN **BANCOS PARTICIPANTES**
- PAGA A **12, 18, 24 O 30 MESES**
- AHORA CON UNA **TASA DE INTERÉS MÁS BAJA**

www.mejoravit.com

Síguenos en   





**PARA OFRECERTE
UN MEJOR SERVICIO**

INCORPORAMOS

**3,234
BICICLETAS**



**La manera inteligente
de moverse**

ecobici.cdmx.gob.mx

Creemos que tu confianza solo se gana con el tiempo.

 **Fórmula Noticias**

Por las mañanas.

Ciro Gómez Leyva
2.44 pts.

Óscar Mario Beteta
2.21 pts.

Ricardo Rocha
1.75 pts.

Leonardo Curzio
NRM 1.44 pts.

Luis Cárdenas
MVS 0.92 pts.

OTROS 8 NOTICIARIOS

Al mediodía.

Joaquín López-Dóriga
1.78 pts.

Denise Maerker
1.71 pts.

Eduardo Ruiz Healy
1.45 pts.

Adriana Pérez Cañedo
NRM 1.45 pts.

Alejandro Cacho
MVS 0.75 pts.

OTROS 9 NOTICIARIOS

Por la tarde/noche.

José Cárdenas
1.05 pts.

Carlos Loret de Mola
1.04 pts.

Paola Rojas
0.85 pts.

Alicia Salgado
NRM 0.85 pts.

Ezra Shabot
MVS 0.40 pts.

OTROS 11 NOTICIARIOS

Los fines de semana.

Enrique Muñoz
0.93 pts.

Jaime Núñez
0.81 pts.

Manuel Feregrino
0.73 pts.

Juan Francisco Rocha
0.69 pts.

OTROS 29 NOTICIARIOS

 **Fórmula Deportes**

ESPN Radio Fórmula
1.19 pts.

La Fórmula es...
1.02 pts.

Contraataque Deportivo
0.99 pts.

Pasión W
W Radio 0.47 pts.

Fútbol y más
GRC 0.3 pts.

OTROS 6 PROGRAMAS

 **Fórmula Estilo de vida**

 **Fórmula Entretenimiento**

Alfredo Palacios
4.11 pts.

Maxine Woodside
3.30 pts.

Javier Poza
3.26 pts.

René Franco
2.16 pts.

Jessie Cervantes
MVS 2.31 pts.

OTROS 34 PROGRAMAS

 **Grupo Fórmula**

#AbriendoLaConversación

DIRECTORIO

RUIZ-HEALY TIMES

EDUARDO RUIZ-HEALY
Director General

FERNANDO FUENTES MUÑOZ
Director Editorial /
Editor responsable

ARTURO FUENTES RAMOS
Redacción

NA COLECTIVO SODIO
Diseño Editorial

DANIEL HERNÁNDEZ URIBE
Diseño digital

PEDRO VALTIERRA
Agencia de Fotografía /
Cuarto Oscuro

EDITORIAL RH, S.A. DE C.V.

JORGE RIZO OÑATE
Presidente del Consejo
de Administración

MIRIAM RAYAS MARTÍNEZ
Administración

ROBERTO CANTORAL RAMOS
Jurídico

NAOMY GUTIÉRREZ FERNÁNDEZ
MARINA SALCEDA
Publicidad

5515 4600 Multilínea
fernando@ruizhealytimes.com



LUY
luy6618@hotmail.com

Certificado de Reserva de Derechos al uso exclusivo de título: Ruiz-Healy Times. No. 04-2016-080816072200-102 expedida por la Secretaría de Cultura. Certificado de Licitud de Título y Contenido No. 1691/CCPRI de la Secretaría de Gobernación. Registrada en el Padrón Nacional de Medios Impresos (PNMI) de la Secretaría de Gobernación. Edición 10/Septiembre 2017. 20 mil Ejemplares. Publicación Mensual. **Los artículos publicados en la presente edición son responsabilidad exclusiva de quienes los escriben.** Editorial RH, S.A. de C.V. Impresos Vacha, S.A. de C.V. Juan Hernández y Dávalos No. 47, Col. Algarín, C.P. 06880 CDMX.

BIENVENIDA

Los temas abordados por nuestros colaboradores son variados en este número 10 de *Ruiz-Healy Times*.

Tanto Héctor Barragán Valencia como yo comentamos en torno a la renegociación del TLCAN, asunto que ocupará la atención de muchos mexicanos durante lo que resta del año.

La economía es tema recurrente en esta publicación. Antonio Castro nos proporciona sus perspectivas para el mes de septiembre, José Luis Romero Hicks aborda el complicado tema del tipo de cambio, y Ramsés Pech escribe sobre las dificultades y oportunidades que enfrenta el sector energético.

En lo que a política nacional e internacional se refiere, Daniel González Dávila manifiesta su oposición a que el gobierno mexicano intervenga de manera alguna en la crisis venezolana; Tere Vale y Joaquín Ortiz de Echevarría analizan separadamente la relación que existe entre las falsas noticias, el rumor y el linchamiento mediático, y como estos contribuyen cada vez sea más difícil saber qué es cierto y que es falso; Guillermo Vázquez Handall y Fernando Fuentes comentan sobre la recién concluida asamblea nacional del PRI; Carlos Águila Franco denuncia a militantes de Morena que él califica como corruptos; Marco Paz Pellat nos explica qué es el neuromarketing político y porqué está adquiriendo cada vez más importancia.

Sobre lo que ocurre en otros lugares del planeta, Venus Rey Jr. Se refiere al racismo en Estados Unidos; Lila Abed analiza el conflicto que existe entre Estados Unidos y Corea del Norte; y Emilio España Krauss escribe sobre como la belicosidad e ignorancia de Trump complicarán más las relaciones comerciales internacionales.

El mundo de los negocios y las nuevas tecnologías es esta vez abordado por Álvaro Rattinger, quien nos introduce al splinternet y por Guillermo Hernández Salgado, quien comenta sobre el fenómeno llamado Uber y cómo esta empresa ha ido perdiendo calidad en sus servicios.

El mundo de las ideas filosóficas y artísticas siempre está presente en nuestras páginas y esta vez Juan Mireles se pregunta si es posible que podamos ver al mundo tal cual es. Su respuesta dejará pensando a más de uno.

Finalmente, conscientes de que un buen número de nuestros lectores se preocupan por su salud, le pedimos a Cindy Bandala que explique cómo el estrés crónico ocasiona graves daños a la salud.

¡Hasta la próxima!

— Eduardo Ruiz-Healy

CONTENIDO

Núm 10

- 8 **DEBE RENEGOCIARSE UN TLCAN QUE REALMENTE BENEFICIE A TODOS LOS MEXICANOS**
Eduardo Ruiz-Healy
- 12 **LA RENEGOCIACIÓN DEL TLCAN: ¿QUÉ ESTÁ EN JUEGO?**
Hector Barragán Valencia
- 16 **TRUMP EL BELICOSO**
Emilio España Krauss
- 19 **RACISMO EN ESTADOS UNIDOS: EL ENEMIGO EN CASA**
Venus Rey Jr.
- 24 **ENTRE LA TORMENTA Y LA TEMPESTAD, EXISTE EL PRAGMATISMO**
Lila Abed Ruiz
- 28 **EL DESACATO DE LA POLÍTICA EXTERIOR DE MÉXICO**
Daniel González Dávila
- 32 **MEXICOLANDIA ENERGÉTICO**
Ramses Pech
- 37 **LAS FLUCTUACIONES Y EL FUTURO DEL TIPO DE CAMBIO PESO/DÓLAR**
José Luis Romero Hicks
- 40 **PANORAMA ECONÓMICO**
Antonio Castro Quiroz
- 42 **DE LA PATADA**
Tere Vale
- 45 **LA ASAMBLEA XXII NACIONAL DEL PRI BAJO EL YUGO DE AMLO**
Fernando Fuentes
- 48 **ESTATUTO ANTI CHAPULINES SE ROBA LA ASAMBLEA NACIONAL PRIISTA**
Guillermo Vázquez Handall
- 51 **CUARTO DE CRISIS. ¿EXISTE LA VERDAD?**
Joaquín Ortiz de Echavarría
- 54 **NEUROPOLÍTICA: LO QUE VIENE**
Marco Paz Pellat
- 56 **LO NEGRO DE MORENA**
Carlos Aguila Franco
- 59 **QUÉ ES EL *SPLINTERNET* Y POR QUÉ PODRÍA CAMBIAR EL *MARKETING* DIGITAL**
Álvaro Rattinger
- 62 **UBER DE LO SUBLIME A LO TRIVIAL**
Guillermo Hernández Salgado
- 65 **IMPACTO DEL ESTRÉS CRÓNICO EN LA SALUD**
Cindy R. Bandala
- 68 **INTERPRETAR EL MUNDO**
Juan Mireles

AUTORES



**ÁLVARO
RATTINGER**

Licenciado en Administración de Empresas por el ITAM. Lanzó en 2002 la revista Merca 2.0 en donde actualmente es Director General. Es profesor certificado de universidades extranjeras University of Texas en Austin, University of San Diego y California State University San Marcos. Autor de Nuevo Juego, Nuevas Reglas, Marketing de Vanguardia (Felou, 2013) y Marketing Asimétrico (Felou, 2016).

Twitter: @varu28 / Facebook: alvaro.rattinger
Sitio web: merca20.com



**ANTONIO
CASTRO QUIROZ**

Antonio Castro Quiroz es director general de Oxford Economics Latinamerica. Licenciado en Actuaría por la Universidad Nacional Autónoma de México. Licenciado en Economía y Maestro en Econometría por la Universidad Libre de Bruselas, Bélgica. Especialización en Empresas Públicas en el Instituto Internacional de Administración Pública de París, Francia. Doctor en Gestión Estratégica y Políticas de Desarrollo por la Universidad Anáhuac. Fue Director de Modelos y Proyecciones Económicas en Wharton Econometric Forecasting, Filadelfia.

Twitter: @CastroOemla
Sitio web: www.oxfordeconomics.com/latinamerica



**CARLOS
AGUILA FRANCO**

Comunicador, periodista y politólogo con amplia experiencia en organismos gubernamentales y órganos legislativos, medios de comunicación impresos y electrónicos, y partidos políticos. Colaborador de ruizhealytimes.com y analista político en ABC Radio y Canal 34 de TV. Autor de cuatro libros, el más reciente es Diez Años de Caos y Corrupción en la Ciudad De México (2008). Sostiene que "lo más valioso para todo integrante de la sociedad, es la información, pero la información real, no amañada o distorsionada".

carlosaguila_franco@hotmail.com
@Carlos Aguila Fra



**CINDY R.
BANDALA**

Cindy R. Bandala. Es Médico Cirujano y Maestra en Bioquímica y Genética Microbiana por la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. Maestra en Ciencias de la Salud y Doctora en Investigación en Medicina por la Escuela Superior de Medicina del Instituto Politécnico Nacional. Miembro del Sistema Nacional de Investigadores Nivel 1 e investigadora "C" del Instituto Nacional de Rehabilitación de la Secretaría de Salud.



**DANIEL
GONZÁLEZ DÁVILA**

Abogado por la UNAM. Alta especialidad en Derecho y Control Constitucional Mexicano por el Instituto de Estudios Jurídicos del Gobierno Federal. Fundador y Socio Presidente de Bufete Jurídico Nacional. Profesor de Posgrado. Conferencista, asesor y coach. Funcionario de alto nivel en la Consejería Jurídica del Ejecutivo Federal, la Suprema Corte de Justicia de la Nación y el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. Consejero Consultivo de la Federación Nacional de Colegios de Abogados. Escritor y Barítono.

@Dgonzalezdavila
Presidencia@bufetenacional.org / www.bufetenacional.org



**EDUARDO
RUIZ-HEALY**

Licenciado en Administración de Empresas (Cum Laude) por la Universidad de las Américas Puebla. Maestro en Administración de Empresas (MBA) por la Universidad de Minnesota (Minneapolis). En 1982 inició su carrera periodística y desde 1995 conduce el noticiario Eduardo Ruiz-Healy que se transmite por Grupo Fórmula en todo el país y EE.UU. Director de ruizhealytimes.com y la revista mensual Ruiz-Healy Times. Columnista en diversos diarios del país.

Twitter: @ruizhealy / Facebook: Eduardo J Ruiz-Healy
Sitio web: ruizhealytimes.com



**EMILIO
ESPAÑA KRAUSS**

Nació en 1933 y empezó a colaborar en los negocios de su padre en 1948. Ha vivido y padecido las innumerables crisis por las que ha pasado el país durante 12 sexenios. Afirma que para ser industrial hay que aprender las leyes y reglamentos y que las mordidas no son deducibles pero los gastos legales sí. Es miembro de la Sociedad Mexicana de Geografía y Estadística.



**FERNANDO
FUENTES**

Premio Nacional de Periodismo 2008 y 2016. Premio México de Periodismo 2013. Director de la revista Medicina Científica. Especialista en temas de comunicación de divulgación científica y política. Ha sido director de comunicación social de distintas dependencias del gobierno federal, estatal, político y privado. Columnista en 18 importantes periódicos nacionales y conductor del programa de radio Fronteras de la Ciencia en Radio 620 AM...Es el Director Editorial de la revista: Ruiz-Healy Times.



**GUILLERMO
HERNÁNDEZ SALGADO**

Chilango enamorado de Baja California. Informático de profesión, comercial por convicción. Apasionado por la innovación, la tecnología y la transformación digital, las ventas, mercadotecnia, liderazgo, el golf y por supuesto, por los placeres y pecados de la vida.

@ghernandezs



**GUILLERMO
VÁZQUEZ HANDALL**

Analista de temas políticos y económicos, columnista de opinión en diversos periódicos, revistas y portales. Participa en el noticiero de radio y televisión de Ruiz-Healy en Grupo Formula, en los programas Visión 40, El Primer Café y el noticiero nocturno de los domingos en Proyecto 40 de TV Azteca. Conduce los programas de televisión en Contraste, Día con Día y Debate que se transmiten a toda la península de Yucatán.

Twitter: @vazquezhandall / Facebook: guillermo.handall



**HECTOR
BARRAGÁN VALENCIA**

Héctor Barragán Valencia. Periodista con una larga trayectoria en medios escritos y audiovisuales. Ha entrevistado a presidentes de América Latina y grandes personalidades de los mundos empresarial y de las letras. Estudió Ciencia Política y realizó estudios a nivel de maestría en Historia y Economía.



**JOAQUÍN
ORTIZ DE ECHAVARRÍA**

Es egresado de la licenciatura en Comunicación de la Universidad Iberoamericana. Es socio fundador de Grupo Consultoría Estratégica, agencia que nació hace 21 años. Anterior a GCE, fue director corporativo de Burson-Marsteller México. Se ha especializado en posicionamiento y comunicación; inteligencia de negocios y manejo de crisis. Desarrolla proyectos de alto nivel para firmas mexicanas y multinacionales en América Latina; Estados Unidos y Europa. Comentarista en el programa de Eduardo Ruiz-Healy en Grupo Fórmula.

Twitter: @JOECRISIS / Sitio web: manejodecrisis.com.mx



**JOSÉ LUIS
ROMERO HICKS**

José Luis Romero Hicks. Politólogo, economista, y abogado por la Universidad de Guanajuato. Diplomático en las embajadas de México en India y Japón. Consejero de PEMEX, Director General de Bancomext y Secretario de Planeación y Finanzas en Guanajuato. Abogado postulante, consultor financiero y en políticas públicas de vivienda. Miembro del Consejo Mexicano de Asuntos Internacionales.

Twitter: @romero_hicks / Facebook: José Luis Romero Hicks



**JUAN
MIRELES**

(Estado de México, 1984). Es escritor y editor. Actualmente dirige la revista literaria Monolito. Ha publicado en más de una treintena de revistas y suplementos culturales. Es autor de la novela Yo (el otro) Octavio. Ediciones El Viaje (México, 2014). Ha sido columnista durante los últimos cuatro años en diversos medios. Mantiene una columna quincenal en ruizhealytimes.com



**LILA
ABED RUIZ**

Cuenta con una maestría en Estudios Latinoamericanos y Gobierno de Georgetown University y las licenciaturas de Estudios Internacionales, Estudios Hispánicos y Chino, bajo el programa de honores, siendo galardonada con la distinción Summa Cum Laude por Boston College. Bibliófila. Internacionalista. Chef. Vegana. Blogger. Se desempeñó como Secretaria de Asuntos Internacionales del CEN del PRI y fue Directora de Cooperación Internacional en la PGR.

Twitter: @lilaabed / Facebook: Lila Abed



**MARCO
PAZ PELLAT**

Especialista en temas de planeación y evaluación de políticas públicas, diseño de estrategias de innovación gubernamental y diseño estratégico del uso de las tecnologías de la información y comunicaciones. Fue Subsecretario de Prospectiva, Planeación y Evaluación en la SEDESOL. Autor de cuatro libros, el más reciente: Política Social en México: avances recientes y retos pendientes (FCE, México 2013). Licenciado en Ciencias Políticas y Administración Pública por la UANL.

Twitter: @marcopazpellat / Facebook: MarcopazMX
Sitio web: www.marcopaz.mx



**RAMSES
PECH**

Ingeniero Químico con especialidad en Procesos Petroquímicos por la Universidad Autónoma del Carmen, Campeche. Maestro en Administración de Empresas Internacionales por el Tecnológico de Monterrey y en Administración de Empresas de la Comunidad Europea por la Universidad Pompeu Fabra, Barcelona. Experto en las industrias de hidrocarburos, geotermia. Asesor en proyectos de energía y economía para la industria privada y el sector público. Socio de Caraiva y Asociados. Análisis en energía y economía.

pech.ramses@yahoo.com.mx / Twitter @economiaoil



**TERE
VALE**

Psicóloga y Antropóloga Social. Especialista en temas de comunicación social y propaganda política. Comunicóloga con amplia experiencia en medios electrónicos e impresos. Autora de publicaciones periodísticas y de divulgación científica para Editorial Planeta, Editorial Norma y Editorial Porrúa. Directora de Comunicación y Relaciones Públicas de la empresa de consultoría Grupo de Respuesta Rápida. Analista y comentarista de Grupo Formula e IMER.

Twitter: @tvale2012 / Facebook: Teresa Vale Castilla
Sitio web: gruporespuestarapida.com



**VENUS
REY JR.**

Es artista y académico. Compone música para orquesta sinfónica. Su música está disponible en su sitio web, Spotify, Google Music y Cds, y sus libros se venden en librerías del país. Enseña, <derecho, Filosofía y Arte en varias Universidades.

Twitter: @VenusReyJr / Facebook: VenusReyJr
Sitio web: www.venusreyjr.com

DEBE RENEGOCIARSE UN TLCAN QUE REALMENTE BENEFICIE A TODOS LOS MEXICANOS

Por Eduardo Ruiz-Healy

Nunca me convenció el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) que negociaron los gobiernos de México, Estados Unidos y Canadá. Desde un principio me di cuenta de que el acuerdo comercial beneficiaría grandemente a las principales empresas de los tres países, pero no mucho a los trabajadores que en ellas trabajaban; que contribuiría a generar nuevos empleos en México, pero que los sueldos no serían mucho mayores que los que entonces regían; y que sí promovería flujos importantes de dinero hacia nuestro país, pero que esos recursos se quedarían en las tesorerías de los grandes corporativos y en los bolsillos de las personas pertenecientes a los niveles socioeconómicos más elevados.

Mis críticas, a veces alusivas a ciertas características personales de los negociadores mexicanos, ocasionaron que el entonces secretario de Economía, Jaime Serra Puche, le pidiera a la Secretaría de Gobernación que me acusara de violar diversas disposiciones de la entonces vigente Ley Federal de Radio y Televisión. El orgullo herido del hoy próspero empresario que nunca sufrió personalmente las consecuencias de la crisis financiera que provocó en diciembre de 1994, causó que en 1993 tuviera que abandonar durante ocho meses el programa *Fórmula Financiera* que un año antes inicié en Radio Fórmula.

El 27 de septiembre de 1998, mediante un artículo intitulado *La Gran Falacia* que publiqué en el entonces

influyente sitio web de *America On Line México*, escribí lo siguiente:

Cuando durante el salinato se anunció que México, Estados Unidos y Canadá conformarían un mercado único por medio de un tratado de libre comercio, los dirigentes de las clases doradas mexicana, estadounidense y canadiense, dirigidas por Carlos Salinas de Gortari, George Bush y Brian Mulroney, respectivamente, triunfalmente dijeron que a partir del 1 de enero de 1994 se establecería en el norte de nuestro continente el mayor mercado del mundo, integrado por más de 381 millones de personas (91.5 millones en México, 260.6 en Estados Unidos, y 29.3 en Canadá).

Con el TLC llegaron a establecerse en México incontables empresas estadounidenses. Cadenas de restaurantes de comida rápida, tiendas especializadas, cadenas de autoservicio. De repente el mexicano se vio invadido no sólo por hamburguesas, sino por hot dogs, sándwiches exóticos y hasta “tacous” Texmex. Se erigieron tiendas de descuento K-Mart, Wall Mart y HEB, y hasta se anunció la apertura de una sucursal de la exclusivísima Saks 5th Avenue, una de las tiendas departamentales más caras del mundo. Centros comerciales a la gringa se construyeron en las principales ciudades mexicanas. ¡Vamos para primermundistas volando.

Funcionó la maquinaria propagandística estilo nazi que para Salinas diseñó el franco-español-argelino Joseph Marie Córdoba Montoya.



Marcha Contra el TLC

La mayoría de los mexicanos creyó que por fin llegaría la prosperidad durante tantas generaciones cancelada por la ineptitud y corrupción de la mayoría de quienes desde 1821 han gobernado México.

Pocos al sur del Río Bravo se detuvieron a pensar que no existían las bases para justificar tanto optimismo. Ni los estadounidenses ni canadienses analizaron adecuada y certeramente la situación prevaleciente en México. Casi todos se fueron con la finta y creyeron las falacias fabricadas por la dupla Salinas-Córdoba, asesorados por los cosmetólogos financieros James Serra Puche y Pedro Aspe Armella.

Hoy todos sabemos que lo que se vivió en México fue un bello sueño que acabó en terrible pesadilla. Reconocemos que pasarán varias décadas para alcanzar niveles mínimos de bienestar, nunca equiparables a los que han logrado los habitantes de los dos países que junto con México crearon “el mayor mercado del mundo”.

A ese mercado hay que restarle a casi todos los mexicanos. La tabla que aparece abajo expone cuáles son hoy los niveles de ingreso y muestra que sólo el 7.5% de la población económicamente activa y sus dependientes pueden ser considerados consumidores.

Nivel de Ingreso	Monto (Pesos)	% de la Población Económicamente Activa (PEA) que percibe ese Ingreso
Hasta un salario mínimo	Hasta 839.70	40.0
Hasta dos salarios mínimos	Hasta 1,679.40	69.0
Hasta tres salarios mínimos	Hasta 2,519.10	83.0
Hasta cinco salarios mínimos	Hasta 4,198.50	92.5
Más de cinco salarios mínimos	Más de 4,198.50	7.5

Fuente: Diversas fuentes gubernamentales, 1997

Hasta aquí mi artículo publicado hace casi 19 años, cuando habían transcurrido casi seis años de que entrara en vigor el TLCAN.

El 1 de enero del año entrante cumplirá 24 años el tratado que ahora, por capricho de Donald Trump, está renegociándose. Durante el casi cuarto de siglo transcurrido, las exportaciones de México a Estados Unidos y Canadá, que fueron por un valor de 52,800 millones de dólares en 1994, crecieron a casi 318,000 millones de dólares en 2016, un aumento del 502%.

Más que a ningunas otras, el TLCAN ha beneficiado a las empresas trasnacionales, sean mexicanas o de otros países, especialmente las que producen coches, camiones y piezas y repuestos para éstos, electrónicos (computadoras, celulares, pantallas), cerveza, tractores, instrumentos médicos, frutas y verduras, oro y plata, productos de hierro, y medicamentos envasados.

Un análisis de las empresas que realizan estas exportaciones indica que en su mayoría son extranjeras y, cuando son mexicanas, monopólicas u oligopólicas. Esto significa que la mayoría de las empresas del país no han sido beneficiadas por el TLCAN. Además, muchas de las compañías mexicanas que antes del tratado dominaban las industrias electrónica, cervecera, juguetera, textil, dulcera o alimentaria, fueron adquiridas por trasnacionales o quebraron en vista de que los negociadores encabezados por Carlos Salinas y Jaime Serra no se molestaron en concederles un plazo mínimo para que pudieran adaptarse a la nueva realidad y estar en condiciones para tratar de competir contra las industrias trasnacionales. Si, como lo anoté líneas arriba, el TLCAN contribuyó a generar millones de nuevos empleos en México, no ayudó en gran cosa para que esos empleos fueran bien pagados o que los trabajadores pudieran gozar de la libertad de asociarse o no con un sindicato.

A pesar del TLCAN, o tal vez por él, los trabajadores mexicanos perciben sueldos muy por debajo de los estadounidenses o canadienses que en sus países realizan los mismos trabajos. En 1992 un trabajador estadounidense ganaba 13.15 pesos por hora, mientras que el mexicano ganaba 1.51 pesos por hora. El salario mínimo

“

(...) muchas de las compañías mexicanas que antes del tratado dominaban las industrias electrónica, cervecera, juguetera, textil, dulcera o alimentaria, fueron adquiridas por trasnacionales o quebraron en vista de que los negociadores encabezados por Carlos Salinas y Jaime Serra no se molestaron en concederles un plazo mínimo para que pudieran adaptarse a la nueva realidad y estar en condiciones para tratar de competir contra las industrias trasnacionales.

”

nacional en nuestro país es de 10 pesos por hora, frente a los casi 130 pesos en Estados Unidos. La productividad de los trabajadores de nuestro país apenas creció 0.7% al año entre 1994 y 2014 mientras que en países con economías subdesarrolladas creció un promedio de 1.0% durante el mismo período.

En la muy exitosa industria automotriz, dominada por empresas estadounidenses, europeas y asiáticas, un trabajador mexicano gana 3.40 dólares por hora, mientras que un obrero estadounidense, por hacer el mismo trabajo, gana hasta 40 dólares la hora. Por eso, el mexicano que labora en esta industria debe trabajar hasta tres años para adquirir un vehículo que él contribuyó a fabricar, mientras que el estadounidense sólo necesita trabajar seis meses para comprar el mismo coche. Estas diferencias salariales existen en todas las demás industrias que son altamente exportadoras.

No abordaré en este artículo la manera en que los trabajadores mexicanos son también controlados por sindicatos charros encabezados por líderes corruptos que la mayoría de las veces sirven a los intereses de los patrones y no a los de sus representados.

En la renegociación del TLCAN, los representantes gubernamentales y empresariales mexicanos deben pensar, como no lo hicieron en 1991 y 1992, en los intereses de los trabajadores y del pueblo. Si el acuerdo renegociado no va a contribuir para mejorar sensiblemente la situación económica de la mayoría de las personas que vivimos al sur del Río Bravo y para acabar con el corrupto sindicalismo del país, que después estos negociadores no se sorprendan ni se quejen ante los avances del populismo representado por Morena. Si hace 25 años Salinas, Serra Pucho y otros hubieran pensado en beneficiar a las mayorías no estaríamos enfrentado la posibilidad de que un populista sea el próximo presidente de la República.

Insisto, debe renegociarse un TLCAN que realmente beneficie a todos los mexicanos, no sólo a los más privilegiados.

LA RENEGOCIACIÓN DEL TLCAN: ¿QUÉ ESTÁ EN JUEGO?

Por Héctor Barragán Valencia

El pasado 16 de agosto se iniciaron las negociaciones para modificar el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN). ¿Qué está en juego? Si el gobierno de Estados Unidos logra imponer su agenda, atisbo dos posibles consecuencias: el nuevo modelo comercial resultante sería la pauta para transformar (mejor dicho trastocar) toda la estructura comercial global. El otro riesgo es que el peso y el dólar canadiense se fijarían al dólar estadounidense (para evitar la supuesta manipulación monetaria), creando una especie de moneda única, al estilo del euro en Europa, sin las ventajas de allá.

En este escenario, los desequilibrios en los flujos comerciales y financieros no se ajustarían mediante una depreciación monetaria, sino por medio de severas contracciones salariales y despidos masivos de trabajadores, como sucede en países europeos como España, Portugal y Grecia. Al mismo tiempo, el banco de la Reserva Federal se convertiría en el banco central de América del Norte. Se cedería, si todavía queda algo, la

soberanía monetaria y financiera, sin nada a cambio. Sería el tiro de gracia a la endeble democracia mexicana.

El gobierno de Donald Trump sabe de la enorme fragilidad del gobierno de Enrique Peña, asolado por escándalos de corrupción, y comandado por una élite de negociadores cegados por la ideología y por representantes empresariales, en una gran proporción gerentes de las multinacionales estadounidenses y canadienses, que temen perder sus privilegios y empleos. Así que es muy alta la posibilidad de que se ceda en todo lo que pide Estados Unidos. Vaya lío en el que estamos.

Creo que vale la pena hacer un recuento histórico para entender cómo nació el TLCAN y dónde estamos ahora. Cuando se negoció el acuerdo, entre 1992 y 1993, y que entró en vigor el 1 de enero de 1994, las circunstancias nacionales e internacionales eran estas:

CONTEXTO GLOBAL

1) Se consolidaba el neoliberalismo: triunfaban la ideología de libre mercado, promovida por Margaret Thatcher y Ronald Reagan, cuyo ideario era minimizar el papel del Estado y dejar todo al mercado, ente que no se equivoca y debía manejar la economía y la vida social.

(..) ES MUY ALTA LA POSIBILIDAD DE QUE SE CEDA EN TODO LO QUE PIDE ESTADOS UNIDOS. VAYA LÍO EN EL QUE ESTAMOS.

2) El reverso de esta moneda era el colapso de la Unión Soviética: la economía planificada y de igualdad absoluta (en realidad la burocracia y los principales miembros del partido comunista eran más iguales que el común de los soviéticos); asfixió la libertad y derivó en dictadura.

3) Estados Unidos se afianzaba como la superpotencia global.

4) Despuntaba la revolución tecnológica, liderada por el Pentágono, que desarrolló el concepto de guerra de las galaxias, para lo cual ideó internet, perfeccionó los satélites e impulsó los sistemas de cómputo.

LA CIRCUNSTANCIA MEXICANA

1) En los años noventa, México salía de su mayor crisis financiera, luego del auge petrolero de finales de los setenta, caracterizada por la bancarrota del gobierno, colapso del peso, hiperinflación y recesión.

2) Washington y el FMI impusieron severas condiciones para rescatar a México: liberación comercial e ingreso al Acuerdo General de Aranceles y Comercio (GATT), hoy Organización Mundial del Comercio (OMC), austeridad, privatización de empresas estatales, despido de burócratas y restricción salarial para frenar la inflación.

3) La liberación acelerada del comercio y la privatización sin estrategia provocaron la quiebra de miles de empresas y la ruptura de las cadenas productivas, causando una fuerte contracción económica y del consumo que, a la postre, fueron clave para disminuir la inflación.

4) Llegaba al gobierno mexicano una nueva élite, educada en Estados Unidos, proveniente de la escuela de Chicago o muy influida por ella. La filosofía de estos gobernantes, encabezada por Carlos Salinas, la resumía así Jaime Serra: “La mejor política económica es la que no existe”. Y Pedro Aspe, en respuesta a la crítica de la caída del salario y el deterioro del nivel de vida, remataba de este modo: “la pobreza es un mito genial”. Se consuma así la segunda conquista espiritual de México.

5) En este contexto político e ideológico, el gobierno mexicano se entera de la intención del gobierno

estadunidense de negociar un acuerdo comercial con Canadá. Salinas convence a Bush padre de incluir a México en la negociación, y así ocurrió. Fue un acierto parcial.

6) Más de 20 años después del acuerdo comercial, México es una potencia exportadora manufacturera. Pero el éxito comercial no trajo bienestar para la mayoría de los mexicanos. En términos relativos, el porcentaje de pobres, 52% de entonces, es similar al de hoy, pero en términos absolutos, debido al aumento poblacional, es muy superior.

7) Un estudio de Miguel Ángel del Castillo Negrete (La distribución y desigualdad de los activos financieros y no financieros en México), investigador del Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM), revela que 1% de la población, acumula una riqueza equivalente a la del 95% de los mexicanos, y que dos terceras partes de los bienes y propiedades del país —tierras, empresas, explotaciones mineras, activos financieros, etc.— están en manos del 10% de los habitantes.

8) México es fundamentalmente un país maquilador: he ahí la explicación del auge exportador. Cuando se inició el acuerdo comercial, el contenido nacional de las manufacturas era de 23%, hoy es de 17%.

9) Los salarios están estancados: el poder de compra de un salario mínimo de 2017 equivale a 75% del poder de compra del de 1994.

10) La tasa promedio anual de crecimiento económico en los últimos 25 años es de 2.2%, casi igual al crecimiento poblacional, mientras que en el cuarto de siglo anterior a 1994 el incremento fue de 6.6%.

11) Pese a esta crítica situación, donde un puñado de personas moldearon leyes e instituciones para enriquecerse, hay una ventaja para México: es tal la imbricación de las cadenas productivas entre México y Estados Unidos, que en realidad debía hablarse de comercio intrafirma, de modo que si se modifica el acuerdo, las empresas estadounidenses también serían muy perjudicadas. Es un aliado que no teníamos en los años noventa, cuando estábamos sometidos por los acreedores (Washington-FMI) y por los ideólogos que nos gobernaban.



El equipo negociador. De izquierda a derecha: Juan Carlos Baker, Ildefonso Guajardo, Kenneth Smith y Salvador Behar.

¿QUÉ SE JUEGA EN LA RENEGOCIACIÓN?

La misma debilidad que Trump percibe en el gobierno de Peña puede ser un arma que los mexicanos podríamos usar para obligarlo a que las negociaciones respondan al interés general y no al de las élites. La desventaja es que los negociadores no son acompañados por la academia y pequeños productores del campo y de las industrias.

México tiene una oportunidad única para lograr un acuerdo comercial que beneficie el interés y el bienestar de los mexicanos. No obstante, el equipo negociador presenta algunas desventajas: está formado por buena parte de los negociadores del viejo y poco benigno acuerdo comercial; se presenta muy debilitado por los escándalos de corrupción y violación a los derechos humanos que afectan al gobierno federal; en la propuesta se aprecia su disposición a ceder en asuntos vitales para el interés nacional a fin de salvar el comercio intrafirma; rechaza iniciar un proceso gradual de alza al salario industrial (la diferencia entre un trabajador estadounidense y un mexicano en la industria automotriz durante 2016 osciló entre nueve y doce veces menos); las reglas de propiedad intelectual minarían a los sectores farmacéutico y tecnológico, y condenarían al país al subdesarrollo.

La propuesta comercial de Estados Unidos demanda: 1) eliminar los paneles independientes de controversias comerciales, para que se diriman en los tribunales estadounidenses y descartar las disputas por dumping (que se exporta por debajo de su costo de producción) y por subsidios; 2) que aumente el contenido de su país en la producción automotriz, que es de alrededor de 40%; 3) que no se manipule el peso para abaratar las exportaciones mexicanas (lo cual equivaldría a fijar el precio del peso al dólar, algo similar a lo que hizo Argentina en los años noventa y que a la postre ocasionó un enorme déficit comercial y de pagos, así como una mega-devaluación; o lo que sucede en estos días a Grecia, España y Portugal: para equilibrar sus cuentas contraen los salarios y acuden a despidos masivos); 4) que se disminuya el déficit comercial con México; 5) que mejoren las condiciones de los trabajadores mexicanos; 6) que haya estándares contra la corrupción.

¿QUÉ CONVIENE A MÉXICO?

- 1) Que se reconozcan las asimetrías o calidad de país no desarrollado;
- 2) que se establezca un fondo tri-gubernamental para desarrollar la infraestructura y mejorar la educación y las calificaciones laborales;
- 3) que las empresas transfieran tecnología a cambio de operar en el mercado local, como lo exigieron China, Corea, India y antes Japón;
- 4) que se permita la libre circulación de conocimientos en lugar de proteger la propiedad intelectual que favorece a los monopolios;
- 5) que se permita mejorar las condiciones de la agricultura tradicional;
- 6) que se incluya un acuerdo trinacional de trabajadores temporales;
- 7) que se permita desarrollar las cadenas de valor para transformar a México de país maquilador a productor y exportador manufacturero;
- 8) que no se ate el peso al dólar porque la única forma de corregir los desequilibrios comerciales sería mediante la represión salarial, lo cual ampliaría más la brecha entre los trabajadores mexicanos frente a los estadounidenses y los canadienses: los sueldos jamás convergerían;
- 9) aceptar los estándares mundiales para combatir la corrupción.

CONCLUSIÓN

México tendría un mayor margen para desarrollarse si se apega sólo a las normas de la OMC que renegociar, en condiciones tan desventajosas, el TLCAN. Podría ser preferible salirse de dicho acuerdo. Pero más trascendente aún: si Estados Unidos se sale con la suya, se marcaría la pauta para que bajo esas condiciones se negocien todas las reglas comerciales que rigen al mundo; me refiero a que se traspasaría a la OMC y se correría el riesgo de una oleada proteccionista mundial. Esa es la gran responsabilidad histórica que pesa sobre las espaldas de los gobiernos de México y Canadá.

TRUMP EL BELICOSO

Por Emilio España Krauss

En los últimos años, diversos fenómenos, fuera del control de las autoridades norteamericanas, hicieron cambiar radicalmente sus relaciones internacionales cuando un ex empleado de sus servicios de inteligencia se dio a la tarea de mostrar, ante el mundo, el espionaje telefónico a prácticamente todos los gobiernos con quienes mantienen relación, particularmente: Rusia, Francia, Alemania, China, Japón, China, México, Irán, Iraq, etc. Con ello las naciones le fueron perdiendo el respeto y —¿por qué no decirlo?— el miedo que debe mantener un Imperio como Estados Unidos. Este hecho forma parte de las enseñanzas del famoso libro *El Arte de la Guerra* del Chino Tsun-su, donde se señala que para vencer a un poderoso enemigo puede hacerse desprestigiándolo (esto, en alguna forma, también lo están realizando la delincuencia organizada en contra de nuestras Fuerzas Armadas sin que, hasta ahora, se note que las autoridades lo estén combatiendo).

Era de esperarse que Norteamérica hiciera lo necesario para rectificar a la mayor brevedad esa falta de respeto y consecuente miedo, por ello suena lógico que Trump ganara las pasadas elecciones lo que prácticamente, de inmediato, generó el miedo y el respeto del que todo imperio requiere para mantenerse como tal. Quizá sea necesario tener presente que, realmente, el poder tras la presidencia de los Estados Unidos de Norteamérica no son ni la Cámara de Diputados ni la Cámara de Senadores, sino la Reserva Federal que es propiedad privada de un grupo de banqueros cuyas cabezas visibles son la familia Rostchild y Rokefeller quienes simple y llanamente tienen el poder de emitir la moneda de los EUA (lo que les fue otorgado el 23 de diciembre de 1923 por los Demócratas de la Cámara de Representantes en ausencia de los Republicanos los cuales estaban de vacaciones).

Desde entonces, su poderío se fue acrecentando hasta casi manejar la economía mundial. Así las cosas. Según lo publicado en internet, los Rostchild fueron quienes impulsaron la campaña para la presidencia de Trump, aun en contra de la voluntad de los Rokefeller. Lo primero que lograron fue que los Estados Unidos recuperaran el respeto y el miedo internacional; sin embargo, dada la falta de experiencia política, Trump se ha metido en múltiples enredos y tal parece que se comporta como una chiva loca en cristalería.

Es obvio que Trump nunca leyó la Constitución del los Estados Unidos que prohíbe la discriminación. Su primer traspíe lo tuvo al emitir una Orden Ejecutiva para prohibir que los nativos de siete países pudieran ingresar a los EUA. Y así va de traspíe en traspíe como las bravatas con Corea del Norte que pueden desencadenar una confrontación nuclear. El presidente de EUA no se ha enterado que no es lo mismo alegar cosas de negocios (donde si se pierde algo, es sólo dinero) que asuntos políticos como lo de Norcorea (donde millones de vidas están en juego).

En cuanto a su preocupación por el comercio deficitario por las maquilas, no tiene fácil remedio porque los diferenciales de sueldos y otras prestaciones son casi insuperables. Por ejemplo, en México una hora de salario mínimo se paga en 46 centavos de dólar mientras que en California (Estados Unidos) el salario mínimo empieza entre los 13 y 15 dólares, y con China anda por los mismos niveles.



Protestas Contra Trump Frente a la Embajada de Estados Unidos

Cuando en 1944 se realizó el Convenio de Bretton Woods para restablecer el comercio internacional, el dólar se fijó como moneda para ese fin, respaldado con oro en la proporción de 35 dólares por una onza Troy (31.1 gramos por onza). En 1971, en la presidencia de Nixon, dejaron de honrar ese acuerdo y el precio del oro llegó a ser de 1,890 dólares por onza. Se empezó a motivar la realización de maquilas en los países de menor desarrollo, pero eso, al correr de los años, ha generado una serie de fenómenos impredecibles, prácticamente, imposibles de redimir.

Cundo Nixon dejó de honrar el respaldo del dólar con el oro, empezó a aparecer la moneda FIAT que no tiene ningún respaldo. Se dio una inflación mundial, y, en la medida en que se hizo presente la aparición de déficit en los EUA, los pagos al exterior fueron de dólares sin respaldo alguno; pero países como Japón y China les dieron a esos fondos, sin valor real alguno, valor real al comprar bienes raíces en los EUA. Así sucedió la compra de Radio City Hall en Nueva York por Japón y después crecieron las maquilas en México, Perú, Indonesia etc. Los pagos de dólares sin sustento real, los hicieron valer los recipientes comprado todo tipo de bienes tanto en los EUA como en Europa, India o México.

Todo esto no tiene reversa. Por ejemplo, en el caso de México, descontando de las exportaciones de productos maquilados a los EUA, las mercancías que nos enviaron para incorporarlas en los productos maquilados, estadísticamente nos dejaron 92,207 millones de dólares en 2016, y de enero a mayo de este año ya van 40,528, millones sólo que no he podido averiguar en dónde quedaron esas cuantiosas fortunas; seguramente fueron a parar a los paraísos fiscales o tal vez lo sepan nuestros vecinos y si no, se hacen los tontos.

Muy recientemente en las manifestaciones discriminatorias en Virginia, multitudes de personas han estado en contra de la declaraciones de Trump. Analicen cuántos funcionarios de primer nivel han sido despedidos o bien, han renunciado. Recuerden que según diversas publicaciones que aparecen en internet, la Reserva Federal eliminó a Kennedy por querer quitarle el poder de emitir la moneda norteamericana a la Reserva Federal.

Se ha comentado que se ha tratado de corregir el desorden monetario internacional por el exceso de dinero en circulación que no tiene el menor respaldo ya no digamos norteamericano, sino de prácticamente todos los países que comercian internacionalmente y que esa pretensión es de la Reserva Federal Norteamericana; sin embargo, con Trump en el poder es prácticamente imposible intentar algo.

EN MÉXICO UNA HORA DE SALARIO MÍNIMO SE PAGA EN 46 CENTAVOS DE DÓLAR MIENTRAS QUE EN CALIFORNIA (ESTADOS UNIDOS) EL SALARIO MÍNIMO EMPIEZA ENTRE LOS 13 Y 15 DÓLARES

RACISMO EN ESTADOS UNIDOS: EL ENEMIGO EN CASA

Por Venus Rey Jr.

Los Estados Unidos tienen cuentas pendientes con el pasado. Los procesos históricos se despliegan durante décadas y siglos, y son difíciles de comprender desde la perspectiva de lo que dura una vida humana. Para una persona, ochenta años es toda su existencia; en la escala histórica ochenta o cien años es un tiempo muy breve.

Los Estados Unidos, decía, tienen varias cuentas pendientes con la historia, dos de ellas muy graves: la Guerra contra México y la Guerra Civil. Hoy me voy a referir a esta última, a propósito de lo ocurrido en Charlottesville el pasado 12 de agosto y del resurgimiento de grupos supremacistas.

La historia de los Estados Unidos es un proceso muy reciente, de apenas un par de siglos. Intentaré sintetizarlo en los siguientes hitos: emancipación del Reino Unido; primeras décadas y expansión hacia el oeste, a costa de México; la cuestión esclavista que desembocó en una terrible guerra de secesión y que legó inevitablemente a esa nación el problema del racismo y la segregación; surgimiento de Estados Unidos como la máxima potencia mundial al iniciar el siglo XX, papel que reafirmaría con sus actuaciones en las dos guerras mundiales; Guerra Fría; lucha por los derechos civiles en las décadas de los cincuenta y sesenta; caída del bloque comunista y advenimiento del nuevo enemigo: el terrorismo islámico.

Los fundadores de los Estados Unidos crearon una constitución que a la fecha sigue vigente y que ha sido el modelo democrático y jurídico a seguir en el mundo contemporáneo. Pero tenía un defecto que no fue corregido desde un principio: la cuestión de la esclavitud. Algunos de los “*Founding Fathers*” (padres fundadores) fueron terratenientes y propietarios de esclavos, algunos tan prominentes como Thomas Jefferson o el mismo George Washington. De los

cincuenta y cinco delegados que participaron en la Convención Constitucional —la Constitución de los Estados Unidos es el acto jurídico fundacional, su acta de nacimiento, por decirlo de algún modo—, veintisiete eran dueños de esclavos. Estamos hablando de la mitad. Era previsible que estos redactores no proscribieran la esclavitud —nadie por gusto se da un balazo en el propio pie—, y así los Estados Unidos nació como una nación esclavista.

Los Estados del sur basaron sus economías en el cultivo agrícola, principalmente algodón y tabaco. Los Estados del norte basaron sus economías en la manufactura. Los Estados del sur requerían esclavos en las plantaciones; en el norte se necesitaban trabajadores en las fábricas. Con las décadas, las diferencias se hicieron abismales: un noreste industrializado con una infraestructura que lo colocaba, junto a Inglaterra y Alemania, como una de las regiones más modernas y tecnológicas del planeta. Una economía así fue campo fértil para el desarrollo de servicios financieros y el crecimiento económico. En cambio, el sur se quedó atrasado. Mientras en el norte el vapor, las máquinas y las fábricas se esparcían por las ciudades, en el sur el campo lo era todo. El sur se quedó rezagado con una economía rural muy rudimentaria que no podía prescindir de los esclavos. Tarde o temprano estas dos realidades se iban a enfrentar: uno de estos mundos dejaría de existir, se iría con el viento —*Gone with the wind* (Lo que el viento se llevó) plantea la desaparición de ese idílico sur—.

La Guerra Civil de los Estados Unidos ha sido el acontecimiento histórico más violento en la historia de ese país. Fue a todas luces trágico. Para que nos demos una idea de la dimensión de este conflicto: murieron más estadounidenses en la Guerra Civil que en todas las demás guerras juntas. Sí, estamos hablando de alrededor de 700 mil bajas, un número mayor que el que obtendríamos de sumar las bajas en todas

las demás guerras en las que ha participado Estados Unidos, desde la Independencia hasta el día de hoy, incluida la Segunda Guerra Mundial.

1865 parece un año muy lejano. En la escala histórica ciento cincuenta años es un lapso muy reciente. Al verse derrotados los estados secesionistas (esclavistas), surgió un terrible sentimiento de frustración y de humillación. El mundo, tal y como ellos lo concebían había sido destruido por los *yankees*, esos blancos que habían traicionado a los de su propia raza para enaltecer a los hombres de color. Si bien la Constitución estableció desde 1865 el principio jurídico de igualdad para todos, desde ese entonces quedó claro que en el sur tales disposiciones serían letra muerta. Se puso en práctica una segregación de facto que duró más de cien años. Para preservar la tradición y la cultura blanca surgió el Ku Klux Klan. Tan pronto acabó la Guerra Civil, seis oficiales del derrotado ejército confederado crearon el grupo en Tennessee.

Los afroamericanos fueron completamente sometidos y segregados en el sur. Teóricamente existía la igualdad, pero fácticamente prevalecía un *apartheid*. Los afroamericanos poco a poco despertaron y pelearon por sus derechos. El Klan estuvo muy activo todo ese tiempo empleando la violencia y el terror para evitar lo que a sus ojos podría ser una rebelión negra. Cuando Kennedy llegó a la Casa Blanca, las condiciones en los Estados Unidos eran muy parecidas a cuando llegó Lincoln cien años antes: ninguno de los otrora estados secesionistas votó por Kennedy de modo que los sureños entendieron esa elección como otra imposición de los libertinos del norte. No estaban dispuestos a tolerar que los afroamericanos ganaran posiciones en la sociedad. Fue una lucha que perdieron, una nueva humillación que tuvieron que soportar. Tras dos décadas de conflictos (50's y 60's), los racistas quedaron muy

desprestigiados; el Klan y su células no dejaron de existir, pero tuvieron que permanecer al margen. Hasta ahora...

Donald Trump basó su campaña en un discurso de odio. Un discurso populista, nacionalista, intolerante que ya hemos escuchado en otros episodios oscuros de la historia. Un discurso que atribuye todo lo malo que pasa en Estados Unidos a elementos que él considera contrarios a la cultura WASP (White Anglo-Saxon Protestant o cultura blanca, anglosajona, protestante); un discurso que fue música para los oídos de los extremistas y supremacistas.

Para organizaciones como el Ku Klux Klan, Trump fue la voz que por años habían anhelado. El Tea Party, es decir, el sector más conservador del partido republicano, no les satisfacía. Para los extremistas, ni el Tea Party ni el Partido Republicano tenían las agallas suficientes para poner la casa en orden. Personajes como Steve Bannon, Stephen Miller y Sebastian Gorka se dieron cuenta de la gran oportunidad histórica que se presentaba: un candidato que pudiera ser la voz de la raza blanca y que hiciera resurgir

de sus cenizas a los Estados Unidos. Esa fue la dirección que Bannon dio a la campaña de Trump... y ganaron.

El pasado sábado 12 de agosto, en Charlottesville, a las dos de la tarde, un supremacista blanco, con vínculos y simpatías neo nazis, condujo un vehículo y embistió a una multitud que protestaba en contra de la supremacía blanca. El sujeto se llama James Alex Fields y tiene 20 años. Y como él hay miles y miles en toda la Unión Americana. Ese sábado los supremacistas blancos se manifestaban en contra de la remoción de una estatua del general Robert E. Lee, el “héroe” confederado (“héroe” esclavista) que peleó contra las fuerzas federales de Abraham Lincoln. El trauma de la Guerra Civil no ha sanado y por lo visto, no sanará.

La reacción de Donald Trump ante el atentado de Charlottesville lo ha puesto en evidencia. Sus simpatías hacia los grupos supremacistas lo convierten a él en un supremacista, punto. Alguien que dice que entre los neo nazis y el Ku Klux Klan hay personas muy buenas (“*very fine people*”) no está calificada para ocupar la presidencia de los Estados Unidos. El odio con el que actuó James Alex Fields en Charlottesville no dista del odio con el que actuaron los terroristas en Barcelona unos días después. Esa furia ciega, esa venganza que recae en inocentes, esa muerte de la cultura, es la misma. Los yihadistas invocan a Alá. Los extremistas blancos invocan la Biblia.

Me horrorizó ver la entrevista que la periodista colombiana Iliá Calderón hizo a un miembro del Klan en Carolina del Norte unos días después del atentado en Charlottesville. No cualquier miembro: Chris Barker ostenta el título de “*imperial wizard*” (mago imperial) y comanda a los Loyal White Knights of the KKK (Leales y Blancos Caballeros del Ku Klux Klan). Barker (la traducción literal de este apellido al español es “el que ladra”) hace referencia a la Biblia en varias ocasiones:

“Para organizaciones como el Ku Klux Klan, Trump fue la voz que por años habían anhelado (...) Personajes como Steve Bannon (...) se dieron cuenta de la gran oportunidad histórica que se presentaba: un candidato que pudiera ser la voz de la raza blanca y que hiciera resurgir de sus cenizas a los Estados Unidos. Esa fue la dirección que Bannon dio a la campaña de Trump... y ganaron”.



“como Yahvé dice, los vamos a sacar de aquí”. La periodista pregunta: “¿me vas a sacar de aquí?” (“*are you going to chase me out of here?*”) y Barker responde de la manera más espantosa posible: “*No, we are going to burn you out*”. La traducción de esta horrorosa frase es difícil, *burn* significa quemar, quiere decir algo así como “te vamos a sacar quemándote”. Pero eso no es todo. La periodista pregunta cómo van a quemar y sacar a 11 millones de inmigrantes (*burn out 11 million*), y el mago imperial responde: “La última vez matamos a 6 millones de judíos; 11 millones es nada”. Más adelante, Barker le dice que él es por mucho superior a ella, y que el fundamento de esa superioridad está en la Biblia, es palabra de Dios: Dios así lo dispuso.

Cuando un interlocutor zanja una cuestión diciendo que esa es la voluntad de Dios (sea Alá o Yahvé), no hay forma de seguir dialogando. De ese tamaño es la intolerancia de estos grupos radicales. Y estos grupos son incondicionales a Trump. Por eso el presidente no los condenó en un principio de manera directa; y si lo hizo dos días después, se desdijo y mostró ante el mundo la simpatía que siente hacia ellos. Una persona así no debería ser el presidente de los Estados Unidos: es una infamia.

Durante las siguientes décadas presenciaremos el resurgimiento de los grupos supremacistas. ¿Cuántos son? El Southern Poverty Law Center, que es un grupo que trabaja en pro de los derechos civiles, hizo un estudio y tiene clasificados al menos 1,600 grupos en el país. Todos ellos caen bajo la denominación genérica de Alt

Right o derecha alternativa. Son dos sus principales columnas o divisiones: el Ku Klux Klan y sus células por un lado, y las organizaciones neo nazis por otro lado. Todos sostienen que la raza blanca es superior y que las razas inferiores les están robando su país. No hay medias tintas: son grupos extremos dispuestos a utilizar la violencia, y por tanto constituyen una latente amenaza terrorista. Se organizan de manera militar y utilizan parafernalia religiosa.

Si bien la religión mal interpretada lleva a estos grupos a sostener la superioridad blanca, la ciencia dice otra cosa. Expertos en biología y genética del Instituto Max Planck, en Alemania, han concluido que genéticamente todos somos africanos: “Dos hombres de piel negra no son genéticamente más parecidos que un blanco y un negro —explica Ganten Detlev en su libro *Vida, Naturaleza y Ciencia*—. La raza —continúa Detlev— en el sentido de las diferencias en el color de la piel, es vista desde la perspectiva actual como un fenómeno superficial sin la mayor importancia. Los caucasianos, los africanos, los asiáticos o los inuit no son tipos distintos de seres humanos claramente diferenciados de otros grupos étnicos (...) Hace tan sólo cien mil años nuestros antepasados formaban todos un grupo pequeño y homogéneo.” Acorde con estos hechos científicos, la directiva 2000/43/EC del Consejo de la Unión Europea establece: “La Unión Europea rechaza cualquier teoría que pretenda establecer la existencia de razas humanas separadas”.

Y, por otro lado, cierta interpretación teológica de Génesis 9, 20-27 resulta verdaderamente espeluznante. Según este pasaje —que supremacistas cristianos del KKK, como Chris Barker creen como verdad divina—, Noé, su familia, y las especies animales sobrevivieron al diluvio gracias al arca que el patriarca tuvo a bien construir por instrucciones de Dios. Noé tenía tres hijos: Cam, Jafet y Sem. Cierta día, Noé bebió de más y quedó dormido y desnudo. Su hijo menor, Cam, lo vio. ¿Qué fue lo que Cam hizo a su padre, que le valió una horrible maldición? Rabinos y teólogos proponen una de estas tres posibilidades: 1) Cam sodomizó a su padre; 2) Cam castró a su padre; 3) Cam se acostó con una de las esposas de su padre. Cualquiera que haya sido la maldad, el caso es que Noé abominó a Cam: sería el siervo y esclavo de sus hermanos. Desde la Edad Media, algunos teólogos y filósofos cristianos pensaron que había tres razas humanas, y que éstas provenían de los hijos de Noé. Los blancos descendían de Jafet, los semitas de Sem, y los negros de Cam. La maldición de Noé se tradujo, pues, en la maldición de Dios sobre la raza negra que desde entonces serviría a los blancos. Y esta interpretación fue oficial entre los devotos propietarios de esclavos de los siglos XVI al XIX —y por lo visto también en el XX, al menos entre estos grupos cristianos supremacistas—. Misioneros evangélicos enseñaron a los hombres de color que era deseo de Dios que ellos sirvieran a los blancos. ¡Y los pobres africanos, llegaron a creerlo!

Que un hombre negro haya llegado a ser el presidente de los Estados Unidos es la gran blasfemia universal para los supremacistas. Afortunadamente, en su siniestro y retorcido entender, ha llegado Trump para arreglar las cosas.

Estados Unidos es invulnerable e invencible desde afuera. Pero su talón de Aquiles está en casa.

ENTRE LA TORMENTA Y LA TEMPESTAD, EXISTE EL PRAGMATISMO

Por Lila Abed Ruiz

Pareciera que, en el transcurso de varios meses, el mundo retrocedió a la época de la Guerra Fría en la cual la posibilidad de una guerra nuclear era una amenaza real. Los tuits lanzados por el presidente Trump advirtiéndole a Corea del Norte que si continuaba con sus pruebas nucleares “encontrará un fuego y una furia nunca antes vistas”, se convirtieron en noticia de primera plana globalmente. Esto, adicionado a respuestas contradictorias por varios miembros del gabinete de Trump, provocó una ola de caos, incertidumbre e inestabilidad tanto nacional como internacionalmente. Como si no fuera suficiente esta declaración del líder de la primera potencia mundial, agregó que no descarta una intervención militar para solucionar la crisis de Venezuela, lo que alarmó aún más a la comunidad internacional.

No es sorprendente, entonces, que el mundo se encuentre en un momento de suspenso. Desde la firma por parte de 190 países del Tratado de No Proliferación en 1968, el cual restringe la posesión de armas nucleares, el sistema internacional suponía que la posibilidad de un ataque nuclear quedaba práctica-

mente descartada. La inclusión de países miembros en organizaciones internacionales como la OTAN, las Naciones Unidas, e instituciones financieras establecidas bajo el marco de la Conferencia de Bretton Woods, tenía como objetivo interconectar al mundo y, por ende, prevenir y evitar otra guerra mundial.

Los sucesos recientes van en contra de los principios de cooperación y entendimiento mutuo del orden internacional previamente mencionado. Sin embargo, entre tanta confusión y tempestad, es importante acordarse de que la prioridad fundamental de todo estado sigue siendo su sobrevivencia. Esto no quiere decir que no surjan etapas marcadas con un mayor riesgo de guerra y violencia que tienden a ser cíclicas y efímeras. Como decía el famoso filósofo alemán Georg Wilhelm Friedrich Hegel: “Lo que no aprendemos de la historia es que no aprendemos de la historia”. Aunque es natural que exista preocupación por el intercambio de amenazas discursivas entre dos líderes impredecibles, es necesario recordar momentos históricos parecidos al actual para entender que es sumamente improbable que empiece una guerra nuclear entre Estados Unidos y Corea del Norte.

Como premisa, el sistema internacional no se rige por los mensajes que emite el mandatario estadounidense en su cuenta de Twitter, aunque sí logran desestabilizar la percepción de lo que puede ocurrir en el futuro próximo. Para realmente entender los diferentes escenarios que pueden surgir más allá de la pelea mediática entre Washington y Pyongyang es necesario analizar qué quiere cada país involucrado y con base en eso, deducir la estrategia que puedan adoptar como respuesta a esta crisis internacional. La amenaza que presenta Corea del Norte de iniciar una guerra nuclear en el siglo XXI envuelve a varios países en la región asiática que tienen mucho que perder y a la vez ganar de este desentendimiento entre Estados Unidos y la península norcoreana.

El hecho de que las declaraciones extremistas del presidente Trump parecieran introducir al gobierno de Kim Jong-un como un peligro inminente, no es la primera vez que sucede la amenaza, de este país, de atacar preventivamente con armas nucleares a Estados Unidos. A partir de que concluyó la guerra con Corea, Estados Unidos, acompañado de sus aliados estratégicos en la región, ha tomado diferentes medidas para detener el programa nuclear de Corea del Norte. Desde entonces, el balance de poder entre Corea del Sur, Japón, China, Rusia, Corea del Norte y Estados Unidos ha sido delicado y claramente calculado. Todos estos países tienen una variedad de intereses invertidos y frecuentemente encontrados que necesitan proteger, preservar y avanzar conforme evolucionen las condiciones geopolíticas del momento.

Es necesario, entonces, identificar los intereses de cada uno de estos países para anticipar las posibles reacciones de los mismos ante una Corea del Norte preparada para utilizar sus armas nucleares en contra de quien considere su adversario. Empezando con Pyongyang, su objetivo primordial es la sobrevivencia de su nación ante un sistema internacional que considera hostil y del cual desconfía profundamente. Corea del Norte desde un inicio decidió que la única opción que tenía, midiendo sus limitaciones geográficas y falta de recursos, para enfrentar a las potencias más fuertes del mundo era desarrollar un programa de armamento nuclear que le diera poder de negociación ante sus percibidos enemigos.

Es importante subrayar que, aunque se firmó un armisticio en 1953 con su contraparte sureña, en términos prácticos y en la mentalidad de Pyongyang, ambos países técnicamente siguen en guerra. Es por esto que Corea del Norte continúa fortaleciendo sus capacidades nucleares, ya que su meta final es invadir a Corea del Sur y obligar al gobierno de Seúl a firmar la paz y así comenzar la unificación de la península bajo su control. No obstante, la presencia de tropas estadounidenses en Corea del Sur presenta un constante obstáculo para Corea del Norte. Los lanzamientos de misiles que ha hecho en estos últimos meses funcionan como un recordatorio a Estados Unidos del rechazo total al respaldo que le ofrecen al gobierno de Seúl, al igual que es una respuesta a las sanciones económicas que aprobó las Naciones Unidas por el programa nuclear de Pyongyang.

Por otro lado, Corea del Sur comparte la misma meta que su vecino al norte, la de una unificación de la península, con la diferencia que sería Seúl quien presidiera la integración de ambos países. Pero aún más importante para Corea del Sur es la conservación de su estado y continuar el éxito económico que ha logrado construir en las últimas décadas. Para ello, es esencial mantener la ayuda de Washington en temas de seguridad y, a la par, continuar su intercambio comercial con China.

Analizando el involucramiento de Beijing en este polo de influencia, es evidente que su prioridad es evitar que sus fronteras se infesten de tropas extranjeras y también, evitar que una crisis en la región desestabilice el control político interno que tiene de su país. Sin duda, China se beneficia de tener a una península coreana dividida, ya que la unión de ambas partes contaría con mayores capacidades de convertirse en un contrapeso real a la hegemonía regional que ha establecido en el continente asiático. En gran parte, la relación comercial entre Beijing y Pyongyang tiene como objetivo mantener la división en la península, y, por ende, socavar los esfuerzos de Estados Unidos en la región. Sin embargo, China tiene que calcular de manera precisa qué tanto está dispuesta a subestimar a Estados Unidos y a sus otros socios económicos, ya que gran parte de la prosperidad económica que goza China depende del comercio internacional con estos mismos países.

“

**SI ALGO SE PUEDE
APRENDER DE LA CRISIS
ACTUAL CON COREA
DEL NORTE ES QUE UNA
DECISIÓN ENTRE DOS
PAÍSES AFECTA A TODA
UNA REGIÓN.**

”

Estados Unidos bajo ninguna circunstancia puede soportar a una Corea del Norte con la capacidad de aniquilar a una gran parte de su población o territorio con los nuevos misiles balísticos intercontinentales que presume Kim Jung-un. Ante un escenario de creciente tensión, Estados Unidos, más que nunca, no puede permitir que un país tan pequeño, bajo el liderazgo de un hombre joven e impredecible, lo rete como si fuera una gran potencia mundial. En este sentido, Pyongyang ha sido inteligente y estratégico porque se ha ganado un lugar en la mesa de negociación con los países más importantes del mundo. Indiscutiblemente, Estados Unidos tendrá que ceder en algún aspecto de lo que piden los norcoreanos a cambio de frenar el futuro desarrollo de armas nucleares en la península. Sin embargo, el presidente Trump tiene el gran desafío de simultáneamente defender a sus aliados en la región, a los cuales no siempre ha protegido (por ejemplo, no fijó posición cuando Filipinas solicitó ayuda frente a los avances de China en su territorio en 2012, entre otros), y a la vez mantener el balance de poder en una zona que le presenta cada vez más una amenaza a su dominio en el sistema internacional.

Japón, siendo uno de los aliados más importantes para Estados Unidos, teme que, dada su cercanía geográfica, un misil norcoreano pueda exterminar a una de sus ciudades. Es relevante señalar que la constitución de Japón de 1947 es pacifista y establece en el artículo nueve que optará por alternativas pacíficas a disputas internacionales. Tomando esto en consideración, el apoyo que las fuerzas militares estadounidenses le da es clave para salvaguardar al pueblo japonés de un ataque extranjero. Entonces, la prioridad principal de Japón es conservar su alianza con Estados Unidos y evitar que éste lo abandone si lo considera necesario para avanzar en sus propios intereses de la zona. Finalmente, Japón prefiere tener a una península coreana dividida y débil a tener a una unida bajo el control de su archienemigo histórico, China.

Para concluir, la posición que toma Rusia ante esta crisis es de suma importancia para razonar por qué es altamente improbable que inicie una guerra nuclear. No es ninguna novedad que el Kremlin intenta posicionarse como una potencia y líder global ante los sucesos trascendentales internacionales. Su participación en el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas le da legitimidad en su propio país y a la vez se beneficia del involucramiento de Estados Unidos en zonas turbulentas. El gobierno de Putin entiende que si el presidente Trump está enfocado en forjar una solución con Corea del Norte, Rusia puede aprovechar la coyuntura para avanzar sus propios intereses en otras partes de mundo como en Europa del Este. Es por ello que Rusia hará lo necesario para debilitar a Corea del Norte y, por ende, los esfuerzos de Estados Unidos. Ahora, el Kremlin también quiere prevenir el futuro desarrollo del programa nuclear norcoreano ya que si Kim Jung-un obtiene más misiles balísticos, debilitaría la estrategia rusa de disuasión e influencia en la región.

Si algo se puede aprender de la crisis actual con Corea del Norte es que una decisión entre dos países afecta a toda una región. Aunque los intercambios mediáticos de Trump y Kim Jung-un parezcan presentar el inicio de una guerra nuclear como la única opción para solucionar la situación, la realidad es que todos los países implicados comparten la misma meta: preservar su sobrevivencia.

Por eso decía que, entre la tormenta y la tempestad, domina el pragmatismo.

EL DESACATO DE LA POLÍTICA EXTERIOR DE MÉXICO

Por Daniel González Dávila

Un nuevo escenario internacional, marcado por la insensatez, ha contagiado a México de una insana locura que lo ha sumergido en la más vergonzosa adulación y la más palmaria violación a nuestra Constitución en materia de relaciones exteriores que jamás se haya visto. Es algo que nos concierne a todos y que nos debe preocupar como nación.

Pongámonos en antecedentes. Corea del Norte es un país netamente agrícola, aislado, con un sistema de gobierno que sólo encuentra paralelo con la Unión Soviética de los años 30 del siglo pasado. Toda su economía gira en torno al Estado (particularmente en sus fuerzas armadas). Su presidente es un hombre psicótico que alardea sobre un poderío nuclear (que no tiene o que, al menos, lo tiene en mucha menor escala de lo que dice) y que amenaza a los Estados Unidos con su “destrucción total” sólo porque sí, con la confianza en que su poderosa amiga China, y detrás de ella Rusia, sean sus supuestos ángeles guardianes.

Por su parte, Estados Unidos está gobernado por un hombre que de política y de diplomacia no conoce ni sus sustantivos. Es tan

sólo un multimillonario que llegó al poder con un discurso de odio y fantasía que cautivó al segmento más ignorante de la comunidad más ignorante de “América”.

Desde que Trump asumió la presidencia, empezó a cumplir sus promesas de campaña, una de las cuales fue poner a México “en su lugar”, castigarlo por “aprovecharse de América” y ponerle un muro en su frontera que él mismo debería pagar. Algo extremadamente ofensivo para nuestro país, pero que ha aceptado con la cabeza gacha entre declaraciones eufemísticas de una “nueva era de estrecha colaboración” para no hacer enojar más al gigante del norte y obtener clemencia.

Mientras tanto, los presidentes de Estados Unidos y de Corea del Norte llevan meses gritándose amenazas entre sí para ver quién tiene la voz más chillona. Estados Unidos responde fuego con fuego ante un rival minúsculo amenazándolo con las palabras “fuego de ira y destrucción” (que sería tanto como matar una mosca a cañonazos).

Sin embargo, no hay que minimizar las mutuas amenazas entre Corea del Norte y Estados Unidos. Cualquier movimiento en

falso hará estallar la furia de los aliados del primero, China y Rusia, y ésta a su vez, la de la OTAN. Menudo lío el que pueden armar estos dos machos alfa que juegan con fuego. Es cierto que Rusia y China han votado en la ONU por castigar a Corea del Norte por su carrera nuclear, pero no nos engañemos. Una vez que la violencia estalle, los enormes intereses económicos que existen en esa región del mundo no dejarán a China y a Rusia con los brazos cruzados.

Y hablando de intereses económicos, vayamos ahora a otro lugar del planeta donde Estados Unidos tiene puesta la mira. Un lugar donde existen inmensas reservas de oro, petróleo y torio (un metal radioactivo no contaminante mucho más eficiente y poderoso que el uranio que apunta a ser el sustituto idóneo para la generación de energía en este siglo). Un auténtico vergel de recursos naturales, incuantificable en dinero, que subyace en el territorio de un país sumido en el desconcierto de la tiranía: Venezuela.

Como siempre, bajo la bandera de la “defensa de la democracia”, Estados Unidos quiere imponer su propio régimen. El Presidente de Venezuela, todos sabemos, es un sujeto iletrado y dictatorial que quiere perpetuarse en el poder a través de una “Asamblea Constituyente” inspirada en la “nueva revolución de Chávez”, otro sujeto oscuro al que quiso embalsamar por haber resucitado a otros comunistas de la era soviética, Fidel Castro y el Che Guevara. Justificación suficiente para que Donald Trump quiera, a como dé lugar, entrar en acción.

Desde hace meses Donald Trump (que recordemos: mantiene a México con la bota en la garganta) ha presionado a nuestro país para ser su títere diplomático, o quizá, más bien, México ha tomado la iniciativa de torcer su propia diplomacia para que Trump reconsidere su profundo desagrado por nuestro país.

Así de infamantes son las cosas y aquí están los hechos.

Cuando en una cumbre de la Organización de los Estados Americanos en Cancún (Quintana Roo) las atrocidades y crímenes del gobierno venezolano fueron severamente exhibidas. La entonces canciller venezolana, Delcy Rodríguez, pidió enérgicamente a México dejar de meterse en sus asuntos y que mejor se abocara a resolver sus propios problemas.

Este duro revire, inesperado para México, pero perfectamente ajustado a nuestra propia Constitución Política, hizo que Peña hiciera una tremenda rabieta, pues se puso en evidencia ante todo el país que, efectivamente, nuestro presidente “ve la paja en el ojo ajeno y no ve la viga en el propio” o, en otras palabras, que es un “farol de la calle y la más profunda oscuridad de su casa”.

Tras esta contraofensiva, Venezuela puso a nuestro presidente en una encrucijada diplomática frente a Estados Unidos: ¿Resolver mis asuntos primero? ¿Pero entonces, cómo hago para agradar a Donald Trump? La respuesta es muy sencilla: ignorar la Constitución y dar vuelo a una diplomacia al más puro estilo personal.

Así, el presidente Peña comenzó una campaña activa en materia de relaciones exteriores defendiendo de modo servil los intereses de Donald Trump y de su país, sin ningún recato y con toda impunidad. Empezó a creerse la idea de que él es el árbitro de las naciones y predicador del imperativo categórico de conducta del planeta.

Como ciudadano mexicano, Enrique Peña Nieto tiene todo el derecho de manifestar sus ideas, pero en este momento es presidente de México y debería ajustarse a lo que manda el artículo 89, fracción X, de la Constitución General de la República que señala como atribución y obligación suya:

Dirigir la política exterior (...) En la conducción de tal política, el titular del Poder Ejecutivo observará los siguientes principios normativos: la autodeterminación de los pueblos; la no intervención; la solución pacífica de controversias (...).

Lo anterior significa que México, representado por su presidente, debe conducirse ante a las naciones con absoluta neutralidad frente a sus diferencias y jamás

intervenir en los asuntos internos de ninguna de ellas. Constitucionalmente, México debe ser “la Suiza de América”. No obstante, Peña comenzó por “condenar enérgicamente” el ensayo del misil intercontinental que cayó sobre las aguas de Japón lanzado por Corea del Norte.

Es cierto que el citado artículo constitucional también obliga al presidente de la República a optar por la resolución pacífica de las controversias internacionales, pero esto no quiere decir que México ande por el mundo predicando la paz (cosa que no nos interesa porque no somos el Vaticano y porque nos rige el principio de no intervención). Es obligación de nuestro país optar por la resolución pacífica de controversias, pero únicamente cuando es nuestro país el que está en disputa con otro.

Los principios de no intervención y de resolución pacífica de controversias internacionales deben ser interpretados de manera armónica y sistemática, pues de otra manera chocan entre sí. México no puede constituirse en árbitro de paz y al mismo tiempo “no intervenir”. Hay voces de “especialistas” que pugnan porque nuestro país se aboque a promover la paz entre Estados Unidos y Norcorea. Estas voces deben ser desoídas. México no puede intervenir y eso es un mandato constitucional. Debe actuar en favor de la paz, reitero, cuando se trata de un conflicto internacional en donde es parte, nada más.

Por si fuera poco, el presidente Peña pone la seguridad nacional de nuestro país en riesgo cuando se involucra en un conflicto internacional en donde no es parte, pues lo haría blanco fácil de los enemigos potenciales de Estados Unidos, entre ellos China y Rusia.

Pero aquí no terminan las distorsiones diplomáticas mexicanas. El presidente Peña se da el lujo de “desconocer” los resultados de la Asamblea Constituyente convocada por Nicolás Maduro y de solidarizarse con el pueblo venezolano, lo que es ya el colmo de la violación al principio del respeto a la autodeterminación de los pueblos, nuevamente, para agradar a Donald Trump quien, desde luego, no moverá un dedo para defender a México si entrara en conflicto con Norcorea y sus aliados, aunque haya “ordenado” a México, Brasil y Perú a romper relaciones diplomáticas con ella. Y puede usted estar seguro que,

POSICIONAMIENTO EN MATERIA DE POLÍTICA EXTERIOR

Ciudad de México, 23 de enero de 2017.



Enrique Peña Nieto Política Exterior

como dijo el Nazareno, antes de que cante el gallo, el personal diplomático mexicano que se encuentra en Norcorea será retirado y regresado a México.

Así las cosas. Los presidentes de Estados Unidos, Corea del Norte y Venezuela hacen de las suyas en el escenario internacional, en tanto que en México imperan la adulación, la corrupción, la miseria, la ignorancia, el engaño y una Constitución centenaria que sólo sirve para hacerle festejos.

¿Y sabe usted qué es lo peor de todo? Que estamos tan acostumbrados a ser gobernados por enanos que se pasan la vara entre ellos, que creemos que es todo lo que hay y que nuestra Constitución es sólo un libro de buenos y poéticos deseos. El verdadero cambio no es votar por otro enano de otro partido de enanos. El único cambio profundo en México se dará el día en el que, al fin, un hombre o una mujer con fortaleza de espíritu se atreva a hacer cumplir la letra de nuestra Constitución Política.

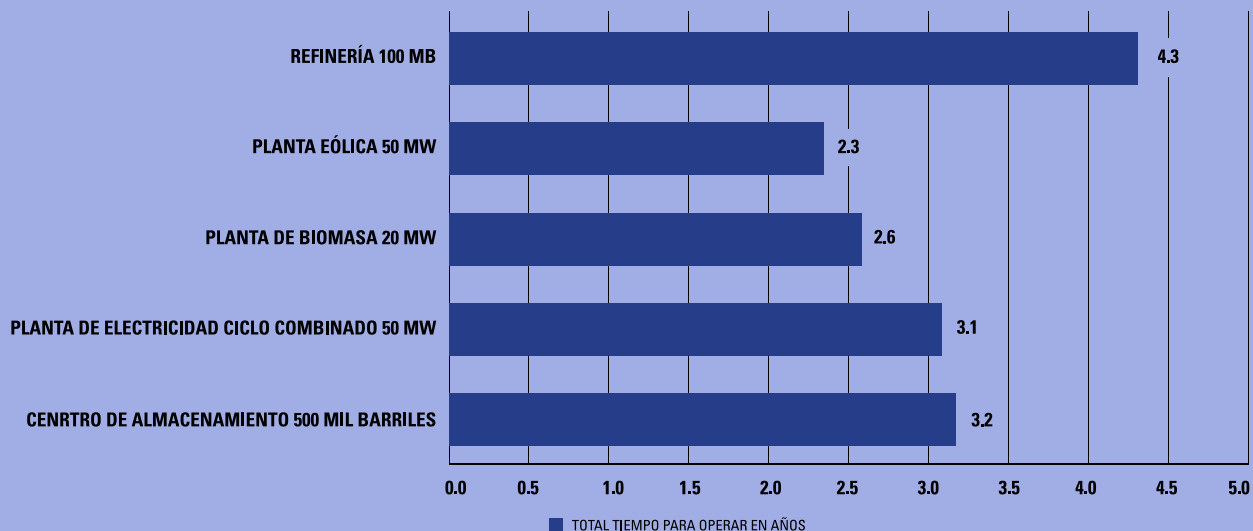
MEXICOLANDIA ENERGÉTICO

Por Ramses Pech

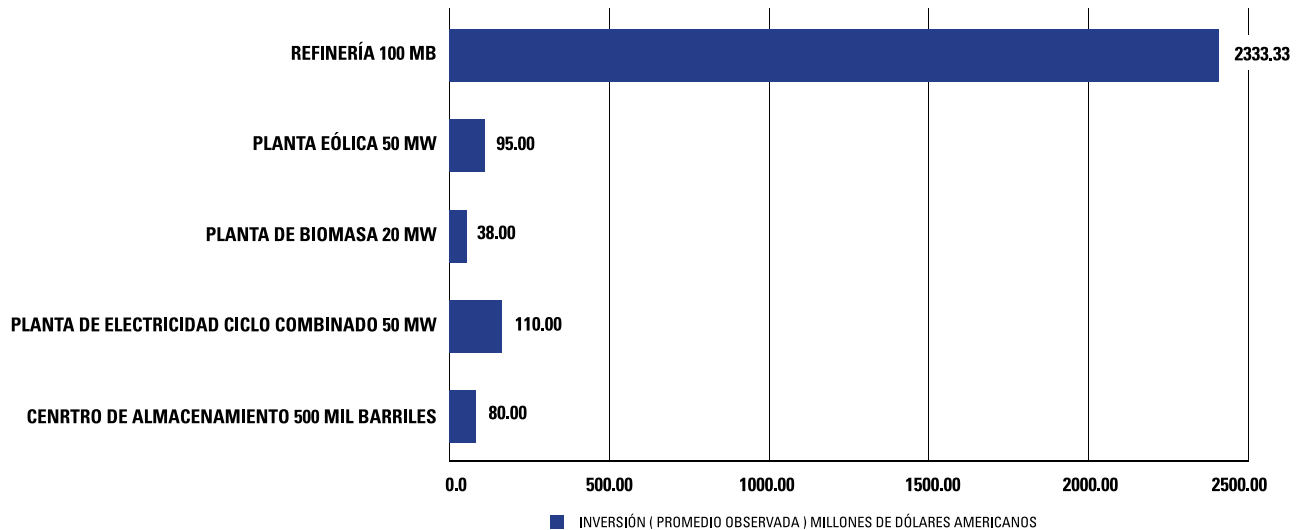
El sufijo -landia, con sentido irónico, significa un país donde no pasa nada o donde todo es tranquilidad. En México no hemos entendido que la energía es la parte fundamental para el crecimiento económico, sin ella no hay desarrollo tecnológico ni crecimiento industrial. La energía es la materia prima (transformada de la naturaleza) para la movilidad de la población mundial.

En 2018 habrá un gran cambio administrativo en el país, en un contexto donde la nación no cuenta con recursos para invertir en nuevos proyectos estratégicos que aseguren una política energética de largo plazo y donde la iniciativa privada tiene restricciones en capitalizar proyectos a causa de los incrementos del costo del dinero por los cambios en los bancos centrales a las tasas de interés interbancarias.

Los proyectos energéticos no son obras de uno o dos meses para que se empiece a generar energía. Se trata de proyectos cuya duración abarca desde su concepción, estudios (ambientales, permisos), construcción, instalación, hasta pruebas de arranque (que tienen periodos de dos hasta cinco años previos a iniciar su operación formal). En la gráfica siguiente podemos observar los tiempos de los proyectos más destacados en la industria:



Los costos son de alrededor de:



Podríamos ejemplificar de la siguiente manera. Si quisiéramos una nueva refinería hoy, tendríamos que realizar los estudios de impacto ambiental, social y cambio de uso de suelo, esto podría llevar un año. Si se iniciara en 2018 con el proceso, la obra (con toda la construcción, instalación y pruebas de arranque) empezaría a operar en 2022. ¿Tendríamos la materia prima necesaria en tiempo y forma para el arranque de la refinería?

La infraestructura energética requerida en México deberá estar lista a finales de 2023 y completada en su totalidad en función de la necesidad requerida del mercado abierto y con base en las necesidades del país bajo una política energética de larga planeación. En México sólo se habla de política y no del negocio energético, lo que conlleva a bajar la guardia de aceleración de los mercados abiertos mundiales que tendrá lugar a mediano plazo.

El próximo presidente deberá tener claro que no administrará riqueza energética, además tendrá que ser un gestor de inversión bajo una visión de facilitador y tendrá que buscar reducir los riesgos económicos y sociales para la instalación de fuentes que transformen o generen energía a través de materias primas disponibles en nuestro país o fuera del mismo. Por ello se deberá buscar cambios en las políticas públicas, como la financiera y la fiscal para disminuir el gasto corriente y revisar los planes presupuestales que generen ganancia a la nación en crecimiento. De no realizarse esta forma nueva de pensamiento en nuestro país, se pondría en riesgo su crecimiento económico y la generación de empleos (los cuales deberán ser bien remunerados bajo el fundamento de mano de obra calificada).

El gobierno del periodo 2018-2024 deberá entender que la energía está cambiando a nivel mundial hacia una ENERGIA INFINITA CONTINUA RENOVABLE. Los países desarrollados o potencias

económicas se han dado a la misión de buscar modelos que así lo permitan. El negocio sería la materia prima al ser utilizada para generar poder energético y económico que dé una estabilidad a largo plazo, colocando a los países en vías en desarrollo como dependientes de materias no-renovables (hidrocarburos).

En el hipotético caso de no realizar lo descrito en los párrafos anteriores, estaremos destinados a atrasar el crecimiento del país por un lustro, derivando en una desigualdad energética y colocando a México a merced de un mercado volátil con incertidumbre continua. Al día de hoy, a nivel mundial, la energía se genera con 80% de materia prima no-renovable y el 20% de renovable; la tendencia sería que entre 2030 y 2035 se tuviera un balance 50/50. Desde 1990, las potencias mundiales han invertido en infraestructura y tecnología para producir energía renovable y ver sus frutos en 2021 al contar con técnicas de generación de energía de bajo costo de inversión y operación, como las energías solar, eólica, biomasa, etc.

En 2024, dentro de la ley de transición energética, México contempla tener cuando menos un 35% de energías limpias (renovables). Vale la pena recordar que la generación de energía a través del gas natural es no-renovable por lo que no se considera dentro de esa ley.

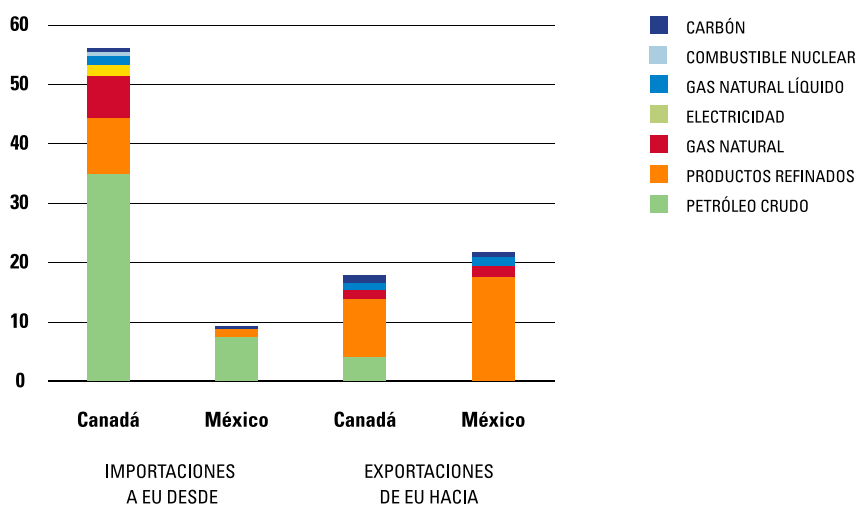
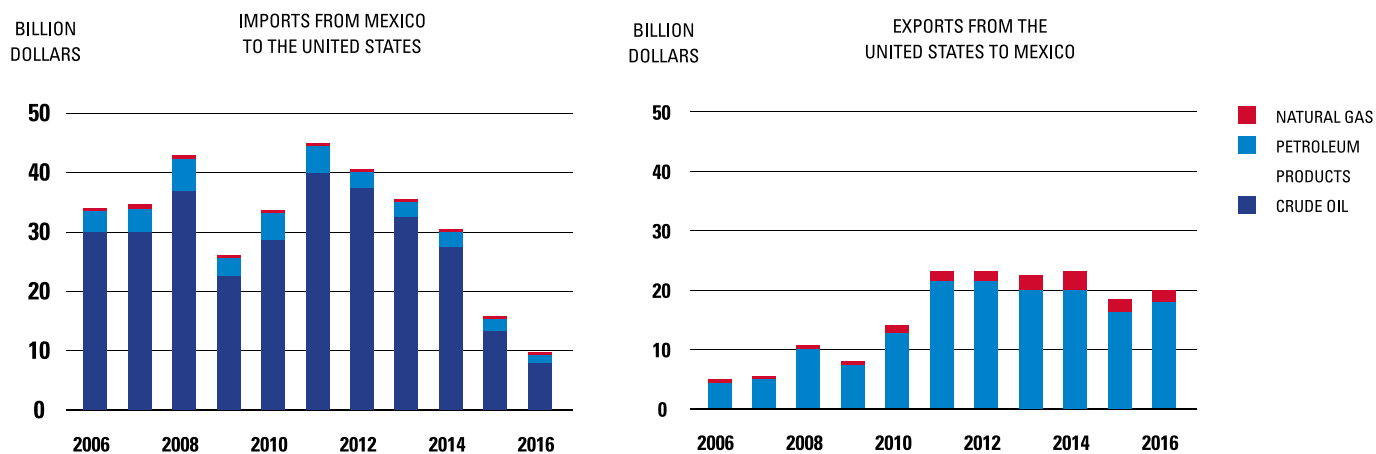
Para el periodo sexenal 2024-2030 (en caso de cumplir con las metas descritas), el gobierno deberá tener en cuenta la alta responsabilidad de administrar la riqueza generada al consolidar una producción de hidrocarburos, mercados maduros energéticos, infraestructura y el incremento del poder adquisitivo de la sociedad y con base en una política financiera y fiscal que ayude a la circulación del flujo de efectivo en la nación.

Las negociaciones del TLC deberán culminar antes de las elecciones de 2018. Necesitamos

entender que no será el libre intercambio de chiles, tomates, cebolla o aguacate. Su fundamento está basado en la energía y tecnología, donde el déficit comercial lo tiene México al no ser generador de patentes y tecnológicas propias. Al ser nuestro país sólo ensamblador y con una alta codependencia de los energéticos de EUA y materias primas, algunos casos puntuales a considerar son:

- Actualmente importamos de EUA la mayor cantidad de gas natural ante la falta de producción de gas en los campos de nuestro país. Más del 50% del consumo nacional de esta materia prima es usada para la generación de electricidad y se aumentará en la próxima década su utilización al instalar más plantas de ciclo combinado en nuestro país.
- Incremento de los precios de los petrolíferos o combustibles ante la contracción de la capacidad instalada de refinación entre el 60 y 65%.
- Importación de energía eléctrica y carbón en aumento en los próximos años.

VALUE OF SELECTED ENREGY TRADE BETWEEN MEXICO AND THE UNITED STATES (2006-16)



En la gráfica anterior se muestra el intercambio comercial entre los países del TLC en miles de millones de dólares al cierre de 2016 entre las principales materias, productos y energía.

La pregunta entonces es ¿quién tiene el déficit comercial energético: EUA o Mexico?

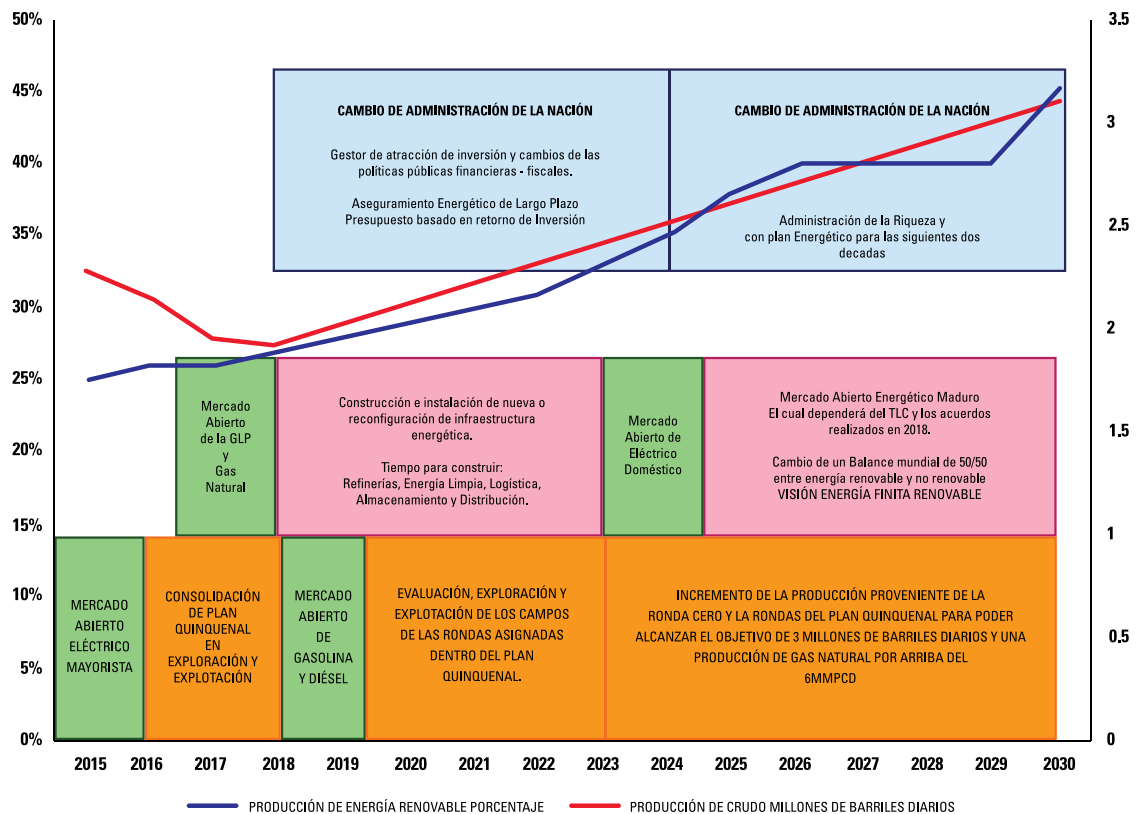
RESUMEN

- México no cuenta con la infraestructura actual para transformar materia prima en energía.
- También falta infraestructura para transportar, almacenar y distribuir productos energéticos transformados de materias primas no renovables y renovables.
- En 2025 se alcanzará la maduración total del mercado abierto energético y la consolidación de infraestructura básica para generar energía y transportar las mismas para su distribución uso del algún consumidor final.
- Tiene el déficit energético en el TLC, el cual se ha de negociar entre 2017 y 2018.
- El próximo presidente deberá ser un gestor de atracción de inversión, el cual deberá consolidar la base para el aseguramiento

energético para el año 2040. En ese periodo presidencial no se administrará riqueza, el gobierno deberá ser un facilitador y planeador de nuevas políticas públicas financieras, fiscales y del gasto corriente del país.

- Entre 2024 y 2030 el administrador de la nación, deberá poner primero el negocio y después la política, frente a la transición que tendrán, los países en desarrollo, en la generación de energía renovables. Este periodo administrará riqueza básica y deberá asegurar una mayor inversión en infraestructura adicional, ante el aumento del consumo del país en función de lo realizado en 2018 a 2024.

Resumen de lo que deberá hacer México en los próximos años.



Fuente:

EIA – Agencia de Información de Energía (EIA), SHCP – Secretaría de Hacienda y Crédito Público, PEMEX – Petroleros Mexicanos, SENER – Secretaría de Energía, CNH – Comisión Nacional de Hidrocarburos.

LAS FLUCTUACIONES Y EL FUTURO DEL TIPO DE CAMBIO PESO/DÓLAR

Por José Luis Romero Hicks

En los últimos meses, el tipo de cambio del peso frente al dólar estadounidense ha mostrado una alta volatilidad. La importancia de conocer el precio actual del dólar radica en que México pertenece al Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos y Canadá y que el 80% de sus exportaciones viajan al vecino del norte. Por esta razón es importante enterarse de las fluctuaciones de nuestra divisa y su comportamiento en las bolsas de valores.

El tipo de cambio ha variado con los años. Entre 1992 y 1996, el dólar costaba tres y hasta siete pesos; de 1996 a 2000 entre siete y nueve pesos; para 2000 y 2004, nueve y once pesos; de 2004 a 2006, 11 pesos; en 2006 a 2008 entre 10 y 11 pesos; de 2008 a 2012, entre 11 y 13 pesos; en 2012 y 2015, el tipo de cambio estaba entre 13 y 15 pesos, y a partir del año 2015, se desplomó a finales de 2016, a 20 pesos.

La debilidad del dólar frente a otras divisas internacionales, como el peso, llegó a una jornada en la que se constató una desaceleración en México en el último tramo de 2016. Esta desaceleración se produjo incluso antes de que Trump tomase posesión e hiciese patentes sus planes contra su vecino del sur. Y tuvo una única explicación: la debilidad de la producción petrolera que es, junto con las remesas y la industria manufacturera, uno de sus principales pilares.



Fuente: Banco de México

“
**DESPUÉS DE VIVIR UN
PANORAMA DE ESTRÉS
POR EL ALTO PRECIO
DEL DÓLAR, Y AUNQUE
ALGUNOS ANALISTAS
AFIRMARON QUE EL
TIPO DE CAMBIO SE
DESPLOMARÍA, EN
ÉSTOS ÚLTIMOS MESES
EL DÓLAR CONTINÚA A
LA BAJA.**
”

La cotización del peso es el principal marcapasos de la economía mexicana, asediada por la retórica inflable de Trump desde su campaña y su promesa de devolver a Estados Unidos las manufacturas externalizadas en su socio del sur. Cada vez que Trump pronunciaba las palabras “Nafta”, “arancel” o “muro”, la divisa mexicana se depreciaba, hasta que, paradójicamente, el 20 de enero de 2017, cuando el magnate neoyorquino asumió la presidencia. Desde entonces, los inversores parecieron hacer oídos sordos a las soflamas de Trump y el peso recuperó unas décimas hasta un cambio de 20,7 unidades por dólar.

Para inicios de 2017, el dólar seguía en aumento llegando a alcanzar hasta 22 pesos. El cambio ocurría

momentos después de que se reportara que los precios al consumidor estadounidense registraran en enero su mayor avance en casi cuatro años, debido a que los hogares pagaron más por gasolina y otros bienes, lo que sugiere que aumentaron las presiones inflacionarias. Para febrero, el dólar bajó frente al peso luego de conocerse un dato de empleo en Estados Unidos que mostró un alza menor a la esperada de los salarios en enero, pese a un fuerte avance en la creación de puestos de trabajo, lo que generó dudas sobre la fortaleza de la economía. En marzo, el dólar estadounidense perdió valor en las operaciones, pues se empezó a vender en 19.15 pesos en los principales bancos del país. El peso mexicano se apreció en marzo después de dos jornadas de pérdidas impulsado por un avance de los precios del petróleo. Y el dólar disminuyó en abril debido a que el peso registró una apreciación de 0.79%, debido a la publicación de las minutas de política monetaria de la Reserva Federal. La entidad financiera estimó que las minutas son un indicativo de que sería apropiado seguir normalizando la política monetaria y vigilar que sean transitorios la menor inflación y la desaceleración del crecimiento durante el primer trimestre. Además, en México la inflación correspondiente a la primera quincena de mayo se ubicó en una tasa interanual de 6.17%, superando las expectativas del mercado, su nivel más alto desde abril de 2009.

Este repentino debilitamiento del dólar, en un momento en el que la senda de largo plazo parecía indicar justamente lo contrario, trae buenas noticias para el sector exterior estadounidense: gana competitividad artificialmente sin variar sus procedimientos o costes internos. Y es que la fortaleza del dólar en los últimos meses fue uno de los principales quebraderos de cabeza para los empresarios y los capitanes de la Administración de Trump que temieron que su política basada en más inversión pública en infraestructuras, impuestos más bajos y menor regulación, recalentase la economía, forzase aumentos de tipos y, en última instancia, llevase al dólar a la paridad frente al euro.

Para México, el freno al declive de su moneda es una buena nueva por dos motivos: en un país tan abierto al exterior, la depreciación había aumentado la presión sobre la inflación por el incremento de precio

de los bienes que importa (como la gasolina o determinados alimentos) y había hecho crecer las dudas sobre la capacidad de repago de su deuda pública denominada en dólares.

Desde la aprobación de la Línea de Crédito Flexible (LCF), la economía mexicana ha sido resiliente ante los episodios de volatilidad en los mercados. El país continúa enfrentando riesgos externos elevados relacionados con la incertidumbre sobre el futuro de las relaciones con Estados Unidos, particularmente en materia comercial. No obstante, el crecimiento moderado continúa y los mercados cambiario y de deuda soberana han seguido funcionando adecuadamente. Aunque ciertos factores temporales han llevado a la inflación por encima del objetivo, las expectativas de inflación de mediano plazo permanecen bien ancladas.

Esta resiliencia refleja políticas y marcos de política económica muy sólidos, con el tipo de cambio desempeñando un papel clave como amortiguador de choques. Las autoridades han reafirmado su compromiso con el plan de consolidación fiscal que pondrá a la deuda pública como porcentaje del PIB en una trayectoria descendente, así como el mantenimiento de expectativas de inflación bien ancladas, la reconstitución gradual de las reservas internacionales y una supervisión sólida del sistema financiero interno. La instrumentación de las reformas estructurales impulsará el crecimiento económico.

El acuerdo bajo la Línea de Crédito Flexible desempeñará un papel importante en apoyo a la estrategia macroeconómica, al otorgar un seguro adicional frente a riesgos extremos y al apuntalar la confianza del mercado. Las autoridades otorgan al acuerdo un carácter precautorio y han expresado su intención de reducir el nivel de acceso en cualquier posible solicitud de acuerdos futuros bajo la LCF, siempre y cuando se dé una reducción en los riesgos externos que afectan a México.

Después de vivir un panorama de estrés por el alto precio del dólar, y aunque algunos analistas afirmaron que el tipo de cambio se desplomaría, en éstos últimos meses el dólar continúa a la baja. En los primeros días de agosto el dólar cerró en 18 pesos a la venta en los bancos mexicanos tras la divulgación de cifras del sector minorista estadounidense que impulsaba al dólar.

El futuro del tipo de cambio, según Citibanamex en su última encuesta de expectativas, prevé que el dólar se ubique en 18.50 pesos promedio para 2017. Los especialistas en economía del sector privado, consultados por Banxico, prevén que los niveles sean más bajos que en 2016. El Tratado de Libre Comercio en América del Norte también es un factor que determinará las fluctuaciones y el tipo de cambio, ya que se prevén modificaciones, pero conservamos el optimismo de que la negociación concluya en buenos términos y ayude a promediar 18.66 pesos por dólar, un nivel más bajo que el del año pasado. En tanto, las elecciones en México serán otro factor que influirá en el comportamiento del tipo de cambio rumbo al cierre de 2017 e inicios de 2018.

PANORAMA ECONÓMICO

Por Antonio Castro Quiroz

La recuperación de los precios de las materias primas y de los *commodities* impulsará los ingresos de sus economías productoras y su demanda por bienes manufacturados, por lo que para 2018 se espera que las principales economías emergentes promedien crecimiento de 4.5%.

China continuará liderando el crecimiento económico mundial aunque perdiendo vigor gradualmente ante el menor flujo de inversiones de los últimos años; China se encuentra inmersa en la transición de una economía netamente exportadora a una basada en su mercado interno.

La debilidad del dólar combinada con el incremento de los flujos de capitales hacia los mercados emergentes han permitido amortiguar la volatilidad de sus monedas.

En el mundo existe heterogeneidad en el desempeño de las diferentes zonas económicas. En el segundo trimestre de 2017, la economía de los Estados Unidos creció 2.6% a tasa anualizada (la más alta desde el tercer trimestre de 2016); y de enero a junio, promedió un crecimiento anual de 2.0%, y se espera que sea de 2.2% en 2017 y de 2.4% en 2018.

Producto de la recuperación del comercio y de la producción manufacturera global, las expectativas para las economías de la Unión Europea son positivas y esperamos que en este año promedien un crecimiento anual de 2.2%.

En el proceso de normalización de la política monetaria en los Estados Unidos, consideramos que la FED realizará dos incrementos adicionales en su tasa de interés antes del cierre de 2018.

Cabe destacar que sus presiones inflacionarias han venido reduciéndose. En enero de 2017, la inflación anual en los Estados Unidos fue del 2.54% y en junio descendió a sólo el 1.65%. La política monetaria implementada por la FED ha tenido éxito hasta ahora, conduciendo a la inflación a niveles inferiores al 2.0%, no obstante la fortaleza de su mercado laboral. La tasa de desempleo pasó del 4.8% en enero de 2017 al 4.3% en julio de 2017.

Las perspectivas económicas para México son positivas. La recuperación de la demanda externa, combinada con la fortaleza del mercado interno, aunada a la derrama económica asociada a las campañas políticas de

este año, lograron que la economía creciera al 3.0% a tasa anual durante el segundo trimestre del año, una vez corregido el efecto *semana santa*.

Algunos determinantes del mercado interno mantienen su dinamismo. En junio, las remesas familiares totalizaron 43 mil 966 millones de pesos, promediando 13.8% a tasa anual en los primeros seis meses del año. El crédito otorgado por la banca comercial creció 4.6% en promedio anual durante los primeros seis meses del año.

Sostenida por el vigor de la demanda externa y del mercado interno, la actividad manufacturera creció 2.3% a tasa anual en junio de 2017, promediando 3.6% en los primeros seis meses del año.

El Banco de México decidió mantener la tasa de interés interbancaria a un día en 7.0%. La Institución consideró que los efectos inflacionarios generados por los incrementos en los precios de los bienes y servicios que proporciona el sector público se transmitieron casi en su totalidad al proceso inflacionario.

En julio de 2017, la inflación general fue del 6.44% y la subyacente en 4.94%; el Banco de México considera que parece haber llegado a su tope y que, no obstante que siga rebasando el 6%, empezará a descender gradualmente.

Las presiones inflacionarias han afectado los costos de producción de las empresas; además, las negociaciones contractuales condujeron a los salarios a incrementarse en promedio al 5.8% a tasa anual en julio (su incremento anual más alto desde diciembre de 2002). Los costos de las empresas se han visto afectados no sólo por los incrementos en los precios de los energéticos, también han sido afectados por los costos laborales.

La mejora de la demanda externa permitió que en junio de 2017 las exportaciones de mercancías se incrementaran 11.5% en términos anuales, octavo mes en terreno

positivo. Las exportaciones no petroleras, crecieron 11.5% a tasa anual; las importaciones de mercancías, lo hicieron en 9.5%; la balanza de mercancías fue superavitaria en 61.5 millones de dólares.

El 16 de agosto de 2017 se iniciaron las negociaciones del TLCAN en Washington entre Canadá, Estados Unidos y México. Temas como la magnitud del déficit comercial estadounidense con México, reglas de origen, prácticas desleales, tipo de cambio, medidas ambientales y esquemas laborales estarán presentes en las discusiones y constituirán los puntos ásperos de las reuniones las cuales, dependiendo del avance y las condiciones políticas en México, continuarán hasta 2018 y/o 2019; sin embargo, en el Congreso de los Estados Unidos, los representantes son conscientes de que un buen porcentaje de la producción y del empleo de los Estados de la Unión Americana, depende del comercio con México.

Una vez que en México se inicien formalmente las campañas presidenciales para 2018, la derrama económica asociada a ellas complementará el vigor del mercado interno y de la demanda externa; por lo que, estimamos que la economía mexicana crecerá 2.4% en 2017 y 2.5% en 2018.

DE LA PATADA

Por Tere Vale

La gran habilidad del ser humano es que puede sentir una conexión intensa y misteriosa con los demás.

— Meryl Streep

He de confesar que no me gusta nada el fútbol. Sé que es básicamente otra anormalidad de mi parte: pese a ser un deporte tan popular para más de la mitad del planeta, a mí —de plano— no me dice nada. Pero dado que siempre he sido una persona digamos... excéntrica (mis amigos me han llegado a decir que represento con soltura al anti grupo de enfoque), no me preocupa ni me sorprende. Sin embargo, aunque carezco de grandes conocimientos futboleros, sé quién es Rafa Márquez y no he podido dejar de pensar en él durante estos días.

Como diría mi abuelita: “La honra se construye durante toda una vida y puede destruirse en un instante”. Tenía toda la razón y eso le ha sucedido, exactamente, de un día para otro, a uno de los más grandes jugadores del fútbol mexicano. Esta historia co-

mienza —como muchos de ustedes saben— cuando el pasado 9 de agosto la Oficina de Activos Extranjeros (OFAC) del Departamento del Tesoro de Estados Unidos ordena el congelamiento de todos los bienes de dos mexicanos famosos: el cantante Julián Álvarez —tampoco me gusta la música grupera— y el ya mencionado Rafa Márquez.

Honestamente, no tengo ni la menor idea sobre si alguno o ambos personajes están ligados al narco. Tampoco este artículo es una defensa sobre su probidad. Lo que me indigna es que esta instancia, la OFAC, de una manera absolutamente injusta y discrecional acuse y sentencie a dos seres humanos sin derecho de réplica, sin juicio alguno de por medio, sin la integración de un debido proceso y —por supuesto— sin presunción de inocencia por parte de autoridades y

buena parte de la opinión pública de México y Estados Unidos. Esta historia se trata de un golpe bajo, de un linchamiento mediático (que tanto gustan a buena parte de la población) que afecta y afectará a dos personas seguramente durante toda su vida. A Rafa y Julión, los compadeczo y no quisiera estar en su lugar, ni que ellos mismos lo estuvieran.

Comenzaré por decir que todos sus bienes y recursos están congelados y que no pueden disponer de ellos. Hay que dar por sentado que tanto Julión como Rafa seguramente disponían de un considerable capital al que, por ahora, no tienen ningún acceso. ¿Cómo se puede sobrevivir ante este hecho? Haga usted de cuenta que de un día para otro, no puede contar ni siquiera con un presupuesto limitado para hacer el súper. Más aún, si algún amigo o familiar intenta ayudarlos seguramente será acusado de cómplice por malos manejos. Las grandes empresas que los apoyaban, a partir del 9 de agosto han retirado sus patrocinios. Ellos en sí y en principio (sin que haya o vaya a haber un juicio de por medio) resultan tóxicos para cualquier institución, asociación o centro de trabajo. Nadie va a arriesgarse por ellos.

Los acusados no están citados a declarar. No pueden acusar a la mentada OFAC por difamación. No tienen derecho de réplica ni, mucho menos, se les entregará un expediente con las acusaciones de las que son ob-

jeto para poder armar su defensa. En pocas palabras, el avasallamiento de sus derechos humanos hace parecer a Torquemada como el Presidente de la Comisión Nacional de Derechos Humanos en tiempos de la Santa Inquisición.

Por supuesto, todo este proceso devastador y de una injusticia espeluznante se lleva a cabo en Estados Unidos. Julión y Rafa no son ciudadanos norteamericanos, por lo que no tienen derecho a contrademanda alguna. Tampoco pueden entrar a la tierra del infame Trump porque sus visas fueron retiradas. Están, pues, amarrados, amordazados, inmovilizados y así, en esas condiciones, se les pide que se defiendan.

En estos tiempos donde vivimos una renovada decadencia de los valores, la masa pide sangre y hay que dársela porque al parecer nadie ni nada puede contenerla ni satisfacerla. En este México de 2017 todos somos culpables, los linchamientos físicos y/o mediáticos se valen, no se valora el debido proceso porque las mayorías —y hasta las élites— en su infinita ignorancia y/o desapego e indiferencia no saben bien a bien de qué se trata todo eso de la empatía y del respeto por el otro. Seguimos igual o peor que aquellos enardecidos espectadores del Circo Romano, condenando en bien del espectáculo sin pensar en el otro.



Julión Álvarez



Rafa Márquez

Un buen número de investigaciones psicosociales han demostrado que la actitud egocéntrica de algunos humanos es “contagiosa” a otros más generosos y cooperativos. Esto es importante: tanto la corrupción como la generosidad, el respeto y la búsqueda se copian, se imitan —como decía antes, se “pegan”, se “contagian”—. El reconocimiento que da la sociedad a las actitudes respetuosas y altruistas que se traducen en situaciones en beneficio de los demás, tienden a ser objeto de imitación por el resto del grupo.

Los comportamientos sociales pueden detonar, potenciar o disminuir la empatía o la corrupción, depende de nosotros. Cuando el linchamiento social se produce, con la poderosa ayuda de las redes sociales, está condicionado por un tono emocional colectivo de tipo permisivo, agresivo o francamente de malvada complicidad entre todos, que es capaz de detonar el exterminio real, mediático, virtual o social de uno o de varios seres humanos con mayor o menor facilidad.

Aún no sabemos de manera exacta a nivel educativo, familiar, emocional y social cómo erradicar o, al menos, disminuir el *bullying* en masa que tanto gusta a tantos, pero sí sabemos que existen múltiples mecanismos personales, políticos y sociales que pueden ayudar a modular esta conducta que es como el narco, la corrupción o el lavado de dinero... francamente criminal.

“JULIÓN Y RAFA NO SON CIUDADANOS NORTEAMERICANOS, POR LO QUE NO TIENEN DERECHO A CONTRADEMANDA ALGUNA. TAMPOCO PUEDEN ENTRAR A LA TIERRA DEL INEFABLE TRUMP PORQUE SUS VISAS FUERON RETIRADAS. ESTÁN, PUES, AMARRADOS, AMORDAZADOS, INMOVILIZADOS Y ASÍ, EN ESAS CONDICIONES, SE LES PIDE QUE SE DEFIENDAN”.

LA ASAMBLEA XXII NACIONAL DEL PRI BAJO EL YUGO DE AMLO

Por Fernando Fuentes

Por lo anterior,

el principal reto del PRI, para sorpresa de los lectores de Ruiz-Healy Times, no es ganar las elecciones el año entrante, sino evitar a toda costa que gane López Obrador. No me cabe la menor duda, que aun lanzando su mejor carta al ruedo de las elecciones de 2018, su candidato de no ver posibilidades de ganar la presidencia (como por ahora parece confirmarlo las encuestas), al menos sí juegue a favor del otro candidato que pudiera ganarle a AMLO.

Una de las tareas más básicas de quienes se dedican a la mercadotecnia y/o *marketing* es hacer lo posible para que una marca determinada penetre en la mente de un posible consumidor. Cuando éste se encuentre frente a dos o más productos, normalmente preferirá aquel que le resulte más conocido, de ahí la necesidad de las empresas por la mercadotecnia. Sin lugar a dudas, marcas como Coca-Cola o McDonalds lo han logrado con creces, los propios antropólogos saben lo complicado que es encontrar una comunidad que ignore dichas marcas.

En cuanto a la política —que está más relacionada a la mercadotecnia de lo que pudiéramos creer— López Obrador sería lo más parecido a una marca como Coca-Cola, pues después de 17 años en franca campaña para ganar la presidencia, sería difícil encontrar a alguien en territorio mexicano que desconociera el nombre del político tabasqueño o bien, cualquiera de sus otros sobrenombres (AMLO, Peje, Morena). Ello se traduce en una gran ventaja frente a sus competidores de quienes seguramente los posibles votantes, si acaso, apenas habrán escuchado algo (no hay que olvidar que, como lo confirman distintas encuestas sobre cultura política, la mayor parte de la población muestra apatía y hasta desprecio al acontecer político de México).

Ante esta coyuntura, el pasado 12 de agosto se llevó a cabo la vigésimo segunda asamblea nacional del PRI en el Palacio de los Deportes de la Ciudad de México. Ésta no fue una asamblea cualquiera, pues representó especial interés para la opinión pública debido a que nos daría una idea fidedigna de cómo se planearía enfrentar las complicadas elecciones de 2018, y así fue. Antaño quedaron los tiempos donde el futuro del partido en el poder estaba más que asegurado y donde, en todo caso, la única incertidumbre estaba en quién sucedería al presidente en turno. Ahora si el PRI quiere perpetuar seis años más su presidencia, debe participar en una contienda democrática, lo que implica armar una estrategia política y de convencimiento al electorado de que su partido es la mejor opción (o en su defecto, la menos peor).

López Obrador se ha convertido en una fobia y a veces hasta una obsesión para los priistas. Esto es comprensible si se toma en cuenta que el proyecto de nación de AMLO plantea echar atrás las principales metas alcanzadas por el actual gobierno como lo son sus reformas (la educativa y la energética por ejemplo) al igual que

proyectos emblemáticos como el nuevo aeropuerto internacional; en otras palabras, Obrador borraría la huella priista del siglo XXI. Por ello, no es de extrañar que uno de los tópicos más recurrentes de los discursos de Peña sea el del populismo (de esta manera implícita se refiriere a López Obrador). Así lo demostró en un discurso el 29 de junio del año pasado en Canadá donde, a lado de Obama (entonces presidente de la Unión Americana) y de Trudeau, advirtió sobre los riesgos de los regímenes populistas (causando un breve debate con Obama); de igual forma, en su IV Informe de Gobierno salió a relucir el tema del populismo como un riesgo para la nación.

En la asamblea XXII nacional del PRI, el discurso estelar, y en la mejor tradición priista, fue el pronunciado por el propio Peña Nieto. En este discurso, nuevamente el presidente arengó a detener “a los populistas y a quienes quieren retroceder a México”. A veces a quienes no podemos nombrar de forma directa, con frecuencia son quienes nos dominan, así López Obrador se ha trastornado en una especie de tabú y de miedo para Peña, miedo no sólo por la no continuidad de su gobierno, sino por todas las tropeías que se podrían encontrar en el sexenio peñista.

Por lo anterior, el principal reto del PRI, para sorpresa de los lectores de *Ruiz-Healy Times*, no es ganar las elecciones el año entrante, sino evitar a toda costa que gane López Obrador. No me cabe la menor duda, que aun lanzando su mejor carta al ruedo de las elecciones de 2018, su candidato de no ver posibilidades de ganar la presidencia (como por ahora parece confirmarlo las encuestas), al menos sí juegue a favor del otro candidato que pudiera ganarle a AMLO.

De todas maneras, por formalidad, el PRI debe presentar un candidato, pero éste estará condicionado a tener un perfil adecuado para competir contra el ex Jefe de Gobierno de CDMX. Si se toman en cuenta las principales fortalezas de AMLO, el candidato priista deberá medirse en al menos, estos tres aspectos con el que se identifica al tabasqueño: 1) carisma; 2) popularidad; 3) conecte con la gente. Ahora bien, cabe preguntar si en el PRI hay alguien capaz de cubrir estos tres aspectos lo suficientemente como para competir contra Morena.

Para poder competir en estos tres aspectos fue necesario eliminar ciertos obstáculos (como la obligación de militar diez años para contender por la presiden-



Luis Videgaray Caso

cia) con el fin de abrir su abanico de posibilidades y encontrar a alguien que pueda competirle al tú por tú a López Obrador. De ahí que gran parte de la opinión pública se decante por José Antonio Meade (el lector puede leer el artículo de Guillermo Vázquez Handall para confirmarlo). Sin duda, el actual Secretario de Hacienda fue quien acaparó los reflectores en la reciente asamblea nacional del PRI.

José Antonio Meade presenta una imagen pública bastante decorosa. La gente lo identifica debido a que es un político que se ha mantenido vigente desde el sexenio de Calderón. En su trayectoria política no ha sido blanco de escándalos ni de señalamientos por corrupción. Aunque maneja un perfil discreto, cuenta con las armas suficientes para al menos ofrecer una imagen positiva al priismo, pues huelga decir que no está afiliado al PRI aunque forme parte del gabinete de Peña. ¿Logrará Meade liberar al PRI del yugo de López Obrador? Ahora la moneda está en el aire. Faltaría ver la capacidad de Meade para conectar con la gente debido a que nunca lo hemos visto en campaña para contender por algún puesto de elección popular. Recientemente, el propio López Obrador, en un video publicado en internet a finales de junio, advierte anticipadamente que José Antonio Meade será uno de sus contrincantes, así que ya hay dos nombres que seguramente veremos en las boletas electorales. En un año estaremos discutiendo los resultados electorales y los partidos políticos tradicionales aparentemente están comprendiendo que sólo una estratagema maestra podrá vencer a López Obrador.

ESTATUTO ANTI CHAPULINES SE ROBA LA ASAMBLEA NACIONAL PRIISTA

Por Guillermo Vázquez Handall

Con toda anticipación, desde los Pinos y el Comité Ejecutivo Nacional priista se organizó y orquestó la operación política y mediática para la eliminación de los candados de elegibilidad con el fin de designar a su próximo candidato a la presidencia de la República.

La discusión debía darse en el marco de la XXII asamblea nacional priista en la mesa de estatutos a celebrarse en Campeche en donde, por supuesto, el principal y más trascendente de los acuerdos tenía que ser el de eliminar la obligatoriedad de contar con una militancia mínima de diez años para poder ser postulado a un cargo de elección popular, especialmente a la presidencia.

De hecho, la estrategia de dividir la asamblea en cinco mesas de discusión, cada una en diferente sede, obedeció a ese propósito. La intención era segmentar la participación de los delegados de forma que en Campeche estuvieran quienes tenían la línea expresa de dar ese paso. Para ello se eligió cuidadosamente a los participantes para garantizar que se aprobara la modificación; sin embargo, algo que no estaba calculado dio al traste con el guión original.

Si bien es cierto que finalmente se aprobó por mayoría que un simpatizante pueda ser postulado a dicha candidatura (lo cual era el objetivo fundamental), en esa misma mesa de estatutos surgió otra propuesta de

"RESULTA CONTRADICTORIO, PERO NO POR ELLO MENOS INTERESANTE, QUE ESTA MILITANCIA (CONSTRUIDA Y EDUCADA EN LA SUMISIÓN) FINALMENTE ACEPTE QUE EL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA SIGA MANTENIENDO LA FACULTAD DE ELEGIR A SU SUCESOR, PERO EN CAMBIO, LIMITE CONSIDERABLEMENTE LOS PRIVILEGIOS DE LA CÚPULA".

grandes dimensiones y efectos. Lo interesante es que esta moción no provenía de la cúpula del régimen, por el contrario su objetivo es, precisamente, el de afectar a muchos de sus más connotados miembros.

Se trata del llamado estatuto anti chapulín mediante el cual se cancela el que un legislador federal, que haya obtenido su curul a través de la vía plurinominal, sea postulado de manera inmediata a otro cargo

de la misma forma. Es decir que quienes actualmente son senadores y diputados plurinominales no podrán ser nominados en las listas de mayoría en el siguiente proceso electoral y que si, en su defecto, tienen el deseo de serlo, tendrán que hacerlo necesariamente buscando el voto directo de los ciudadanos.

La gran noticia, resultado de esta asamblea, tenía que haber sido la eliminación del candado porque ello significaría que José Antonio Meade se convertiría en el más viable precandidato priista al gobierno federal. No se puede entender de otra manera si se observa que a quien afectaba la disposición vigente era precisamente a él, por tanto la anulación de esa disposición supone allanarle el camino a la nominación.

Sin embargo, fue el estatuto anti chapulín el que, literalmente, se robó la atención y la difusión masiva, en parte porque se daba por sentado que se excluiría la limitante de participación a José Antonio Meade, pero sobre todo por las implicaciones que conlleva la otra reforma. En términos prácticos, esto revoluciona completamente los acuerdos cupulares previos de repartición de posiciones, lo cual sin duda va a generar un gran desequilibrio al interior del partido y en sus grupos de poder.

Por ejemplo, se daba por un hecho que César Camacho sería el siguiente coordinador de la bancada priista en el Senado y que Emilio Gamboa lo sería en la de diputados; o que Jorge Carlos Ramírez Marín ya ha-



Los Jerarcas del PRI. De izquierda a derecha: Claudia Ruiz Massieu, Secretaria General del CEN, y Enrique Ochoa Reza, Presidente Nacional del CEN

bía pactado ceder a sus pretensiones de ser candidato a la gubernatura de Yucatán a cambio de ocupar un lugar seguro y de privilegio en la lista al Senado; o que Ivonne Ortega había echado a andar su errática estrategia de chantaje para pretender ser candidata presidencial sólo para mediar también una posición plurinominal en la Cámara Alta; o que Carlos Romero Deschamps mantendría el fuero que lo protege de todas las acusaciones en su contra yendo por supuesto del mismo Senado a San Lázaro.

A partir de ahora ninguno de esos escenarios será posible gracias a la aprobación estatutaria anti chapulín que, necesariamente, tiene que verse como un castigo de la militancia en contra de los privilegios de los que, durante muchos años, algunos han gozado y abusado. Resulta contradictorio, pero no por ello menos interesante, que esta militancia (construida y educada en la sumisión) finalmente acepte que el presidente de la República siga manteniendo la facultad de elegir a su sucesor, pero en cambio, limite considerablemente los privilegios de la cúpula.

No se puede negar que es un cambio positivo y refrescante, pero no por ello se puede dejar de lado que va a implicar una reorganización profunda al interior no sólo del partido, sino de todo el régimen en el poder. Tampoco se puede negar que esta decisión necesariamente tendrá que obligar a los demás partidos a actuar de manera similar porque, aunque su vida interna se rija de otra manera, este paso de cara a la sociedad (no sólo a la de sus militantes) les exige ser congruentes con un reclamo que va más allá de simpatías partidistas.

CUARTO DE CRISIS

¿EXISTE LA VERDAD?

Por Joaquín Ortiz de Echavarría

Rumores, información falsa, confusión, desconcierto, *fake news*, *bad media*... son algunas de las palabras con las que millones de consumidores de noticias tienen que lidiar y dilucidar entre lo que es verdad y lo que no.

¿Cuál es la lógica de la información falsa? Funciona de manera similar a la estructura de un rumor. Aquí algunas de sus características: suena real, lo dice alguien que sabe el contexto de los acontecimientos, contiene ciertos elementos que confirman su veracidad (datos, documentos, grabaciones, videos), y en muchas ocasiones se da en el momento oportuno. En esta lógica de la desinformación, el mundo está al revés. De ahí que la estrategia y la forma de combatir las llamadas *fake news* se haya convertido en una especialidad tanto en la detección del origen de la información falsa como en la gestión de las consecuencias y del impacto que tiene en la reputación del agraviado.

Eduardo Sánchez, vocero del presidente Enrique Peña Nieto, tachó de absurdo ligar el caso de corrupción de la empresa brasileña Odebrecht con la campaña presidencial. Dijo que los señalamientos, respecto a que supuestos sobornos entregados de Odebrecht hubiesen llegado a la campaña del entonces candidato Peña Nieto, son falsos y sustentados solamente en la mala fe: “El posicionamiento de nosotros a esta imputación que ha hecho un reportero respecto a la posibilidad de que este supuesto soborno — subrayo lo de supuesto— hubiera ido a parar a la campaña del entonces candidato Enrique Peña Nieto, se trata de una versión carente de profesionalismo, absurda. Es falsa y solamente está sustentado en la mala fe de quien la formula”, aseguró en diversas entrevistas.

Por su parte, Emilio Lozoya Austin, ex director de Pemex, anunció que demandará a quien corresponda por daño moral y lo que resulte ante los señalamientos y acusaciones “sin fundamento que deberán probar con hechos”. Acusado de recibir millones de dólares por parte de Odebrecht para ayudarles a influir en la asignación de contratos que les favorecieran con Pemex, Lozoya tendría que demostrar la falsedad de las acusaciones.

También, en conferencia de prensa, Lozoya defendió su postura y dio la cara a la opinión pública negando categóricamente cualquier participación vinculada a corrupción en el caso Odebrecht: “Aquí estoy, no me voy a ningún lado”. En redes sociales dio a conocer dos publicaciones en las que aseguró que jamás ha participado en actos de corrupción: “Esta tarde le he pedido a mis abogados que procedan a demandar a quien corresponda por daño moral y otros, ante una serie de señalamientos y acusaciones sin fundamento, que deberán probar con hechos. Expreso mi mayor rechazo a la impunidad con la que se conducen quienes hacen acusaciones sin sustento”.

En ese sentido negó “categóricamente las imputaciones y la información que hace referencia a supuestos actos de solicitud y/o recepción de sobornos directa o indirectamente por mi parte a la empresa Odebrecht o a sus funcionarios”. A la información difundida añadió que carece de prueba documental alguna y que “relata una historia absolutamente falsa, dolosa e inexistente de principio a fin, sobre supuestos hechos en los que participé, y empresas con las que supuestamente tengo relación”. También lamentó que “esto se lleve a chismes y acusaciones sin fundamento ni prueba”.

Asimismo, destaca la investigación sobre vínculos con el narcotráfico y lavado de dinero que ha hecho el Departamento del Tesoro de Estados Unidos en coordinación con la Procuraduría General de la República (PGR) contra el futbolista Rafael Márquez y el cantante Julián (quien se habría tomado una *selfie* con el presidente Enrique Peña Nieto unos días antes de que el escándalo fuera público). Al igual que Lozoya, Márquez y el Julián salieron a la arena pública a defender su posición y a negar las imputaciones hechas por el gobierno de Estados Unidos.

¿Verdad o mentira? ¿Cierto o falso? La realidad es que la suma de los elementos que se han colocado en la mesa de la opinión pública contra Lozoya Austin, Rafa Márquez y el Julián; además de otros muchos ejemplos como fue el caso de OHL, el supuesto alcoholismo de Felipe Calderón Hinojosa, o aquel viejo rumor de que el agente de la *Drug Enforcement Agency*, Enrique Camarena Salazar está vivo y que se convirtió en testigo protegido de Estados Unidos. Todo ello hace necesaria una reflexión seria sobre el valor y la veracidad de la información que se está consumiendo.

Así lo comentó el vocero presidencial: “¿No tendría que investigarse antes de negarse el señalamiento? Es absolutamente falso. De ninguna manera llegó dinero ilegal a la campaña de Enrique Peña Nieto. Esto está más que aclarado. Es importante destacar que en su oportunidad la autoridad competente fiscalizó los gastos de campaña, del entonces candidato, y resolvió que los recursos se obtuvieron y ejercieron conforme a la ley”. Pero el golpe mediático es como una especie de veneno que corre de boca en boca.

Tal vez hay quien esté de acuerdo con una juez de Distrito en Materia Administrativa en la Ciudad de México que le ordenó a la PGR suspender cualquier información relacionada con Rigoberto Salgado Vázquez, jefe delegacional en Tláhuac: las filtraciones por parte de la dependencia a los medios de comunicación sobre operativos, detenciones, actuaciones e investigaciones que tengan que ver con el morenista. Salgado es investigado para saber si tiene vínculos con Felipe de Jesús Pérez Luna, alias El ojos, presunto líder de una célula en Tláhuac y abatido el 20 de julio por fuerzas de la Marina Armada.

¿Es necesario proceder jurídicamente en cada filtración que agravie a una persona o a una institución en los medios de comunicación? ¿Cuál es la receta —si es que la hay— para contener esta epidemia de información falsa? Rumores, acusaciones y denostaciones tocan a la puerta de políticos, deportistas y cantantes. Ojalá que cada caso se pueda llevar hasta sus últimas consecuencias y analizar cada componente de la construcción de la información falsa: cada video, cada grabación.

¿Lozoya Austin es culpable y corrupto como se le acusa? ¿Los documentos y transferencias financieras que sustentan la acusación son verídicos? ¿Alguna vez se podrá saber la verdad? ¿Qué es la verdad? ¿Existe la verdad? No hay respuestas como tampoco, aparentemente, verdades únicas. Usted, lector de *Ruiz-Healy Times* ¿qué opina?



“

Rumores, acusaciones y denostaciones tocan a la puerta de políticos, deportistas y cantantes. Ojalá que cada caso se pueda llevar hasta sus últimas consecuencias y analizar cada componente de la construcción de la información falsa.

”

NEUROPOLÍTICA: LO QUE VIENE

Por Marco Paz Pellat

Las contiendas políticas se han vuelto más complejas y competidas en el mundo y en México. Los resultados de las elecciones son cada vez más cerrados y las diferencias entre los punteros empiezan a oscilar entre dos y tres puntos porcentuales: nada. De ahí que haya iniciado un intenso debate sobre las metodologías y técnicas más efectivas en materia de persuasión política. En el ámbito de la innovación el *neuromarketing* político o neuropolítica empieza a ganar terreno, pero, ¿qué es, cómo funciona y qué resultados ofrece?

El *neuromarketing* como tal, es la aplicación de la neurociencia para conocer de manera primaria las reacciones del cerebro frente a los mensajes y estímulos que recibe de la publicidad. Es tan efectivo que algunos cuestionan el uso ético de esta metodología porque invade la privacidad de las personas. La información que recoge el *neuromarketing* no es lo que el consumidor quiere decir o compartir, es lo que realmente piensa y siente. Ello es muy relevante ante la evidencia de que las personas no necesariamente dicen la verdad cuando se les entrevista por medio de encuestas de opinión pública.

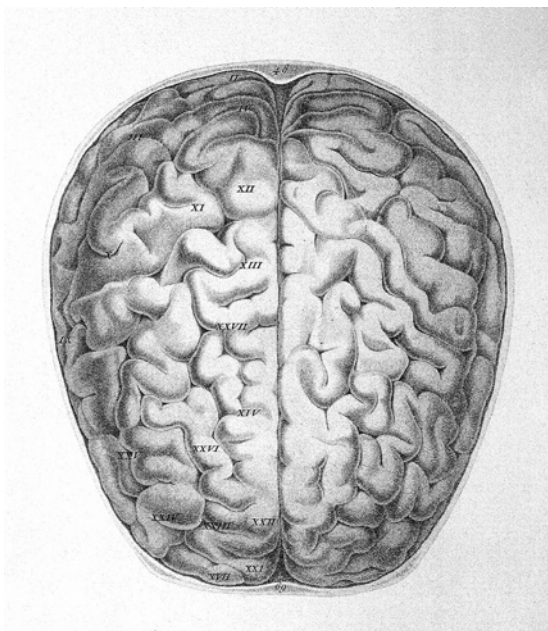
Del uso y aplicación de la neurociencia y del *neuromarketing* a los temas de persuasión política, nace la neuropolítica que es el estudio de las reacciones del cerebro de los electores frente a los mensajes de la comunicación política. De esta técnica se

desprenden importantes conocimientos que se aplican en el diseño de campañas electorales para lograr resultados más efectivos.

El uso de la neuropolítica ya tiene años en las campañas electorales de Estados Unidos, país pionero y líder en su estudio y aplicación práctica. El objetivo del uso de la neuropolítica es obtener un mapa entendible de los deseos, impulsos y personalidad de las personas estudiadas. Es conocer el fondo, el pensamiento subyacente que motiva sus decisiones electorales.

En 2004, el experto en psicología política de los departamentos de Psiquiatría y de Ciencias de la Conducta de la Universidad de Emory, en Atlanta, Drew Westen, efectuó un interesante estudio en la campaña presidencial con votantes de los partidos Demócrata y Republicano donde se demostró que la persuasión es más emocional que racional. Aquí algunas de las principales conclusiones de este estudio:

- 1) Los candidatos no deberían de preocuparse por tratar de atraer a los militantes de otros partidos, sino por enfocarse principalmente en los electores “cambiantes”, aquellos que representan generalmente entre 10% y 20% de los electores y que modifican sus preferencias a partir de los mensajes que recibe. Ante el voto duro o decidido, nada se puede hacer.



"EL CEREBRO POLÍTICO ES BÁSICAMENTE EMOCIONAL. PARECE BROMA, PERO MIENTRAS MÁS RACIONAL SEA EL MENSAJE MENOS PROBABILIDADES DE ÉXITO TENDRÁ. LA EMOCIÓN ES EL PRINCIPAL ELEMENTO PARA LA DECISIÓN POLÍTICA".

2) El cerebro político es básicamente emocional. Parece broma, pero mientras más racional sea el mensaje menos probabilidades de éxito tendrá. La emoción es el principal elemento para la decisión política. Generalmente, un 80% de la decisión de los electores está basada en sus emociones y el 20% restante con fundamento en diferentes y variados temas electorales.

La neuropolítica tiene varios detractores. Unos dicen que la neurociencia no es totalmente exacta, que si bien sirve para referenciar las reacciones cerebrales, su interpretación sigue siendo muy compleja de resolver. Otros ponen en duda su uso ético, pues concluyen que vulnera la intimidad de las personas al descubrir el "botón" del voto de las personas, perdiendo con ello la autonomía del elector.

En México hay evidencia del uso de la neuropolítica en la campaña presidencial del 2012 por parte del equipo del actual presidente Enrique Peña Nieto. *The New York Times* reportó que su equipo de campaña contrató a varios asesores de *neuromarketing*, entre ellos a neuropolíticos.

Vemos ahora que la tecnología y la innovación están llegando a las campañas electorales. Seguramente veremos más uso de la neuropolítica en las campañas del próximo proceso electoral de 2018. Ojalá que no solamente sirvan estas técnicas para mejorar el convencimiento de los electores, sino que se utilicen para identificar las principales preocupaciones de los mexicanos y con ello se generen propuestas y compromisos efectivos de solución. Ello es más que ciencia, es compromiso y ética, elementos muy escasos en el escenario político nacional.

Nota: Este artículo se publicó originalmente el 8 de agosto de 2017 en ruizhealytimes.com

LO NEGRO DE MORENA

Por Carlos Aguila Franco

Mentiras, engaños y corrupción son la carta de presentación del partido Morena. Obviamente, el principal requisito para ingresar es la previa purificación del dueño el Peje López Obrador quien predica muy bien con el ejemplo al afirmar que en su partido “No se miente, no se engaña ni se roba”.

Fiel a su forma perversa de ser, no cambia y menos ahora que le regalaron su partido para seguir mintiendo, engañando y robando (lo que ha sido parte de sus defectos que él ve como virtudes).

La prueba más clara está en quienes ha llevado a su partido, pero sin que él deje de ser el perfil a seguir, razón por la cual vale la pena recordar algunos de sus logros.

Durante su administración como Jefe de Gobierno, fingió no saber nada de los actos de corrupción de Carlos Ahumada, enviando a sus lacayos a seguirlo extorsionando, mientras le otorgaba, al menos, 36 contratos de obra sin licitación por más de 543 millones de pesos entre el 27 de marzo de 2001 y el 4 de marzo de 2003.

Le pagaba a su chofer, Nico, 63 mil pesos mensuales.

Impuso a Clara Brugada como delegada en Iztapalapa ordenándole a quien ganó (“Juanito”) que pidiera licencia.

No hizo nada para detener a su Secretario de Finanzas, Gustavo Ponce, quien se dedicaba a viajar a Las Vegas gastando del erario tres millones de dólares en 37 viajes.

En 1992 recibió, en manos de Manuel Camacho Solís (entonces regente de la Ciudad de México) millones

de pesos por levantar el plantón de los barrenderos de Tabasco en el Zócalo.

Con esta forma de ser, no es raro que quienes militen en Morena lleven la misma escuela del Peje y sean recibidos con los brazos abiertos. Conozcamos a algunos de esos “distinguidos” personajes (casi todos del PRD, algunos del PRI) que serán parte de la “esperanza de México”.

Bernardo Bátiz, (ex perredista y ex Procurador General de Justicia del D.F.) quien dejó innumerables casos pendientes excepto, por órdenes de su jefe el Peje López, el de dejar libre a René Bejarano (que en videos se demostró cómo extorsionaba al empresario Carlos Ahumada).

Martí Batres (ex perredista), con una estela de corrupción desde que fue líder de la Asamblea Legislativa del D.F. y funcionario en el gobierno del D.F., como el caso de los niños desaparecidos del albergue Casitas del Sur sin explicar el porqué. Actualmente, Bartres es líder de Morena en la Ciudad de México.

Ricardo Monreal (ex priísta, ex perredista), ex gobernador de Zacatecas, administración en la cual se comentó de gran corrupción. Actualmente, delegado en la delegación Cuauhtémoc por Morena donde, desde su inicio, ha enfrentado diversos actos de corrupción que involucra a gente cercana a él.

Bertha Luján (ex perredista), ex contralora del D.F. que dejó pasar todos los fraudes cometidos en la administración del Peje siendo su principal tapadera. Fue candidata como delegada en Coyoacán por Morena y perdió.

César Gravioto (ex perredista), ex Director del Instituto de Asistencia Social, dependiente de la Secretaría de Desarrollo Social —siendo el titular Martí Batres— con Marcelo Ebrard como Jefe de gobierno. Le proporcionaban recursos al albergue Casitas del Sur de donde desaparecieron niños sin explicación alguna. Actualmente, es el coordinador de los Asambleístas de Morena.

Félix Salgado Macedonio (ex perredista), ex presidente municipal de Acapulco, acusado en su administración por otorgar permisos irregulares para vivienda. Alcohólico, mariguano y señalado de estar ligado al narco. Existen videos donde lo muestran alcoholizado, amenazando y agrediendo a policías por haberlo detenido ebrio.

José Luis Gutiérrez Cureño (ex perredista), alcalde de Ecatepec y acusado de corrupción en su administración.

Armando Quintero (ex perredista y ex Secretario de Transporte en el gobierno del D.F.), hermano del líder de taxis pirata “Pantera”, quien no hizo nada al respecto.

Fidel Demédecis (Senador del PRD por Morelos), vinculado al asesinato de la alcaldesa de Temixco en enero de 2016.

Leonel Godoy (ex perredista y ex funcionario del Gobierno de la Ciudad de México con Cuauhtémoc Cárdenas), ex gobernador del PRD en Michoacán quien dejó una enorme deuda, además lo vincularon con el narcotraficante “La Tuta”. Asimismo, es medio hermano del diputado Julio César Godoy Toscano, acusado de estar ligado con narcos.

Claudia Sheinbaum, (ex perredista, esposa de Carlos Imaz), ex secretaria de medio ambiente con el Peje y encargada de las obras de los segundos pisos, la información de su costo fue protegida por 12 años. Actualmente delegada en Tlalpan por Morena. Sigue cobrando un porcentaje de su sueldo en la UNAM, violando el Estatuto de Gobierno del Distrito Federal.

Alfonso Durazo (ex priísta), sobrino del corrupto ex Director de Policía y Tránsito con José López Portillo, Arturo “el negro” Durazo. Ex secretario particular de Luis Donald Colosio. Ex secretario particular, Vocero y Director de Comunicación Social de Vicente Fox. Diputado por Movimiento Ciudadano. Presidente de Morena en Sonora.

Fidel Calderón Torreblanca (diputado federal y Coordinador de finanzas del PRD), acusado de malversación de fondos e irregularidades al erario de Michoacán cuando fue funcionario con Leonel Godoy. Comisionado de Morena para la defensa de migrantes.

Rosendo Salgado Vázquez (dirigente estatal de Morena en Durango), acusado de hostigamiento sexual y maltrato a integrantes de su partido ante el Peje (éste nada hizo al respecto). Fue destituido por la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de Morena por la queja de hostigamiento sexual a la militante Linda Guadalupe Soto Arce.

Lino Korrodi quien formó parte del grupo “Los Amigos de Fox”. A su llegada a Morena, el Peje afirmó que si alguien comete un error, tiene derecho a una segunda oportunidad.

Y no puede faltar la familia pejana en una demostración de nepotismo: José Ramón López Beltrán, coordinador de Morena en el Estado de México; Andrés Manuel López Beltrán coordinador de la estructura electoral de Morena en la Ciudad de México; Gonzalo López Beltrán, líder de Morena en Tlaxcala.

Pío Lorenzo López Obrador y José Ramiro López Obrador (ambos ex perredistas), dirigentes de Morena en Chiapas. Pío es consejero nacional de Morena, lo que le da poder de voto en las decisiones. José Ramiro fue Presidente del PRD en Tabasco y Alcalde de Macuspana, en 2010, debido a acusaciones de fraude, anunció su retiro de la política.

De igual manera, se comenta que serán invitados a Morena Cuauhtémoc Cárdenas quien se consideró que utilizó el cargo para, solamente, volver a ser candidato a la presidencia de la República y de ser un pésimo Jefe de gobierno: nunca sabía nada de lo que acontecía en la Ciudad.

También invitarán a Marcelo Ebrard (ex priísta, ex del partido del Centro Democrático, ex Diputado del Partido Verde, ex perredista, ex Jefe de gobierno) quien durante su administración se mencionaron innumerables acciones de corrupción, destacando la pésima construcción de la Línea 12 del Metro que puso en peligro a millones de usuarios.

Y qué decir lo que ahora el Peje piensa y declara de empresarios a los que antes criticaba y acusaba de ser parte de la mafia en el poder. En entrevista habló de los cinco empresarios que considera honestos: Ricardo Salinas Pliego y Emilio Azcárraga, dueños de TV Azteca y Televisa, Carlos Slim, María Asunción Aramburuzavala. Olegario Vázquez Aldir y Miguel Rincón.

Continuando en sus críticas sobre Roberto Hernández, quien es Presidente del Consejo de Administración de Banamex, así como de Claudio X. González de Mexicanos Primero, comparándolos con el eterno líder sindical Fidel Velázquez, pero ellos del sector empresarial.

Sin faltar referirse a la “mafia del poder”, que nunca serán perdonados, los ex presidentes Carlos Salinas de Gortari, Vicente Fox y Felipe Calderón porque “son traidores a la democracia y han engañado a mucha gente”. Dejando muy claro el Peje López Obrador perdona, pero solamente a los que “merecen ser perdonados». Así es como purifica a los corruptos para que ingresen a Morena.

Para concluir y ver cómo son verdaderamente en Morena, el informe de la Cuenta Pública 2016 de la Auditoría Superior de la Federación (ASF) establece que el Instituto Nacional Electoral impuso multas a partidos políticos y candidatos por un total de 371 millones de pesos por irregularidades en la fiscalización de sus ingresos y egresos en las elecciones del año pasado en 18 entidades. Morena concentró el 11.5% de las multas por no rendir cuentas sobre el origen y destino de sus recursos, ocultándolo para que no se den cuenta de la gran corrupción que existe.

Todo lo anterior muestra y demuestra lo negro de Morena donde para estar en ese partido predomina y es obligado mentir, engañar y robar. Y con el lavado de sus culpas por el Mesías tropicalizado del Peje que seguramente los bautiza para perdonarlos y como si nada hubiere sucedido se olvida su pasado de corrupción sin que importe en nada, inclusive, que fueran acusados de estar involucrados en la desaparición de personas.

Así es la realidad del partido de familia del Peje López, al que cada día llegan más y más corruptos que o tienen Alzheimer ellos y el Peje para olvidar todo lo que se atacaron, denunciaron y criticaron mutuamente, o simplemente lo hacen a un lado cínicamente para lograr y satisfacer sus caprichos e intereses personales, que en otros partidos no les permitirían seguirlo haciendo.

QUÉ ES EL *SPLINTERNET* Y POR QUÉ PODRÍA CAMBIAR EL *MARKETING* DIGITAL

Por Álvaro Rattinger

Tal vez muchos no han escuchado del *splinternet* —el término acuñado por Scott Malcomson— pero con seguridad lo han vivido. Este principio estipula que los intereses geopolíticos y nacionalistas dividirán el acceso de internet en regiones o países. El mejor ejemplo de *splinternet* es China donde el buscador digital más poderoso no es Google sino Baidu. Lo mismo sucede con el e-commerce: en ese país, Amazon suma menos del 1 por ciento de participación. Estos ejemplos son los más evidentes y en cierta medida fáciles de entender; sin embargo, no son los únicos.

Los gobiernos del mundo han comenzado una regulación sistemática de internet. En México, el ejemplo más claro son las políticas de privacidad que no son exactamente iguales a las de Europa. Esto obliga a las marcas a tener distintos sistemas de seguimiento de regulación de la misma manera que lo harían con oficinas físicas. Otro ejemplo es el contenido de video, las regulaciones locales o leyes de propiedad intelectual dificultan que un consumidor vea Hulu —plataforma de *streaming* norteamericana— en México.

Internet está en un proceso de división y el fenómeno es más visible a nivel país, pero comenzó con la contextualización del contenido. Google tiene muchos años tratando

de crear resultados de búsqueda sumamente personalizados y esto en cierta medida es una segregación dentro de la plataforma. Buscar la palabra “Colombia” mientras se visita Perú entregará resultados distintos a los que se obtendría si se encontrara en Norteamérica. Esta visión conceptual entrega resultados fabulosos en términos de relevancia pero —como lo he escrito en numerosas ocasiones previas— crea un sesgo de confirmación ineludible.

Para los que siguen mis columnas semanales, sabrán que este tema es de suma importancia en mi estructura de marco conceptual del *marketing* moderno. Para las marcas resulta indispensable estar frente al consumidor, es difícil lograr este objetivo en un ambiente sobre-contextualizado. Es decir, si yo regularmente consumo una marca de ropa deportiva, sigo a dicha empresa, participo con sus voceros de marca y estaré inexorablemente predisposto a su oferta de valor. Para una marca entrar en dicho espacio se vuelve muy complicado. Lo mismo se amplifica con la predominancia de sistemas de chat punto a punto. Es casi imposible entrar en una conversación de WhatsApp si no soy un invitado. En este sentido, la división de internet o el *splinternet*, como lo llama Malcomson, es un asunto de extrema gravedad para los directores de *marketing*.

¿CÓMO HACER MARKETING EN LA ERA DE SPLINTERNET?

Para el consumidor las consecuencias podrían ser tan graves o inocuas según sea su nivel de uso de servicios de internet. Para muchos consumidores modernos el uso de internet se limita a redes sociales y búsquedas en temas relativamente limitados. El mejor ejemplo de esto es la lista de los sitios más populares de Alexa, según el servicio creado por Amazon estos son los diez sitios líderes a nivel global:

- | | |
|-----------------|----------------|
| 1.Google.com | 6.Yahoo.com |
| 2.Youtube.com | 7.Google.co.in |
| 3.Facebook.com | 8.Reddit.com |
| 4.Baidu.com | 9.Qq.com |
| 5.Wikipedia.org | 10.amazon.com |

Esto ilustra a la perfección la gravedad del problema. En todos los casos listados se utilizan estrategias de contextualización de contenido, es decir, los usuarios no ven exactamente el mismo contenido. La preocupación de Malcomson de que el internet se divida claramente ya ha sucedido en cierta medida, esto sin considerar la llegada de “supraredes” locales, un internet sólo para México, por ejemplo.

A nivel político, esto podría ser un tema importante en elecciones, en especial, en estados con mayor nivel de autoritarismo en los que un internet excesivamente libre pone en riesgo al régimen. Se ha visto en los últimos años a países limitar el acceso a redes sociales o sistemas de chat con fines de control social, legislativo o judicial.

Para los mercadólogos la llegada de un internet dividido o *splinternet* podría suponer el regreso de estrategias locales y de mayor control presupuestal y de comunicación en las oficinas de cada país. Tiene sentido si por alguna razón existiera un solo buscador para Colombia, la estrategia para atacar esa plataforma requerirían un conocimiento íntimo del mercado local. Los países con menor músculo tecnológico podrían terminar por absorber una versión contextualizada del internet norteamericano, pero algunos otros a nivel regional, Asia o Europa, por ejemplo, podrían seguir su propio camino.

El nivel de especialización que se requiere para ejecutar estrategias sólo en el mundo digital va en aumento, y la llegada de una corriente regional de internet solamente acentuará la necesidad de comprender fenómenos geopolítica digitales para lograr que las marcas tengan éxito frente al consumidor. Curiosamente los beneficiados en este potencial nuevo mundo de internet son los Xennials —en México los nacidos entre 1977 y 1984 que suman poco más de 7.2 por ciento de la población o 8,712,418 personas según el censo de INEGI en 2015— por su naturaleza híbrida, pues no sólo conocen medios tradicionales y digitales por su edad, también han vivido el mundo antes y después de la globalización.

Los Xennials son los traductores entre la generación X y los Millennials, y seguramente serán los primeros empleadores de la futura Generación Z. Lo más interesante es que la lucha por el liderazgo político a nivel mundial se ha dado justamente entre los Baby



“

La preocupación de Malcomson de que el internet se divida claramente ya ha sucedido en cierta medida, esto sin considerar la llegada de “supraredes” locales, un internet sólo para México, por ejemplo.

”

Boomers y los de la generación Y. Anticipo que lo mismo sucederá entre los Xennials y los Z. Para los que están fuera de la industria del *marketing* podrían pensar que los Xennials son un segmento innecesario o que simplemente “no sabemos que más inventar”; sin embargo, el uso de generaciones y tribus urbanas es clave para comprender comportamientos similares dentro de segmento de la población.

Por ejemplo, según POLITICO, el 56 por ciento de los votantes en el segmento de 25 a 44 años votó por mantener al Reino Unido dentro de la Unión Europea. De manera inmediata es visible la amplitud del rango de estudio, los factores sociales de una persona de 44 años son radicalmente distintos a un joven recién egresado de la universidad. Si se reduce el margen de edad las cosas se vuelven interesantes, según un estudio de la BBC al reducir el rango de edad a 35 a 44 años, 52 por ciento votó por permanecer de la UE. Es decir una reducción de 10 años en el rango de edad equivale a un 4 por ciento menos de compromiso con una visión más liberal y menos aislacionista. Se puede inferir de esta votación que al menos en el Reino Unido los Xennials son una microgeneración con valores distintos a los Millennials y Z's.

Dos fenómenos marcarán el terreno geopolítico en los próximos años. El primero será la división de internet en regiones más pequeñas ya sea a través de la contextualización o mediante caminos más definitivos. El segundo será la conformación de un nuevo comportamiento generacional como ya sucede con los Xennials y la generación Z.

La verdadera lucha de los gobiernos será mantener un balance en la población entre ser “libre para” y “libre de”. Es muy diferente ser “libre para construir una casa” a ser “libre del gobierno”. Los dos son efectos naturales de un internet globalizado y algo que muchos no desean.

UBER DE LO SUBLIME A LO TRIVIAL

Por Guillermo Hernández Salgado

UBER es, con certeza, una de las *Apps* que han revolucionado por completo uno de los más viciados servicios en el planeta (evidentemente, el de los taxis). Además, es una de las *Apps* más conocidas y reconocidas en el mundo. Se trata de una plataforma digital que vincula transporte en auto con clientes registrados. Es una red de oferentes y demandantes de un servicio específico: la ecuación ideal. Y todo funcionando desde la comodidad de un *smartphone*.

El inicio de las operaciones de UBER en México (entre 2014 y 2015) fue sensacional. Con certeza, marcaba un parteaguas en la experiencia de transportación de pasajeros. Era casi un cuento de hadas hecho realidad pedir un UBER: saber con precisión su ubicación, el costo del viaje, recibirlo, la cortesía del conductor que nos abría la puerta y quien también nos ofrecía una botella de agua y escuchar nuestra estación de radio favorita, al llegar al destino el conductor se bajaba y nos abría la puerta. La cordialidad y sensación de eficiencia era percibida en todo momento. Y por si faltaba algo súper... ¡emitían factura!

Los conductores percibían algo similar: trabajaban en una industria dinámica y segura, con un servicio excepcional al cliente; recibían su pago cada semana sin falta; se mantenían ocupados todo el día para acabar pronto... seguía pareciendo un cuento de hadas. La fama de los filtros de aceptación de conductores a la plataforma eran cautivadores: exámenes toxicológicos, psicométricos, de conocimientos de la ciudad y Carta de no antecedentes penales.

También los autos. No cualquier auto se aceptaba. Se cuidaban los modelos y edad de los mismos. Dentro del reglamento se solicitaba que el estado, mantenimiento y apariencia del coche estuviera a tope. Tampoco podemos olvidar la ventaja de que el conductor y el pasajero se calificaran, de tal suerte que alguno con malas notas recurrentes debía abandonar la plataforma. Ciertamente, hay más ventajas, mismas que no cito en esta reflexión, pues no es el objetivo.

La palabra UBER se convirtió en sinónimo de servicio excepcional de transporte, de tecnología y de buen servicio. UBER es casi un verbo. Como referencia de ejemplo en la transformación digital de un servicio es común escuchar algo como:



“UBERiza tu modelo de negocios”. Incluso nos referimos a UBER como una amenaza digital, se puede escuchar en conversaciones de negocio: “*Ponte las pilas, antes de que se aparezca el UBER de tu industria*”.

UBER cimbró a un gremio en su zona de confort, así como la promoción de acuerdos de la nueva era. El gobierno, en sus distintos niveles, empezó a encontrar los caminos para que UBER fuera un servicio aceptado, además de contar con un aplastante apoyo de la ciudadanía. Llegó a ser una sublime y deliciosa realidad.

¿Y DESPUÉS?

Existió un incidente durante una contingencia en CDMX: tarifas sin control de este transporte fueron noticia. En su mayoría se reembolsaron a los clientes.

Inició la expansión a provincia. Fue muy cómodo salir de casa en CDMX, llegar al AICM, volar a Tijuana, aterrizar y abordar un UBER que nos llevaba a la oficina del cliente. Todo simple y desde nuestro *smartphone* (la pieza mágica del juego).

Llegó el concepto UBER Pool que se integró al X, Black, XL y SUV. UBER Pool es el equivalente a un “Pesero” en la familia UBER.

De pronto cambió tarifas y algo más drástico: UBER de forma unilateral cambió el margen a los conductores.

DE LO SUBLIME A LO TRIVIAL

Nada podía ser tan perfecto. Los valores claramente percibidos eran calidad, eficiencia, innovación, seguridad y excelencia del servicio (era el ejemplo de experiencias iwow! en los usuarios). Se había logrado lo inimaginable. Incluso ya dejábamos el taxi sólo para cuando no encontrábamos un UBER; pero algo sucedió y esto cambió para mal.

¿Han usado un UBER últimamente en CDMX? En general, ya no abren la puerta,

raramente dan agua, ya no mantienen limpia la unidad... ya se asemejan a un taxi. A los conductores ya no les hacen examen prácticamente de ningún tipo. Ahora podemos pensar que cualquier persona puede estar al volante de un UBER sin mayor trámite o sin filtros como antes.

Todo esto es más evidente en la conversación del conductor. Tiro por viaje, al preguntar qué piensan de UBER, ventilan con detalle su inconformidad, falta de pasión y entusiasmo. Desde un “ya no es lo mismo”, hasta “ya somos muchos y vamos a ser demasiados”, sin dejar a un lado el “ya no es negocio”; es lo que más comúnmente escucho en estas catarsis de los conductores. También es común que la mayoría de los conductores tengan varias aplicaciones en su teléfono como pueden ser Taxi, Easy Taxi, City Taxi, entre otras, con tal de estar ocupados.

UBER hizo la definición de la mejor experiencia disruptiva de una *App* convertida en un servicio. UBER asombró al mundo, asombró a México... Ahora está a punto de asombrarnos nuevamente: posiblemente nos mostrará el derrumbe de una magnífica idea hecha realidad convertida en un servicio normal, y todavía sin escribir su epitafio final al duplicar o al triplicar la base instalada... Muchas lecciones para aprender y un solo hecho: UBER pasó de lo sublime a lo trivial.

Ojalá y las lecciones aprendidas de UBER sean de valor a nuevos servicios disruptivos y que éstos conserven la calidad de la experiencia al usuario, lo que significa la razón de su promesa de negocio.

IMPACTO DEL ESTRÉS CRÓNICO EN LA SALUD

Por Cindy R. Bandala

*Conocer a los demás es
sabiduría; conocerse a sí mismo
es iluminación. Vencer a los
demás es tener fuerza; vencerse
a sí mismo es ser poderoso. No
alejarse de su sitio es durabilidad;
morir sin perecer es longevidad.*

— Tao Te King

En el año de 1886, en Inglaterra, se publicó la novela *El extraño caso del doctor Jekyll y el señor Hyde* de Robert Louis Stevenson. La trama gira en torno al Dr. Jekyll, un científico respetable que crea un brebaje cuyo efecto es el de transformar a una persona filántropa en misántropa. Cuando el Dr. Jekyll bebe esta mezcla se convierte en Edward Hyde, un criminal capaz de cualquier atrocidad. Desde el punto de vista de la psiquiatría, a este cambio de personalidad se le llama “trastorno disociativo de la identidad”.

El estrés como protagonista de nuestra vida tiene “personalidades múltiples” ya que, dependiendo del contexto, se comporta como nuestro aliado o como el peor enemigo de nuestra salud. La psiconeuroinmunología es una disciplina que en las últimas décadas ha cobrado importancia en el ámbito de la salud, donde el contexto molecular del estrés desempeña un papel importante. La OMS (Organización Mundial de la Salud) define el estrés como el conjunto de reacciones fisiológicas que prepara al organismo para la acción. Sin embargo, cuando el estrés es constante, se generan respuestas bioquímicas relacionadas a diferentes patologías.

Los autores Lyle H. Miller y Alma Dell Smith en su libro *The Stress Solution* clasifican al estrés patológico como agudo, agudo episódico y crónico. Los tres diferentes tipos de estrés se han relacionado con diversas patologías desde psicoemocionales hasta enfermedades crónicas como diversos tipos de cáncer. La población de nuestro país está expuesta a diferentes factores que generan estrés crónico, y es, en las últimas décadas, la violencia social una constante en nuestra vida cotidiana.

En este sentido, la violencia de cualquier tipo, genera un estado de estrés (tanto oxidativo como neuroquímico), en el cual nuestro organismo libera sustancias de respuesta y alerta como cortisol, serotonina, norepinefrina y epinefrina, los cuales al mantenerse de manera constante, a través de sus correspondientes ligandos, generan diversas respuestas biológicas relacionadas a patologías crónico-degenerativas.

En relación al cáncer, la norepinefrina y la epinefrina al unirse a los receptores beta adrenérgicos ubicados en la membrana plasmática de la célula tumoral, se genera una respuesta bioquímica que termina en la transcripción de genes relacionados a metástasis, an-



giogénesis, inhibición de la respuesta inflamatoria antitumoral y activación de la respuesta protumoral, así como la inhibición de la Anóikis (tipo de muerte celular programada inducida por la pérdida de anclaje de la célula a la matriz extracelular).

En estudios recientes, se ha demostrado que el estrés crónico está relacionado a osteoporosis/osteopenia, ya que la respuesta endógena de catecolaminas actúa a nivel de los osteoclastos (células óseas multinucleadas, móviles, que degradan, reabsorben y remodelan huesos). En un estudio realizado por nuestro grupo de investigación, encontramos que las mujeres con cáncer de mama que no tomaban betabloqueadores $\beta 1$ y $\beta 2$ (inhibidor de los ligandos de la epinefrina/norepinefrina) tenían 24 veces más riesgo de desarrollar osteoporosis/osteopenia que las mujeres con patología oncológica que tomaban estos fármacos

Respecto a la Hipertensión Arterial Sistémica, se han realizado diversos estudios que demuestran que la depresión, estrés y ansiedad, son factores de riesgo para padecer esta enfermedad, sobre todo en jóvenes que se encuentran laboralmente activos. La obesidad o sobrepeso también se ha relacionado a estados de ansiedad y estrés, ya que se ha demostrado que las personas sometidas a estrés crónico tienden a disminuir las señales anorexigénicas; sin embargo, poco se ha estudiado respecto a los niveles de catecolaminas y el incremento de apetito. El estrés crónico se ha vinculado al envejecimiento debido a que se ha relacionado al acortamiento prematuro de los telómeros (estructuras cromatínicas especializadas que se encuentran localizadas en los extremos de los cromosomas eucariontes, su acortamiento se relaciona a la disminución de la vida celular).

En conclusión, en la actualidad existen evidencias moleculares del efecto adverso del estrés crónico para la salud. El 75% de las visitas al médico familiar están relacionadas con el estrés. Este es responsable de casi la mitad de la tasa de mortalidad en las personas menores de 65 años; sin embargo, los investigadores en nuestro país que estudiamos sus efectos en la salud somos pocos. Por lo tanto, es necesario tomar acciones para su control como llevar una alimentación más saludable (la dieta mediterránea es preventiva), reducir la exposición a la contaminación atmosférica, tomar terapia cognitiva-conductual, realizar actividad física de manera regular (sobre todo deportes donde aprendes a respirar y controlar los movimientos corporales como, yoga, tai-chi, reiki, chi kung y pilates), y afrontar los problemas cotidianos como retos, no como amenazas. La mente, así como los músculos y órganos, necesita descansar para conservar la salud e incrementar la calidad de vida y longevidad.

INTERPRETAR EL MUNDO

Por Juan Mireles

Vivir tal vez sea no sólo transitar, sino ver el otro lado de ese tránsito; es decir, distraernos, como dice Fadanelli, en los objetos, en todo eso que nos rodea y que para la mayoría pasa desapercibido o no se le toma mayor importancia por esa cercanía — familiaridad— que, paradójicamente, nos aleja de la verdadera composición de los objetos, de los elementos, de las cosas, de los otros.

En ese sentido, el escritor es un ser que deambula, que recoge lo olvidado por los demás, los retazos: hace de ese tránsito un campo de inspiración y de trabajo.

El escritor es un ser distraído que en esas caminatas por la vida fija su vista en un objeto: lo toma, lo gira, lo pone de cabeza, lo disecciona, y de tanto resulta una novela, un poema, un cuento, un ensayo o una mera reflexión que servirá de complemento para otras ideas o teorías posteriores sobre las cosas que, por otro lado, el resultante, significará algo distinto que, con suerte, aportará una visión distinta de la realidad.

La vida como un algo que se presta a la contemplación, pero sobre todo, a la interpretación de cualquiera.

En ese sentido, el escritor y cualquier creador, siempre tendrá material para trabajar: distraerse con ella de manera que ésta no sea tan vacía y monótona (no es la montaña en sí o el mar o una caída de agua o un atardecer lo que nos maravilla, sino los valores que les agregamos y que dependen totalmente

"EL MUNDO COMO LO CONOCEMOS NO ES SINÓ EL RESULTADO DE LAS INTERPRETACIONES Y OPINIONES QUE TODOS HEMOS LANZADO AL AIRE."

de nuestra imaginación, memoria, emociones, experiencias y demás elementos que provocan esas sensaciones fantásticas y que sirven para revalorizar infinitamente a la naturaleza una y otra vez).

J.P. Sartre escribió: "Para que el suceso más trivial se convierta en aventura sólo es suficiente contarlo". El escritor cuenta la vida, la cotidianidad de los individuos y de las cosas, y al contarla la realza, le da un nuevo significado, tal vez profundo, quizá, asignándole elementos que la vida en sí no posee, y esto es lo que nos mantiene atados a las vivencias: el desear que el mundo pueda moldearse a nuestro modo, de forma en que éste sea acogedor, que nos salvaguarde de los peligros, que sea aprovechable e ideal para establecerse, para eternizarse en él — en ese sentido, la pura presencia de la muerte se vuelve insoportable, porque no tiene cabida en esa idealización—.

Al escribir se cambia al mundo. Con cada palabra se transforma porque se van revelando nuestros secretos más íntimos, y conocerlos no nos conforma, por el contrario, se llevan al acto: cada nuevo conocimiento

provoca algo distinto que se agrega y plasma en el transcurso de los días.

Así, los grandes artistas y escritores han contribuido en la visión o percepción actual que tenemos del mundo, ya que ellos han hecho de éste una gran obra maestra por la cantidad de interpretaciones y de valores que le han asignado a través de la historia.

El mundo como lo conocemos no es sino el resultado de las interpretaciones y opiniones que todos hemos lanzado al aire.

De esta manera, el mundo, la naturaleza, es nuestra gran obra. Está hecha a nuestro modo. Sin ese sinnúmero de interpretaciones, quizá, la vida fuese otra cosa menos complicada, más simple.

Pero, ¿cómo haremos para volver a ver al mundo tal cual es? ¿Cómo quitarle todo esos agregados para verla en su estado original? ¿Cómo saber qué significa la vida si ésta, a nuestros ojos, está saturada de ruido?

Sin embargo, ¿incluso si pudiéramos ser testigos de un mundo sin filtros, en su completa naturaleza original, no bastarían segundos para caer nuevamente en ese asombro y en esa consecutiva interpretación que volverá a viciarlo todo?

Y entonces lo de siempre: volvemos al mismo punto del que partimos, entusiasmados, para darnos cuenta de que estamos condenados a no entender, a padecerlo todo.

Nota: Este artículo se publicó originalmente el 18 de agosto de 2017 en ruizhealytimes.com





LOGRA UN AHORRO DE CASI MIL MILLONES DE PESOS DURANGO DISMINUIRÁ TASA DE INTERÉS EN DEUDA BANCARIA

- Realiza Gobierno Estatal Subasta Electrónica Inversa.
- Primer proceso, en tiempo real, abierto a medios de comunicación y sociedad.
- Participan 11 de las instituciones financieras más importantes del país

El gobierno del estado de Durango que encabeza José Rosas Aispuro Torres, en un acto sin precedentes, abrió a los diferentes sectores de la sociedad el proceso licitatorio para la reestructuración de la deuda pública, en cumplimiento a las más recientes disposiciones jurídicas en materia de disciplina financiera.

Fue un proceso calificado como transparente, competitivo y eficiente por las instituciones financieras participantes, que fueron un total de 11 de las más importantes del país, y con lo que se logrará un ahorro de casi mil millones de pesos.

Durango refinanciará su deuda con una disminución en la tasa de interés y cambio en el perfil de amortizaciones de capital, aseguró el Gobernador, tras dar a conocer el fallo de la Licitación Pública Nacional para la reestructuración de la deuda bancaria, que resultó a favor de Banco Santander, Banorte y Banamex.

El secretario de finanzas, Jesús Arturo Díaz Medina, explicó que esta reestructuración permitirá una disminución en la tasa de interés y cambio en el perfil de amortizaciones de capital en los primeros 9 años, lo cual liberará un flujo de recursos por 970 millones de pesos.

Las ofertas recibidas durante el proceso de licitación por 21 millones 342 mil pesos -más de tres veces el monto licitado-, reflejan la confianza que la banca privada tiene en el gobierno de José Rosas Aispuro Torres y sus instituciones.

Díaz Medina resaltó también que es el primer refinanciamiento que obtiene en su estructura de manera preliminar la calificación AAA que corresponde a la más alta otorgada por una institución calificadora de valores, lo que marca un parte aguas para las futuras licitaciones en esta materia.

Con estas acciones novedosas se busca abrir las finanzas públicas a los duranguenses y a toda persona, logrando transparentar todos y cada uno de los recursos públicos, estableciendo con ello una política de cero opacidad.



“Con el ahorro y mejor manejo de la deuda bancaria, se podrá realizar más obra social en beneficio de los duranguenses.”



grupoformula.com.mx   LIVE  103.3 FM • 970 AM
104.1 FM • 1500 AM
1470 AM
157 SKY • 121 IZZI • 161 TOTAL PLAY

Eduardo Ruiz-Healy.

Noticiero con información política, económica, deportiva, cultural, de entretenimiento con Eduardo Ruiz Healy y su estilo controvertido. Lo acompaña en la conducción la Dra. Tere Vale.

Síguelo ya de lunes a viernes a las 15:30 hrs. por la 103.3 FM y 970 AM; por los canales 121 de Izzi, 157 de Sky y 161 de Totalplay; en www.grupoformula.com.mx y en facebook.com/RadioFormulaMX.

 **GrupoFórmula**[®]

#AbriendoLaConversación

FRONTERAS DE LA CIENCIA

CONDUCE:
FERNANDO FUENTES

ESCÚCHALO

SÁBADOS
DE 13:00 A 14:00 HRS.

FRONTERAS DE LA CIENCIA

EN RADIO
620 AM

Recupera tus sentidos



iik' spa

MASAJES CORPORALES

- Masaje relajante
- Masaje terapéutico
- Drenaje linfático
- Masaje craneal
- Masaje muscular profundo
entre otros...

Llámanos al
7159 0964
7159 1197

Encuétranos en
Euler 152 interior 203
Polanco V Sección, CDMX




www.iikspa.com.mx



Conoce el catálogo de superficies naturales más extenso de México

Grupo Tenerife importa de más de 50 países piedras y maderas de belleza suprema, para los espacios más selectos.

- Guadalajara • Ciudad de México • Monterrey
- Cancún • León • Hermosillo • Querétaro • Morelia
- Puebla • Culiacán • Querétaro • Aguascalientes
- Irapuato • Juárez • Chihuahua


grupotenerife.com
01 800 377 9000
(33) 3673 7947


GRUPO ^{MR}
TENERIFE
Superficies naturales únicas



No hay ningún misterio
en un Girard-Perregaux,
*simplemente más de dos siglos de artesanía
y un compromiso perpetuo con la perfección.*

1966 CALENDARIO COMPLETO, CAJA DE ACERO, 40 MM



Calibre GP 3300
Calendario Completo

GP
GIRARD-PERREGAUX

SWISS HAUTE HORLOGERIE SINCE 1791

BERGER JOYEROS - PEYRELONGUE CHRONOS
EMWA - MIGUEL RAMOS - BE WATCH
TORRES JOYAS - ST. GALLEN - ULTRAJEWELS
EL PALACIO DE HIERRO POLANCO - LIVERPOOL INSURGENTES