Ruiz Healy TIMES

Núm 7

EL FUTURO DEL TLCAN

Idelfonso Guajardo Villareal

QUÉ ESPERAR DE LAS ELECCIONES 2018

Venus Rey Jr.

TRUMP EN LA CUERDA FLOJA

Eduardo Ruiz-Healy

LA POLÍTICA FISCAL Y MONETARIA

José Luis Romero Hicks

P.V.P $40 MENSUAL

SACH
OFFICEHOSTING
TU OFICINA
CON TODOS
LOS SERVICIOS
INCLUIDOS*
• Oficinas amuebladas
• Oficinas virtuales
• Salas de juntas
• Coworking
Tu sueño. Tu empresa. Tu oficina.
¡Lógralo!
(55) 4749-8000
sach.mx
sachmx
*Aplican restricciones.

Calibre GP 3300
Calendario Completo

BERGER JOYEROS - PEYRELONGUE CHRONOS
EMWA - MIGUEL RAMOS - BE WATCH
TORRES JOYAS - ST. GALLEN - ULTRAJEWELS
EL PALACIO DE HIERRO POLANCO - LIVERPOOL INSURGENTES

GP
GIRARD-PERREGAUX
SWISS HAUTE HORLOGERIE SINCE 1791

Conoce el catálogo de superficies naturales más extenso de México

Grupo Tenerife importa de más de 50 países
piedras y maderas de belleza suprema, para los espacios más selectos.

- Guadalajara • Ciudad de México • Monterrey
- Cancún • León • Hermosillo • Querétaro • Morelia
- Puebla • Culiacán • Querétaro • Aguascalientes
- Irapuato • Juárez • Chihuahua

grupotenerife.com
01 800 377 9000
(33) 3673 7947

GRUPO TENERIFE MR
Superficies naturales únicas

PIEDRAS NATURALES | MADERAS FINAS | SUPERFICIES DE CUARZO | TABLEROS PREMIUM | GRIFERÍA ITALIANA | PISOS DE MADERA

DIRECTORIO

EDUARDO RUIZ-HEALY
Director General

FERNANDO FUENTES MUÑIZ
Director Editorial /
Editor responsable

ARTURO FUENTES RAMOS
Redacción

NA COLECTIVO SODIO
Diseño Editorial

DANIEL HERNÁNDEZ URIBE
Diseño digital

PEDRO VALTIERRA
Agencia de Fotografía /
Cuarto Oscuro

MIRIAM RAYAS MARTÍNEZ
Administración

ROBERTO CANTORAL RAMOS
Jurídico

JORGE RIZO OÑATE
Presidente del Consejo
de Administración

ALEJANDRO RUIZ OLSON
Tesorero

NAOMY GUTIÉRREZ FERNÁNDEZ
MARINA SALCEDA
Publicidad

5515 4600 Multilínea
fernando@ruizhealytimes.com

LUY
luy6618@hotmail.com

Certificado de Reserva de Derechos al uso exclusivo de título: Ruiz-Healy Times. No. 04-2016-080816072200-102 expedida por la Secretaria de Cultura. Certificado de Licitud de Título y Contenido No. 1691/CCPRI de la Secretaria de Gobernación. Edición 7/ Junio 2017. 20 mil Ejemplares. Los artículos publicados en la presente edición son de responsabilidad de quien lo escribe.n Impresos Vacha, S.A. de C.V. Juan Hernández y Dávalos No. 47, Col. Algarín, C.P. 06880 Ciudad de México.

BIENVENIDA

Quienes con sus ideas, conocimientos y opiniones colaboran con esta revista escriben de lo que en ese momento más les interesa o preocupa. Cuando los invitamos a escribir solo les decimos que el tema es libre y les indicamos la extensión que deben tener sus textos, algo que generalmente ignoran. No les damos línea o sugerencia alguna, aunque de antemano sabemos que tratarán asuntos que suelen consumir muchas de las horas que pasan despiertos cada día.

Explico lo anterior porque muchas personas suelen preguntarme sobre el contenido de Ruiz-Healy Times y, al darles una respuesta similar a lo que está escrito en el párrafo anterior, se desconciertan un poco.

¿Es una revista que trata sobre asuntos políticos? Sí, lo es. ¿Es una revista que contiene temas económicos? Sí, y varios. ¿Es una revista en donde se comentan diversos problemas que afectan a México y al mundo? Definitivamente.

Sin embargo, en los seis números anteriores se han incluido textos sobre cine, arte, cultura, televisión, historia, religión y más.

Este Número 7 de nuestra publicación el lector encontrará 20 artículos que tratan diversos asuntos. Desde el peligro que para México representa el hecho de que Donald Trump caiga de la cuerda floja en que él solo se ha colocado hasta la casi extinción de los caballos pura sangre en nuestro país. Trump, las elecciones mexicanas de este año y el que viene, AMLO, los sátrapas de la Grecia clásica y el populismo actual, la economía, la inflación, el asesinato de periodistas en México, el desarrollo de las ideas económicas, la delincuencia organizada y sus negocios, la crisis migratoria que vive Tijuana, son algunos de los temas que atrajeron el interés de quienes escriben en este número.

Espero que disfrutes esta publicación y, si la encuentras útil, la recomiendes a tus amigos y conocidos. También puede leerse en su versión digital en ruizhealytimes.com

¡Hasta la próxima!

— Eduardo Ruiz-Healy

CONTENIDO

Núm 7

8 **#NIUNOMÁS #UNDÍASINPERIODISMO**
Israel Aparicio

11 **MANIPULACIÓN EN LAS REDES SOCIALES**
Marco A Paz Pellat

14 **EL FUTURO DEL TLCAN**
Idelfonso Guajardo Villarreal

17 **SOBRE EL ORIGEN DE LOS QUE CREEMOS Y AMAMOS**
Héctor Barragán Valencia

22 **PANORAMA ECONÓMICO**
Antonio Castro Quiroz

25 **LA TENDENCIA INFLACIONARIA**
Hugo Ortiz Dietz

27 **LA POLÍTICA FISCAL Y MONETARIA EN LA PRIMERA MITAD DE 2017**
José Luis Romero Hicks

31 **EL ENGAÑO DE LAS CONTINGENCIAS AMBIENTALES**
Carlos Aguila Franco

35 **LA REALIDAD DEL REALISMO**
Lila Abed Ruiz

39 **TRUMP, EN LA CUERDA FLOJA. SI CAE, PUEDE SALPICARNOS**
Eduardo Ruiz-Healy

43 **¿CÓMO ENFRENTAR LA CRISIS MIGRATORIA DE HAITIANOS Y AFRICANOS EN BAJA CALIFORNIA?**
Larisa Lara Guerrero

47 **EMMANUEL MACRON Y LA NUEVA POLÍTICA FRANCESA**
Carlos Sagaón Ruiz

49 **STALIN "PASTEURIZADO"**
Julio Chavezmontes

52 **DANZA DE LOS MILLONES DE PESOS**
Joaquín Ortiz de Echavarría

54 **DE QUÉ TAN ANTIGUA ES LA EXISTENCIA DE LA MAFIA DEL PODER**
Tere Vale

57 **QUÉ ESPERAR DE LAS ELECCIONES 2018: REALPOLITIK Y VISIÓN HOLÍSTICA**
Venus Rey Jr.

62 **ALIANZAS ELECTORALES EN MÉXICO ¿UN MAL NECESARIO?**
Fernando Fuentes

65 **EL PLAN DE GOBIERNO DE AMLO EN VENTA**
Guillermo Vázquez Handall

67 **ÉTICA MEXICA**
Claudine Moya Ponce

70 **LA EXTINCIÓN DEL CABALLO PURA SANGRE EN NUESTRO PAÍS**
Enrique M. Rodríguez Cano Ruiz

AUTORES

ANTONIO CASTRO QUIROZ

Antonio Castro Quiroz es director general de Oxford Economics Latinamerica. Licenciado en Actuaría por la Universidad Nacional Autónoma de México. Licenciado en Economía y Maestro en Econometría por la Universidad Libre de Bruselas, Bélgica. Especialización en Empresas Públicas en el Instituto Internacional de Administración Pública de París, Francia. Doctor en Gestión Estratégica y Políticas de Desarrollo por la Universidad Anáhuac. Fue Director de Modelos y Proyecciones Económicas en Wharton Econometric Forecasting, Filadelfia.

Twitter: @CastroOemla
Sitio web: www.oxfordeconomics.com/latinamerica

CARLOS ÁGUILA FRANCO

Comunicador, periodista y politólogo con amplia experiencia en organismos gubernamentales y órganos legislativos, medios de comunicación impresos y electrónicos, y partidos políticos. Colaborador de ruizhealytimes.com y analista político en ABC Radio y Canal 34 de TV. Autor de cuatro libros, el más reciente es Diez Años de Caos y Corrupción en la Ciudad De México (2008). Sostiene que "lo más valioso para todo integrante de la sociedad, es la información, pero la información real, no amañada o distorsionada".

carlosaguila_franco@hotmail.com
@Carlos Aguila Fra

CARLOS SAGAÓN RUIZ

Amante de la escritura y la actuación. Ha publicado varias historias en Internet, incluyendo las novelas La Senda Illuminati con más de 130,000 lecturas, Una Visita Inesperada con 50,000 y Lady Gaga: Ascenso A La Fama con 30,000. Amante de investigar y explicar lo que parece inconcluso. Entusiasta escritor y actor de 18 años de edad.

Twitter: @SagaonCarlos
Sitio web: carlossagaon.blogspot.mx

CLAUDINE MOYA PONCE

Doctora en Ciencias de la Administración por la UNAM. Profesora de cátedra de la Universidad Anáhuac México Sur. Investigadora en temas de responsabilidad social e historia de la ética en la actividad económica. Imparto de talleres y asesoro planes de negocios en centros comunitarios y organizaciones de la sociedad civil que atienden a población vulnerable.

Twitter: @ClaudineMoya

EDUARDO RUIZ-HEALY

Licenciado en Administración de Empresas (Cum Laude) por la Universidad de las Américas Puebla. Maestro en Administración de Empresas (MBA) por la Universidad de Minnesota (Minneapolis). En 1982 inició su carrera periodística y desde 1995 conduce el noticiario Eduardo Ruiz-Healy que se transmite por Grupo Fórmula en todo el país y EE.UU. Director de ruizhealytimes.com y la revista mensual Ruiz-Healy Times. Columnista en diversos diarios del país.

Twitter: @ruizhealy / Facebook: Eduardo J Ruiz-Healy
Sitio web: ruizhealytimes.com

ENRIQUE M. RODRÍGUEZ CANO RUIZ

Nació en el seno de una distinguida familia veracruzana. Estudió en Facultad de Ingeniería UNAM y se graduó de ingeniero civil profesión que ejerció por varios años construyendo caminos, residencias y edificios.Ha participado en todas las facetas de la industria hípica, promotor frustrado de la construcción de hipódromos que no se lograron por la discrecionalidad de la Ley. Se define como un "luchador de causas aparentemente perdidas."

Twitter: @erodriguezcano
Facebook: Enrique Rodriguez Cano Ruiz

FERNANDO FUENTES

Premio Nacional de Periodismo 2008 y 2016. Premio México de Periodismo 2013. Director de la revista Medicina Científica. Especialista en temas de comunicación de divulgación científica y política. Ha sido director de comunicación social de distintas dependencias del gobierno federal, estatal, político y privado. Columnista en 18 importantes periódicos nacionales y conductor del programa de radio Fronteras de la Ciencia en Radio 620 AM…Es el Director Editorial de la revista: Ruiz-Healy Times.

GUILLERMO VAZQUEZ HANDALL

Analista de temas políticos y económicos, columnista de opinión en diversos periódicos, revistas y portales. Participa en el noticiero de radio y televisión de Ruiz-Healy en Grupo Formula, en los programas Visión 40, El Primer Café y el noticiero nocturno de los domingos en Proyecto 40 de TV Azteca. Conduce los programas de televisión en Contraste, Día con Día y Debate que se transmiten a toda la península de Yucatán.

Twitter: @vazquezhandall / Facebook: guillermo.handall

HÉCTOR BARRAGÁN VALENCIA

Héctor Barragán Valencia. Periodista con una larga trayectoria en medios escritos y audiovisuales. Ha entrevistado a presidentes de América Latina y grandes personalidades de los mundos empresarial y de las letras. Estudió Ciencia Política y realizo estudios a nivel de maestría en Historia y Economía.

HUGO ORTIZ DIETZ

Economista por el TEC de Monterrey y Doctor en Finanzas por la Sorbona de Paris. Coautor del libro La Nacionalización Bancaria (México, 1982), autor del Anuario estadístico México Data Bank (22 ediciones - México 1983 a 2005). Director General de Mexican Financial Advisory Service, S.A. (1992-2005). En 1992 el Gobierno de Francia lo distinguió con la condecoración de Caballero de la Legión de Honor.

IDELFONSO GUAJARDO VILLARREAL

Secretario de Economía desde 2012. Licenciado en Economía por la UANL con estudios de posgrado en las universidades Estatal de Arizona y de Pennsylvania. Fue Oficial Mayor en la SRE, Subsecretario de Desarrollo Turístico en la SECTUR, Secretario Técnico de Planeación, Comunicación y Enlace en la SECOFI Director de la Oficina para Asuntos del TLC, con sede en la Embajada de México en Washington. Ha sido diputado federal y local.

Twitter: @ildefonsogv / Facebook: Ildefonso Guajardo Villarreal
Sitio web: www.gob.mx/se/

ISRAEL APARICIO

Comunicador desde hace más diez años en medios impresos del Estado de México, fotoperiodista en una coordinación de comunicación social, y socio fundador de un semanario político de muy poca duración, pero que le dejó invaluables aprendizajes y recuerdos. Estudió Ciencias de la Comunicación en la UNAM y vivió el movimiento de huelga de 1999-2000. No participó, pero conoció a muchos protagonistas de este movimiento social.
Es colaborador constante en ruizheralytimes.com

Twitter: @israel_aparicio

JOAQUÍN ORTIZ DE ECHAVARRÍA

Es egresado de la licenciatura en Comunicación de la Universidad Iberoamericana. Es socio fundador de Grupo Consultoría Estratégica, agencia que nació hace 21 años. Anterior a GCE, fue director corporativo de Burson-Marsteller México. Se ha especializado en posicionamiento y comunicación; inteligencia de negocios y manejo de crisis. Desarrolla proyectos de alto nivel para firmas mexicanas y multinacionales en América Latina; Estados Unidos y Europa. Comentarista en el programa de Eduardo Ruiz-Healy en Grupo Fórmula.

Twitter: @joecrisis / Sitio web: manejodecrisis.com.mx

JOSÉ LUIS ROMERO HICKS

José Luis Romero Hicks. Politólogo, economista, y abogado por la Universidad de Guanajuato. Diplomático en las embajadas de México en India y Japón. Consejero de PEMEX, Director General de Bancomext y Secretario de Planeación y Finanzas en Guanajuato. Abogado postulante, consultor financiero y en políticas públicas de vivienda. Miembro del Consejo Mexicano de Asuntos Internacionales.

Twitter: @romero_hicks / Facebook: José Luis Romero Hicks

JULIO CHAVEZMONTES

Abogado de profesión (Escuela Libre de Derecho), escritor por vocación, especialmente de temas políticos e históricos. Sus textos han aparecido en el Diario de México y las revistas Origina y De América. Colabora en ruizhealytimes.com. Autor de Heridas que no Cierran, sobre la Nulidad del Tratado de Guadalupe-Hidalgo (Grijalbo, México 1988) y otros tres libros en proceso de edición. Radica en Radolfzell-Stahringen, Alemania.

Twitter: @chavezmontesju2

LARISA LARA GUERRERO

Es estudiante del Doctorado en Migración y Ciencias Políticas en la Universidad de París y en la Universidad de Lieja. Asimismo, es profesora asistente en Ciencias Políticas en la Universidad de Lieja y del Instituto de Estudios Políticos de París. Es licenciada en Relaciones Internacionales, egresada del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey. Cuenta con una maestría en Migración por la Universidad de Oxford y una maestría en Seguridad, Conflicto y Desarrollo por el King's College London.

larisavlara@gmail.com

LILA ABED RUIZ

Cuenta con una maestría en Estudios Latinoamericanos y Gobierno de Georgetown University y las licenciaturas de Estudios Internacionales, Estudios Hispánicos y Chino, bajo el programa de honores, siendo galardonada con la distinción Summa Cum Laude por Boston College. Bibliófila. Internacionalista. Chef. Vegana. Blogger. Se desempeñó como Secretaria de Asuntos Internacionales del CEN del PRI y fue Directora de Cooperación Internacional en la PGR.

Twitter: @lilaabed / Facebook: Lila Abed

MARCO A PAZ PELLAT

Especialista en temas de planeación y evaluación de políticas públicas, diseño de estrategias de innovación gubernamental y diseño estratégico del uso de las tecnologías de la información y comunicaciones. Fue Subsecretario de Prospectiva, Planeación y Evaluación en la SEDESOL. Autor de cuatro libros, el más reciente: Política Social en México: avances recientes y retos pendientes (FCE, México 2013). Licenciado en Ciencias Políticas y Administración Pública por la UANL.

Twitter: @marcopazpellat / Facebook: MarcopazMX
Sitio web: www.marcopaz.mx

TERE VALE

Psicóloga y Antropóloga Social. Especialista en temas de comunicación social y propaganda política. Comunicóloga con amplia experiencia en medios electrónicos e impresos Autora de publicaciones periodísticas y de divulgación científica para Editorial Planeta, Editorial Norma y Editorial Porrúa. Directora de Comunicación y Relaciones Públicas de la empresa de consultoría Grupo de Respuesta Rápida. Analista y comentarista de Grupo Formula e IMER.

Twitter: @tvale2012 / Facebook: Teresa Vale Castilla
Sitio web: gruporespuestarapida.com

VENUS REY JR.

Es artista y académico. Compone música para orquesta sinfónica. Su música está disponible en su sitio web, Spotify, Google Music y Cds, y sus libros se venden en librerías del país. Enseña, <derecho, Filosofía y Arte en varias Universidades.

Twitter: @VenusReyJr / Facebook: VenusReyJr
Sitio web: www.venusreyjr.com

#NIUNOMÁS #UNDÍASINPERIODISMO

Por Israel Aparicio

El buen periodismo, valiente, digno, responsable, honesto, no tiene sociedad alrededor; está solo, y eso habla también de nuestra fragilidad, porque significa que si van contra nosotros o esos periodistas y les hacen daño, no va a pasar nada.

— Javier Valdez Cárdenas (1967-2017)

El pasado martes 16 de mayo numerosos medios de comunicación digitales y algunos impresos se sumaron a la convocatoria de #NiUnoMás y #UnDíaSinPeriodismo con la misión de informar exclusivamente sobre las innumerables agresiones y crímenes contra periodistas que realizan su trabajo en condiciones de total vulnerabilidad, convirtiendo el oficio informativo en algo cercano al heroísmo diario. Es inaceptable que el ejercicio del periodismo en zonas controladas por el narcotráfico se pague con la vida. Por lo general, los homicidios violentos en el país quedan en la más lastimosa impunidad a pesar de los numerosos discursos oficiales, anuncios de nuevos protocolos y medidas tardías.

El asesinato del prestigioso periodista Javier Valdez Cárdenas el pasado 15 de mayo, ocurrido afuera de las instalaciones de su semanario Ríodoce en Culiacán, Sinaloa, demuestra la total indefensión con que los profesionales de la información trabajan día a día, sobre todo, en los estados del país donde no existe un verdadero Estado de Derecho. Valdez Cárdenas era corresponsal del periódico La Jornada, fundó el semanario local Ríodoce que se especializaba en el tema del narcotráfico, escribió varios libros sobre este fenómeno delincuencial del que destaca uno sobre las dificultades para ejercer el periodismo en tiempos del narco-omnipresente: Narco Periodismo. Entre sus premios obtenidos destaca el otorgado por la International Press Freedom Award del Comité para la Protección de Periodistas con base en Nueva York.

Sólo en lo que va del año se han asesinado a siete periodistas: Jonathan Rodríguez, Córdova, Javier Valdez, Maximino Rodríguez, Cecilio Pineda, Ricardo Monlui, Miroslava Breach y Filiberto Álvarez. A ellos se suman otros 36 periodistas en lo que va del sexenio de Enrique Peña Nieto, cifras que son escalofriantes si se recuerda que en el país no existe una guerra civil como la que se libra en Siria. Sin duda, México es el peor país para ejercer el periodismo crítico y de investigación pese a los llamados de organizaciones y gobiernos internacionales, comisiones de Derechos Humanos, reuniones de los gobernadores y del presidente, y marchas a la

Protesta de periodistas en el Monumento de la Independencia

Secretaria de Gobernación. Las condiciones de impunidad en los crímenes contra la prensa se mantienen de forma alarmante.

A pesar de la creación de la Fiscalía Especial para la Atención de Delitos cometidos contra la Libertad de Expresión (FEADLE), las agresiones y los asesinatos contra el gremio periodístico continúan impunemente. El fiscal Ricardo Nájera Herrera fue un cero a la izquierda en su labor frente a la FEADLE, pues sólo se lograron tres sentencias de un total de 604 investigaciones; hecho que desnuda la incapacidad de dicho funcionario impuesto desde la Procuraduría General de la República. Al relevo llegó el pasado 10 de mayo el fiscal Ricardo Sánchez Pérez del Pozo quien deberá agilizar los trabajos de esa empantanada e inútil Fiscalía para la protección de los periodistas.

El periodismo crítico es una piedra en el zapato para cualquier régimen político, gobernante en turno, así como para el poder económico de empresas defraudadoras, pero, sobre todo, enerva de forma mortal al crimen organizado. No es casual que para la mayoría de las entidades de gobierno la libertad de prensa sea de las últimas prioridades en cada sexenio, para muestra el recorte presupuestal de 38 millones de pesos asignados a la FEADLE en 2012, a 18.4 millones para el presente ejercicio fiscal.

El desprecio total hacia la libertad de prensa se manifiesta también con los periodistas

"A PESAR DE LA CREACIÓN DE LA FISCALÍA ESPECIAL PARA LA ATENCIÓN DE DELITOS COMETIDOS CONTRA LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN (FEADLE), LAS AGRESIONES Y LOS ASESINATOS CONTRA EL GREMIO PERIODÍSTICO CONTINÚAN IMPUNEMENTE"

congelados durante el sexenio, además de la indefensión diaria que enfrentan los profesionales de la información, sumado a las miles de trabas que se deben librar para poder ejercer el periodismo. De poco sirven medidas tardías para buscar disminuir la impunidad contra las agresiones y crímenes a periodistas. Los gobernadores y el presidente prometieron acciones que deberían haberse aplicado desde un principio en cada amenaza y homicidio contra cualquier ciudadano, incluidos los reporteros.

La jornada informativa de la semana pasada ya pintaba muy negra, cuando el sábado 13 de mayo se registró en Guerrero la detención de periodistas acreditados, por parte de un narco-retén, después de que los periodistas reportaron sobre los bloqueos que se realizaron en Tierra Caliente. Los reporteros refirieron haber sido detenidos por aproximadamente cien menores de edad fuertemente armados quienes les quitaron cámaras, computadoras, teléfonos, identificaciones, dinero y hasta una camioneta. Desde su llegada en grupo a la zona en conflicto, los periodistas fueron videograbados y fotografiados para luego ser amedrentados y encañonados en el retén. Con mucha suerte, los reporteros fueron liberados después de entregar todas sus pertenencias. ¡

En otro caso de agresión y hasta el cierre de esta edición, el periodista televisivo Salvador Adame permanece desaparecido en Michoacán.

En los momentos más agrios y oscuros de la lucha contra el narcotráfico, muchas son las víctimas mortales de enfrentamientos y daños colaterales producto del abandono por parte de los gobiernos locales y autoridades ausentes o cómplices. Dentro de ese enorme cúmulo de víctimas está el gremio periodístico con su labor informativa que es el último bastión de las libertades mermadas en un Estado de Derecho seriamente amenazado con claudicar ante el crimen organizado.

Nota: Este artículo se publicó originalmente el 23 de mayo de 2017 en ruizhealytimes.com

MANIPULACIÓN EN LAS REDES SOCIALES

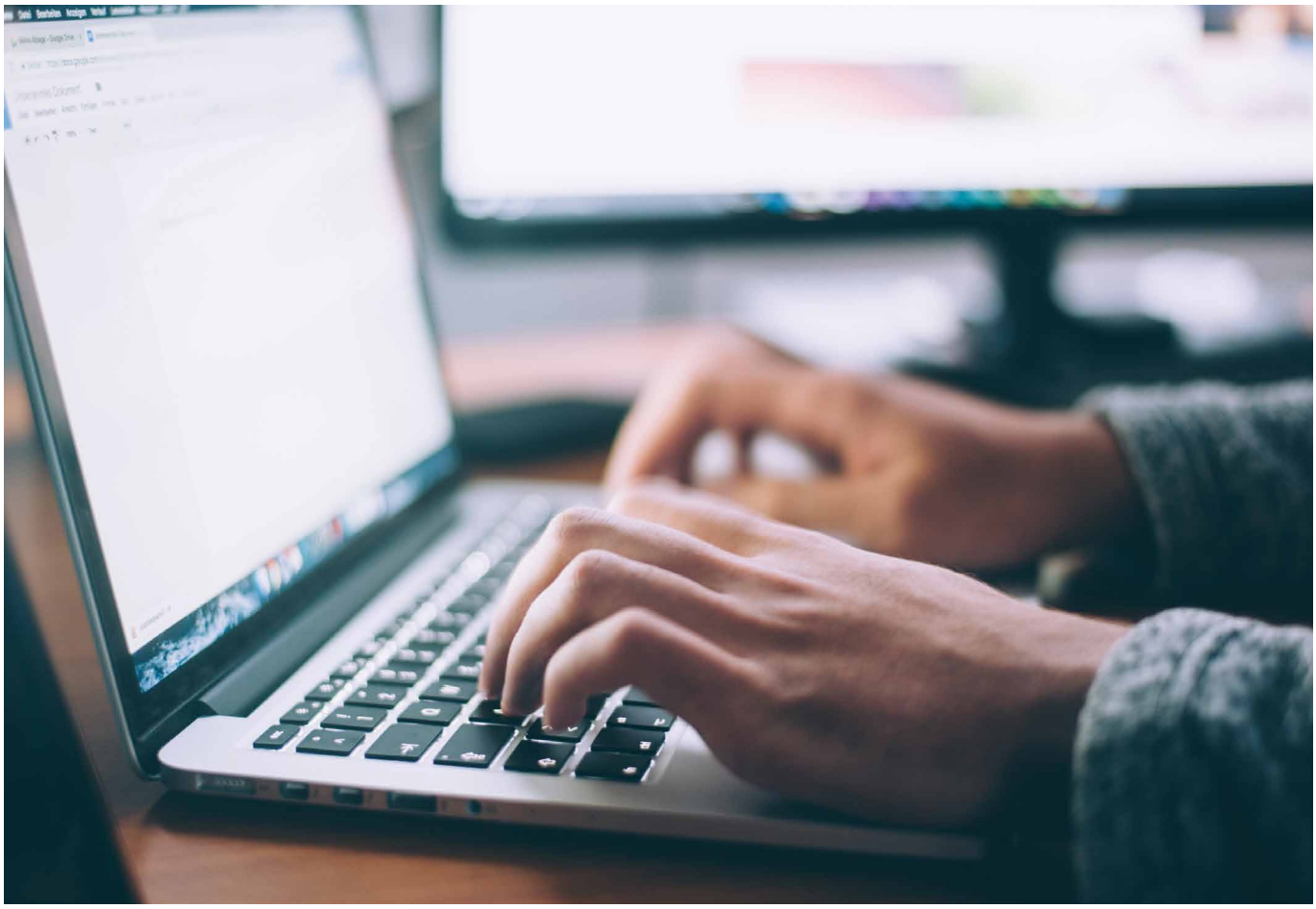
Por Marco A Paz Pellat

Estamos inmersos en un mundo crecientemente digital. Hay 3,773 millones de personas conectadas a Internet, lo que representa casi el 50% de la población total. De ese total, 2,511 millones usan con regularidad las redes sociales, esto es: 1 de cada 3 habitantes del planeta o 7 de cada 10 internautas. Este nuevo mundo que ha facilitado el acceso al conocimiento y a las oportunidades a los habitantes del siglo XXI, también se ha convertido, desafortunadamente, en un espacio de grandes riesgos porque retrata a la especie humana con sus bondades y miserias.

Hace algunos días fuimos testigos del ciber-ataque más grande de la historia que afectó a 150 países y a más de 200,000 empresas e instituciones públicas, algo preocupante y desafiante para este mundo incipientemente digital. Sin embargo, hay un riesgo todavía mayor: la manipulación que contamina cada vez más las plataformas sociales.

A este peligroso fenómeno, ligado a las noticias falsas (fake news), algunos lo denominan la era de la posverdad: una época en la historia de la humanidad donde las mentiras pueden ser más creíbles que la propia verdad gracias a la manipulación emocional de los participantes del universo social digital.

En esa línea hay quienes hablan de nuevos riesgos asociados a estrategias internacionales para la manipulación científica de los internautas. Se asegura que se trata de técnicas ligadas al concepto de "control reflexivo", creadas por la antigua Unión Soviética y heredadas por el actual gobierno de Rusia. Como indicio de este complot se habla de dos acontecimientos recientes donde se utilizaron dichas técnicas de manipulación y que pueden cambiar la historia del mundo democrático occidental: el Brexit del Reino Unido y la elección presidencial de Estados Unidos.



La salida del Reino Unido de la Unión Europea es un duro golpe a uno de los bloques políticos y económicos más importantes de Occidente. Numerosos académicos y expertos siguen estudiando el resultado del Brexit sin encontrar razones racionales del voto que decidió la salida. La conclusión más socorrida es un estado de ánimo que "contaminó" la decisión, esto es, una potencial manipulación a gran escala.

De manera similar se piensa del caso de la elección de Donald Trump, un candidato que, según el portal www.polifact.com, mintió en 70% de sus mensajes en redes sociales durante la campaña presidencial estadounidense y aún así triunfó.

¿De qué se trata la "técnica del control reflexivo"? Esta técnica de los años setenta busca manipular mediante el uso de la información ofreciendo verdades a medias en temas emocionalmente sensibles y de débil defensa racional para influir a los públicos-objetivo a tomar determinadas decisiones. La base es localizar el eslabón más débil en el sistema de creencias colectivas y explotarlo a través de argumentos morales y tácticas psicológicas. ¿Qué componentes tiene esta técnica? Parte del estudio de temas emocionales para identificar a los eslabones débiles en el imaginario colectivo, luego se centra en la creación de recursos informativos y de comunicación con elementos emocionales muy poderosos de manipulación (noticias falsas) que, finalmente, terminan por ser interpretadas como verdades y compartidas entre grupos de personas afines a su pensamiento.

En el caso de la reciente elección presidencial de Estados Unidos, los defensores de esta teoría usan el episodio del desmayo de Hillary Clinton como ejemplo de propagación de noticias falsas de su precaria salud, pues este hecho terminó por minar un

> **Hace algunos días fuimos testigos del ciber-ataque más grande de la historia que afectó a 150 países y a más de 200,000 empresas e instituciones públicas, algo preocupante y desafiante para este mundo incipientemente digital. Sin embargo, hay un riesgo todavía mayor: la manipulación que contamina cada vez más las plataformas sociales**

momento determinante de su campaña donde ya había iniciado su despegue en las preferencias.

Creíble o no, es una hipótesis que va ganando terreno para explicar decisiones no racionales de los participantes en las redes sociales. Si esto fuera cierto, en México tenemos un grave riesgo de cara al proceso de la elección presidencial en 2018. Tenemos 70 millones de internautas donde 63 millones se declaran participantes regulares de las redes sociales y 9 de cada 10 se informan por esta vía sobre los procesos electorales.

Internet y las redes sociales son un espacio en constante transformación cuyos alcances y consecuencias nadie puede todavía alcanzar a entender con claridad. No hay que creer ni dejar de creer. Lo único cierto es que es un tema de profundo "sospechosismo" y no podemos descartar que en México se presente este fenómeno el próximo año electoral.

Nota: Este artículo se publicó originalmente el 23 de mayo de 2017 en ruizhealytimes.com

EL FUTURO DEL TLCAN

Por Idelfonso Guajardo Villarreal

Ante el próximo inicio de la modernización del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), una de las interrogantes que domina en los medios de comunicación y conversaciones sobre la economía mexicana es: ¿cuál será el futuro del Tratado? En las negociaciones comerciales la incertidumbre es inevitable y se asemeja a la experiencia de subir a una montaña rusa en donde, en un mismo viaje, hay tramos buenos, regulares y malos.

En diversos foros he subrayado que, para reducir esa incertidumbre y lograr una negociación constructiva, debemos fijar claramente sus objetivos. Éstos deben partir del reconocimiento explícito de que el TLCAN beneficia a todos sus integrantes. Por ello, aprovecharé este espacio para señalar brevemente algunos de esos beneficios, particularmente, en relación a Estados Unidos (EE.UU.). De esa manera, es más fácil comprender la trascendencia del TLCAN e identificar sus áreas de oportunidad.

RECONOCER LOS BENEFICIOS DEL TLCAN

A menudo se cita el crecimiento del comercio (446% entre 1993 y 2016) y la gran cantidad de bienes que cruzan nuestras fronteras diariamente (1,300 millones de dólares, mdd) como símbolos de la integración entre México y EE.UU. Sin embargo, su trascendencia radica en el alto porcentaje de productos intermedios que intercambiamos (80% del volumen de bienes que México comercia con EE.UU.) y que hacen del comercio bilateral la base de nuestras industrias manufactureras.

Por ejemplo, México es un socio clave para las industrias de electrónicos y automotriz, las cuales representan más del 20% del PIB manufacturero de EE.UU. En electrónicos, México exportó a EE.UU. más de 58,000 mdd y EE.UU. a nuestro país, casi 43,000 mdd en 2016, incluyendo uno de cada cinco semiconductores que exporta ese país al mundo, lo que posiciona a México como su mercado más importante para dicho producto.

En el sector automotriz México es el destino (adquiere 36% de las exportaciones) y proveedor principal (40% de las importaciones) de autopartes de EE.UU. Este comercio permite especializarnos, integrar nuestra producción y fortalecer la presencia de los vehículos hechos en América del Norte, en nuestra región y en todo el mundo. En 2016 los socios del TLCAN produjimos juntos 18.2 millones de vehículos, casi lo mismo que la Unión Europea (18.8 millones).

Esta integración productiva también es significativa a nivel local. Entre los cinco estados que más contribuyeron al crecimiento del PIB manufacturero de EE.UU. entre 1993 y 2015, dos (Texas y California) tienen a México como su mercado de exportación principal; otros dos (Indiana y Luisiana) lo tienen como el segundo, y sólo para uno (Oregón) no figura entre sus primeros socios (aunque sus exportaciones a México crecieron más de 200%, después del TLCAN).

Los casos de Texas y California son especialmente importantes, pues representan más del 20% del empleo y del PIB total de EE.UU. Texas es el mayor exportador y México es su comprador más importante (en 2016, adquirió 40% de sus exportaciones). Para

“En los últimos 23 años, el tlcan generó profundos vínculos comerciales que hoy son fundamentales para los sectores manufacturero y agroalimentario de méxico y ee.Uu. En el mismo periodo, también ocurrieron grandes transformaciones: el desarrollo de las tecnologías de la información y comunicación favoreció el surgimiento de las cadenas globales de valor; el crecimiento del comercio electrónico y el avance de la cuarta revolución industrial que, en muchos casos, implica la automatización y eliminación de puestos de trabajo.”

Barcos llegando al puerto de Veracruz

California —el mayor exportador de electrónicos de EE.UU.— México es un importante destino y proveedor de electrónicos: 30% de sus exportaciones a México y 14% de sus importaciones de nuestro país son de estos productos.

En el sector agroalimentario también somos complementarios. Más del 50% de las exportaciones agrícolas de EE.UU. a México son granos, carne, semillas oleaginosas y otros bienes indispensables para diversas cadenas productivas. Por ejemplo, en 2016 México compró a productores estadounidenses 13 millones de toneladas de maíz que constituyen materia prima del sector pecuario, huevo y leche.

Asimismo, casi el 50% de las exportaciones agrícolas de México a EE.UU. están compuestas por frutas y vegetales, cuyo abasto permite a los consumidores estadounidenses contar con una oferta estable de productos frescos a lo largo de todo el año. Por ejemplo, 8 de cada 10 aguacates y 25% de los tomates que se consumen en EE.UU. son importados de México.

CONCLUSIÓN

En los últimos 23 años, el TLCAN generó profundos vínculos comerciales que hoy son fundamentales para los sectores manufacturero y agroalimentario de México y EE.UU. En el mismo periodo, también ocurrieron grandes transformaciones: el desarrollo de las tecnologías de la información y comunicación favoreció el surgimiento de las cadenas globales de valor; el crecimiento del comercio electrónico y el avance de la cuarta Revolución Industrial que, en muchos casos, implica la automatización y eliminación de puestos de trabajo.

El reto es adaptar el TLCAN a esta realidad sin poner en riesgo la integración y los empleos de millones de personas que dependen del libre comercio que permite el Tratado. Para ello, debemos incorporar capítulos nuevos como comercio electrónico y PYMES que hagan el comercio más inclusivo; y energía y telecomunicaciones en donde el panorama regional ha cambiado significativamente. Con estas pautas, encontraremos los equilibrios necesarios para modernizar el TLCAN y fortalecer la competitividad de América del Norte.

SOBRE EL ORIGEN DE LO QUE CREEMOS Y AMAMOS

Por Héctor Barragán Valencia

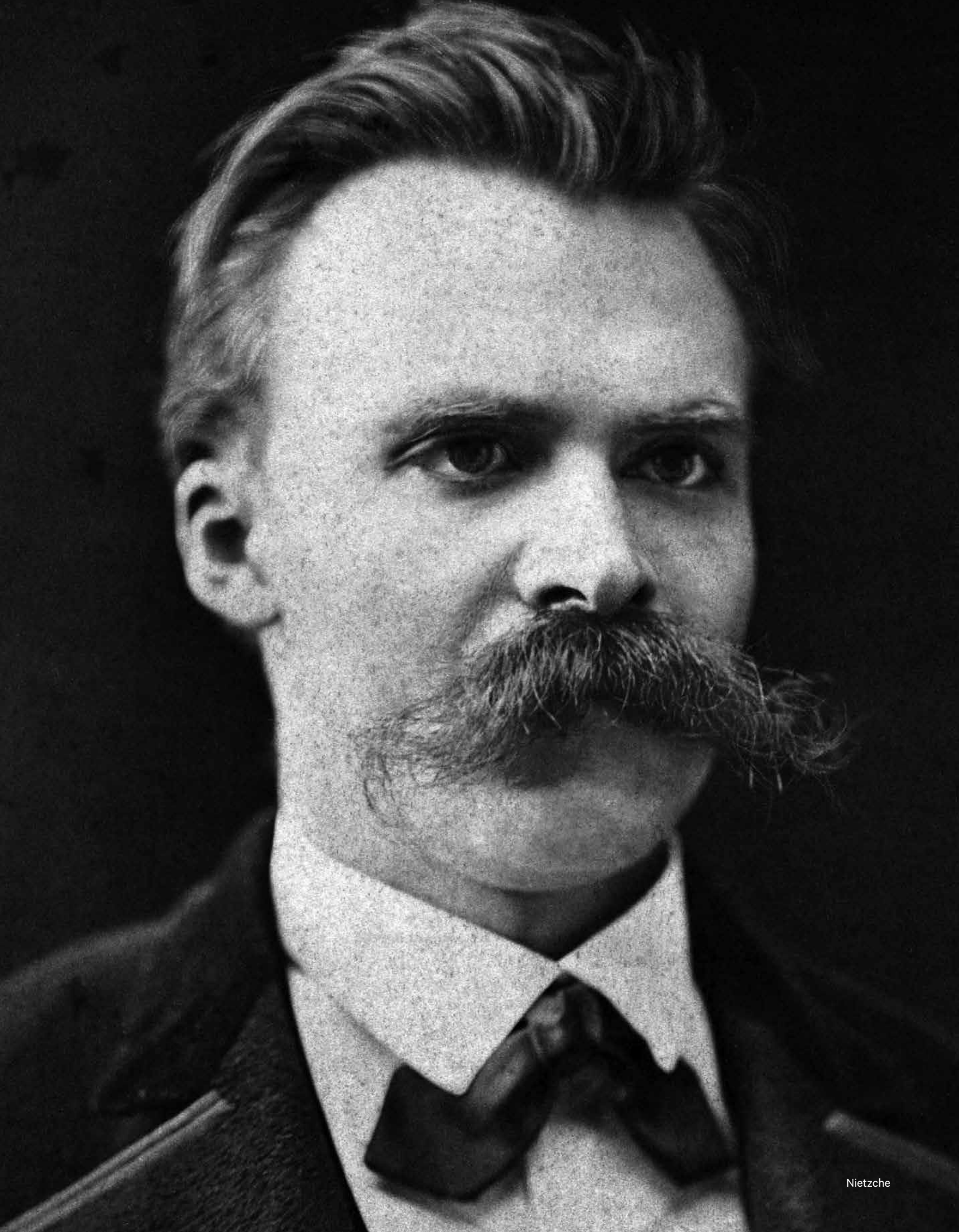
¿Por qué pensamos que una determinada forma de actuar es correcta. o buena y otra es incorrecta o mala? ¿Por qué tenemos preferencia por algunas cosas, que calificamos de bellas, 'nice', y otras nos parecen aberrantes, locas? ¿Por qué en nuestra escala de valores unas cosas las ponemos primero y otras después? Lo que guía nuestra forma de entender el mundo y de conformidad con ese entendimiento procedemos, establecemos prioridades y jerarquías, y a partir de ello convenimos normas, reglas de conducta, leyes e instituciones se llama cosmogonía: es el relato fundador de las civilizaciones, cuyo origen lo ocultan milenios de años y que en virtud de repetirlo una y cientos de millones de veces es nuestro guía y verdad indiscutible e indefectible.

La única manera de entender el origen del mito o relato fundador del mundo occidental y desentrañar los conceptos que construyen la visión del mundo es mediante la historia de las ideas políticas. El viaje es fascinante, pues nos permitirá ver la cara descarnada de los intereses creados, fundados en concepciones ingénitas, cual si fueran parte de la naturaleza humana, y por ello perennes e inmutables. Al desentrañar los orígenes y mecanismos de nuestra cosmogonía podremos liberarnos de dogmas y ataduras. Para realizar tan audaz travesía, recurro al enorme y seminal libro de Tomáš SedláÐek, Economía del Bien y del Mal, editado por el Fondo de Cultura.

La pregunta crucial para emprender tan excitante aventura es: ¿cómo nacieron las ideas que hoy mueven a la economía y en torno de las cuales se creó el corpus de instituciones sociales y políticas que nos gobiernan? (Y digo economía porque sobre ella se desarrolla la vida humana). Es decir, intentar entender el surgimiento y desarrollo de los relatos ideológicos que cohesionan a las sociedades y sobre los cuales se construyen morales, jerarquías, instituciones leyes y reglas (Nietzsche, Más allá del bien y del mal), me parece que es crucial.

Así que, ¿cómo nace el mito fundacional del mundo occidental?

Los estudios antropológicos y económicos de SedláÐek demuestran cómo los antiguos mitos (historias) dan origen a las creencias y valores que son la base de las instituciones que nos gobiernan. Su búsqueda del origen de las ideas políticas lo lleva a seguir la huella



Nietzche

de la primera historia escrita que se tiene registro en el mundo, hace más de cuatro mil años, a saber, el mito del gobernante de Uruk, ciudad de la antigua Mesopotamia, llamado Gilgamesh. La epopeya de Gilgamesh inicia con el intento de edificar un muro con un doble propósito: amurallar a la ciudad para delimitar el mundo civilizado de la vida silvestre y del otro, para asegurar, en particular, el control sobre el reino y lograr que los súbditos produzcan más. Para este último fin separa a mujeres y hombres y limita la interacción de los súbditos. Se trata de una especie de proscripción del amor y la amistad. Es la primera manifestación de lo que siglos después se le llamó homo economicus, es decir, el intento por reducir al hombre a un trabajador (robot en el antiguo checo), o a una mercancía cualquiera.

Las utopías de todos los signos ven a las relaciones humanas, el arte, la poesía, la literatura, la filosofía, como distractores y enemigos de la productividad y de la eficiencia. Reducir al hombre a una de sus partes, a la económica, es también uno de los ideales de la economía neoclásica, como sostiene Joseph Stiglitz en El malestar de la globalización: los modelos matemáticos tratan "el trabajo como cualquier otro bien [que ingresa al proceso productivo de la fábrica], como el acero o el plástico. Pero el trabajo es diferente de cualquier otro bien"... (p. 10). El prototipo de la ideología neoliberal es el robot.

El vestigio que deja La epopeya de Gilgamesh también permite ver el momento en que se rompe la frontera entre lo sagrado y lo profano cuando el bosque de cedros es secularizado, confiscado a los dioses y degradado a proveedor de materiales. Desde entonces data la idea de que la naturaleza es mero surtidor de materias primas, y que el hombre prima y puede avasallar el mundo natural. Durante el proceso civilizatorio, que describe esta leyenda, fue domeñada la naturaleza (que en la fábula encarna

“POR ÚLTIMO, UNAS PALABRAS SOBRE EL PESO DEL PARADIGMA DE LA MANO INVISIBLE EN MÉXICO: SI TOMAMOS LOS DICHOS DE MANDEVILLE Y DESPUÉS DE SMITH SOBRE LO MARAVILLOSO DE DEJAR HACER, DEJAR PASAR, O LO QUE ES EQUIVALENTE, LOS VICIOS PRIVADOS SON EL ORIGEN DE LAS VIRTUDES PÚBLICAS, EL PARADIGMA NO SE CUMPLIÓ EN NUESTRA TIERRA. NO SOMOS EL PAÍS DE LA PROSPERIDAD Y LA ABUNDANCIA PESE A QUE CAMPEAN TODOS LOS VICIOS INIMAGINABLES: MENTIRA, PREVARICACIÓN, VIOLACIÓN A LA LEY, ROBO, CORRUPCIÓN, ASESINATOS, IMPUNIDAD, ETC. ¿ES HORA DE REVISAR ESTE MITO?”

el salvaje Enkidu) mediante argucias y trampas. De modo que algo maléfico es convertido en benéfico. He aquí la manifestación primigenia de la “mano invisible” del mercado.

Siglos después Bernard de Mandeville desarrolla esa idea en La fábula de las abejas: Los vicios privados hacen la prosperidad pública. La tesis de este poema largo, escrito en 1714, es que había una colmena donde reinaba toda clase de vicios: el robo, el fraude, el engaño, la corrupción. No obstante, la nación era fuerte y próspera. Los vicios privados contribuían a la felicidad pública. Sin embargo, se produjo un cambio en las abejas: abrazaron el espíritu de la honradez y la virtud. El amor se apoderó de sus corazones, lo que produjo la ruina de la colmena. Al eliminarse los excesos desaparecieron las enfermedades y no se requirieron más médicos. Como terminaron las disputas, ya no se necesitaron más abogados ni jueces. Las abejas se volvieron ahorradoras y dejaron de gastar: no más lujos, no más artes, no más comercio. Finaliza Mandeville: “La desolación, en definitiva, fue general. La conclusión parece inequívoca: Dejad, pues, de quejaros: sólo los tontos se esfuerzan por hacer de un gran panal un panal honrado. Fraude, lujo y orgullo deben vivir, si queremos gozar de sus dulces beneficios”, (p. 56, Fondo de Cultura Económica, 1982).

Esta fábula está hondamente arraigada en la literatura cristiana. Pudo inspirarse en el amargo reproche que San Pablo se hizo a sí mismo: “he descubierto este principio de vida: que cuando quiero hacer lo que es correcto inevitablemente hago lo que es incorrecto”. Romanos 7:21-25. Parece plausible que el pensamiento paulista viniese de la parábola de Jesús, cuando sugiere no arrancar la cizaña porque puede rozarse el trigo. También tiene raíces en la literatura griega, base de la filosofía cristiana. Aristófanes (siglo IV a C) en sus comedias lo consigna así: “Hay una leyenda de tiempos antiguos de que todos nuestros planes tontos y presunciones vanas son atraídos para trabajar por el bien público”. (Comedias III, Gredos Madrid 2013).

El mito de la mano invisible conforma, siglos después, la teoría central de la economía política. Adam Smith en la Investigación de la naturaleza y causas de la riqueza de las naciones (tomo I, p. 23) resume así la filosofía de Mandeville: “Dame tú lo que me hace falta, y yo te daré lo que te falta... Esa es la inteligencia del compromiso... No de la benevolencia del carnicero, del vinatero, del panadero, sino de sus miras al interés propio es de quien... debemos esperar nuestro alimento. No imploramos a su humanidad sino acudimos a su amor propio; nunca les hablamos

de nuestras necesidades, sino de sus ventajas...". Sin duda, la idea de la mano invisible es el basamento de la libertad comercial: el egoísmo privado que trae el bienestar público.

La historia de las ideas políticas que nos devela el trabajo de SedláÐek expone nítidamente el paradigma de la "mano invisible" que ha dado forma a la ideología hegemónica, sus prioridades ontológicas y morales y su accionar en el mundo occidental. Esta historia es la que soporta la idea de la competencia perfecta de los mercados, de la división social del trabajo, del homo economicus racional, calculador, individualista y egoísta que busca su máximo provecho. Una de las múltiples consecuencias políticas de esta teoría es que hay que limitar a su mínima expresión la intervención pública para que los mercados se desarrollen a plenitud y lleven a los hombres y a sus pueblos a la abundancia y a la prosperidad. No obstante, el Estado no debe ser un ente pasivo sino intervenir activamente en los asuntos públicos para que –mediante la acción de las élites, que deben dirigirlo– forjar las instituciones y leyes que requiere la libertad de comercio, que es la libertad que importa y prima sobre todas las otras libertades humanas.

Más recientemente esta ideología recurrió al lenguaje y el ropaje matemáticos. No es algo insólito. Las mismas ciencias exactas tienen, en su origen, un cuerpo doctrinario convencional que va cambiando cuando surgen nuevas evidencias. Los presupuestos teóricos básicos (paradigmas) son esenciales: por un lado, permiten la comunicación y el entendimiento de la comunidad científica y, por otro, facilitan el desarrollo de la investigación. Estos supuestos son cuestionados cuando aparecen nuevos hechos y obligan a replantear el paradigma.

Mediante la apropiación del teorema de Pareto los ideólogos neoliberales pretenden soportar la utopía del libre mercado como entidad infalible, omnisciente y omnipresente. Bajo supuestos teóricos, alejados de la realidad, presuntamente se demuestra que la demanda total de una economía es igual a la oferta total, que por tanto siempre hay un equilibrio. De este modo, el mito de la "mano invisible" deviene en cierto. Así se ha pretendido probar científicamente que el egoísmo y el cálculo racional del individuo son los cimientos del bien común.

Los estudios de Stiglitz, que le valieron el premio Nobel de Economía 2001, sobre la asimetría de la información entre los participantes de los mercados mostraron que sólo bajo circunstancias excepcionales los mercados son eficientes. Inclusive en un mercado competitivo, el reparto entre oferta y demanda no es necesariamente Pareto eficiente, es decir, no existe en el mundo real un equilibrio entre oferta y demanda, por lo cual los mercados nunca se autorregulan.

¿Adónde nos llevó este mito fundador? En palabras del filósofo Norberto Bobbio: "Un sistema que no conoce otra ley más que la del mercado, que por sí mismo es completamente amoral, basado en la ley de la oferta y la demanda, y en la consecuente reducción de cualquier cosa a mercancía, con tal de que esta cosa, llámese dignidad, conciencia, el propio cuerpo, un órgano del propio cuerpo, y ¿por qué no?, ya que estamos hablando de un sistema político como la democracia que se rige por el consenso manifestado por el voto, el voto mismo, encuentre quién esté dispuesto a venderlo y quién esté dispuesto a comprarlo. Un sistema en el que no se puede distinguir entre lo que es indispensable y lo que no lo es. Partiendo de la soberanía del mercado ¿cómo se puede impedir la prostitución y el tráfico de drogas? ¿Con qué argumento se puede impedir la venta de los propios órganos? Y por lo demás, ¿los partidarios del mercado no sostienen que la única manera de resolver el problema de la penuria de los riñones para trasplantar es la de ponerlos a la venta?" La democracia realista de Giovanni Sartori, ensayo que critica la Teoría de la democracia de Giovanni Sartori. Nexos de febrero de 1990.

PANORAMA ECONÓMICO

Por Antonio Castro Quiroz

La recuperación de las economías en el mundo fue impulsada por sus sectores manufactureros y se trasladó a los mercados de bienes de capital, a los mercados de materias primas y commodities, y al comercio mundial que, esperamos, registre un crecimiento anual de 5.0% en el año.

Las medidas de estímulo fiscal implementadas por China reforzaron el comercio y las economías de la región beneficiando a los grandes productores y exportadores de bienes de capital: Alemania y Japón. Además, China, a través del proyecto de las Nuevas Rutas de la Seda, busca ampliar su comercio con Asia, Europa, Medio Oriente y África.

La incertidumbre política en los Estados Unidos se mantiene en niveles altos y consideramos que su economía, no obstante el débil crecimiento de solo 0.7% durante los primeros tres meses del año, mejorará y promediará crecimiento anual de 2.0% en 2017. La fortaleza de su mercado laboral impulsará al consumo de las familias y al mercado interno. Los inversionistas privados mantienen altas sus expectativas en la economía y el comercio exterior se recuperó sustancialmente al inicio del año.

Ante las posibles presiones inflacionarias —derivadas de las medidas fiscales expansivas que busca implementar la Administración Trump en este año— esperamos aún dos incrementos adicionales en las tasas de interés por parte de la FED en lo que resta de 2017.

El populismo fue derrotado en Europa y Emmanuel Macron es el presidente de Francia. Las economías de la eurozona se han beneficiado del dinamismo del Comercio Mundial que ha impulsado a las exportaciones y a la inversión, por lo que esperamos que promedien un crecimiento anual de 1.9% en este año.

Como producto de la recuperación de los mercados de materias primas y commodities, las economías emergentes han mejorado sus expectativas en los últimos meses: sus monedas se han apreciado significativamente ante el dólar estadounidense y su producción industrial alcanza niveles no vistos en los últimos cinco años.

Los precios internacionales del petróleo han seguido una tendencia alcista; sin embargo, su trayectoria dependerá de los acuerdos para limitar nuevamente

Plataforma petrolera

la producción por parte de los países miembros de la OPEP.

Para 2017, esperamos que la actividad económica mundial promedie crecimiento anual de 2.7% y para 2018 el 3.0%.

Impulsada por la demanda externa y por el mercado interno, la economía en México creció 2.8% a tasa anual durante el primer trimestre del año, su mayor incremento anual desde el tercer trimestre de 2015; el sector agropecuario lo hizo en 6.6%, el industrial en 0.5% y los servicios en 3.7%.

En abril de 2017 las exportaciones de mercancías se incrementaron 3.6% en términos anuales y promediaron 9.2% durante los primeros cuatro meses del año; para ese resultado fue determinante el avance de la demanda externa que impulsó los precios de las materias primas y de commodities.

Las exportaciones petroleras aumentaron 26.9% a tasa anual en el mes promediando 49.2% en los primeros cuatro meses del año; los precios del petróleo lo hicieron en 58.5%; las exportaciones no petroleras crecieron 2.6% en el mes y promediaron 7.5% en los primeros cuatro meses del año. Las exportaciones manufactureras aumentaron sólo 1.9% a tasa anual en el mes y promediaron 7.3% durante los primeros cuatro meses del año; las exportaciones automotrices promediaron un incremento anual de 7.5% de enero a abril de 2017 mientras que las exportaciones no automotrices lo hicieron en un 7.2%.

Los determinantes del mercado interno mantienen su vigor y, en los primeros tres meses del año, los Asegurados Totales al IMSS aumentaron 4.3% en promedio anual; el Crédito al Consumo lo hizo en 6.1%; el Crédito Automotriz promedió un crecimiento anual de 14.6% y las ventas automotrices en el mercado interno promediaron un incremento anual de 12.3%.

En abril, las ventas a precios constantes de Wal-Mart a unidades totales aumentaron 5.5% en términos anuales y las ventas a precios constantes de Wal-Mart a unidades iguales lo hicieron en 4.1%. De enero a abril las ventas a precios constantes de Wal-Mart a unidades totales promediaron un incremento de 1.4% en términos anuales y las ventas a precios constantes de Wal-Mart a unidades iguales 0.4%.

Los incrementos en los precios y tarifas de los bienes y servicios que proporciona el sector público generaron presiones inflacionarias que erosionaron el poder adquisitivo de la población. De enero a abril de 2017 los precios al productor con petróleo y con servicios aumentaron 11.1% en promedio anual y los precios al productor sin petróleo y con servicios promediaron 9.4%.

Lo anterior incidió en la inflación al consumidor que, en la primera quincena de mayo, alcanzó 6.17% a tasa anual.

Para enfrentar las presiones inflacionarias, el 18 de mayo el Banco de México decidió endurecer todavía más su política monetaria e incrementar la tasa de interés objetivo a un día en 25 puntos base de 6.50% a 6.75%.

Por todo lo anterior estimamos que la economía mexicana crecerá 2.4% en 2017 y 2.5% en 2018.

“La incertidumbre política en los Estados Unidos se mantiene en niveles altos y consideramos que su economía, no obstante el débil crecimiento de solo 0.7% durante los primeros tres meses del año, mejorará y promediará crecimiento anual de 2.0% en 2017”

LA TENDENCIA INFLACIONARIA

Por Hugo Ortiz Dietz

En abril, por décimo mes al hilo, los precios al consumidor siguieron aumentando hasta llegar al 5.82% anual (en los últimos 12 meses), llevando la delantera los carburantes y, para variar, las tarifas sujetas a autorización por parte del gobierno.

Sin embargo, el INPC (Índice Nacional de Precios al Consumidor) sólo nos muestra un promedio que, desde mi punto de vista, no siempre refleja el incremento real del costo de vida. Y es que el índice nacional promedia lo que le cuesta su consumo a un individuo —o a una familia— en una ranchería (donde quizá sólo consumen los huevos de sus gallinas y las verduras o frijol de su parcela) con lo que le cuesta su consumo a un habitante promedio urbano.

No se trata de decir que el INPC esté mal, pero sí de hacer notar que en ocasiones la metodología utilizada no es la más adecuada y que —aunque el resultado obtenido sea numéricamente correcto— no por eso deja de ser engañoso. Sin ir más lejos, en una misma mancha urbana el costo de vida es diferente entre las mismas zonas: el tomate o el aguacate, por ejemplo, se pagan a mitad de precio —o menos— en Iztapalapa de lo que cuestan en el poniente de la ciudad, y los precios de la gasolina y del diésel también varían en un radio de pocos kilómetros.

Por lo tanto, si la ponderación estadística no ha sido correctamente depurada, el resultado es engañoso. Debido a que los precios inciden sobre el ahorro y el poder de compra del consumidor, lo que apunto constituye una luz ámbar.

En la primera quincena del pasado mes de mayo ya hemos visto que el INPC registró un decremento versus el INPC de abril, pero respecto al registro del mismo INPC de 12 meses antes se observó que la inflación se situó en 6.12% anual (superior al 5.82% registrado al cierre de abril), por ello mencioné una luz preventiva. Y es que la tasa de crecimiento de los precios en los primeros cuatro meses del año ha sido de 0.75 % mensual (el doble de la más alta anterior que fue de 0.37% en enero-abril de 2003).

Si, como se ha afirmado, el aumento en el precio de los combustibles obedeció a una corrección necesaria, eso no significa sino

que la situación anterior estaba al margen de la realidad y que, por ende, el INPC nos venía mostrando una inflación inferior a la real. Hoy en día ya se habla de un posible nuevo incremento al salario mínimo para elevarlo hasta los 92 pesos diarios, lo que significará un incremento en ese renglón del orden de un 9%. En consecuencia, si esa "nueva corrección" acontece durante el segundo semestre del año es obvio que los costos tenderán a aumentar seguidos de cerca por los precios, lo que llevará a una inflación mayor.

Como ha dicho el Dr. Everardo Elizondo, ex-subgobernador de Banxico, cualquier estimación o cálculo, por muy "sofisticado" o sesudo que parezca no deja de ser un acertijo o adivinanza. Sin embargo, yo pienso que, tal como se mira el entorno económico, hay que estar alerta porque, desde mi punto de vista, la inflación continuará y —aunque se trate de un acertijo más— pienso que la inflación llegará al 7% o quizá un poco más en el presente año.

Banco de México

LA POLÍTICA FISCAL Y MONETARIA EN LA PRIMERA MITAD DE 2017

Por José Luis Romero Hicks

Entre los aspectos preocupantes de la política fiscal actual destaca el sobreejercicio de los recursos aprobados en el Presupuesto de Egresos de la Federación de 2016. La Secretaría de Hacienda, Relaciones Exteriores, Turismo, Función Pública y la Oficina de la Presidencia reportan gasto excedido que va del 70 al 84.6 por ciento.

“También reportaron gasto excedido SEDATU (1.9 por ciento), Defensa Nacional (2.9 por ciento), Educación Pública (6.6 por ciento), Trabajo y Previsión Social (11.6 por ciento), Marina (17.2 por ciento), Segob (23.4 por ciento) y SCT (26.7 por ciento)”

POLÍTICA FISCAL

La política fiscal, a cargo de la Secretaría de Hacienda, está basada en los fundamentos que se plasmaron desde el inicio del sexenio. Dichos fundamentos consistieron esencialmente en mayores impuestos a partir de la miscelánea fiscal de 2013, con el compromiso de que durante toda la administración no se presentarían más incrementos en las tasas impositivas.

Idealmente, la política fiscal debería servir como una herramienta contracíclica en la que pudieran establecerse impuestos más bajos cuando se anticipe un estancamiento de la economía.

Este razonamiento de menores impuestos para estimular la actividad económica tiene lógica, pero en la práctica no está garantizada su eficacia, ni la facilidad de implementarla. Por el contrario, es muy probable que un papel más activo del gobierno año tras año en materia de impuestos, pudiera producir distorsiones aún mayores en los hábitos de consumo de las personas (lo cual sería un despropósito en sí mismo).

Entre los aspectos preocupantes de la política fiscal actual destaca el sobreejercicio de los recursos aprobados en el Presupuesto de Egresos de la Federación de 2016. La Secretaría de Hacienda, Relaciones Exteriores, Turismo, Función Pública y la Oficina de la Presidencia reportan gasto excedido que va del 70 al 84.6 por ciento.

También reportaron gasto excedido SEDATU (1.9 por ciento), Defensa Nacional (2.9 por ciento), Educación Pública (6.6 por ciento), Trabajo y Previsión Social (11.6 por ciento), Marina (17.2 por ciento), Segob (23.4 por ciento) y SCT (26.7 por ciento).

La política fiscal actual enfrenta presiones muy fuertes en otros dos rubros: ingresos provenientes del petróleo y costo financiero de la deuda pública. El primero se origina por la caída en la producción de crudo; el segundo obedece al fuerte incremento de la deuda del gobierno y al tipo de cambio. Ambos aspectos han atraído la mirada de las agencias calificadoras, pues de manera combinada, inciden en un balance del sector público más deficitario.

Otros retos importantes de la política fiscal son: i) Lo difícil que está resultando alcanzar los objetivos en el balance presupuestario y en el superávit del gobierno; y ii) la falta de acciones para disminuir los aranceles y ganar competitividad real en el exterior.

POLÍTICA MONETARIA.

El último anuncio de política monetaria del 18 de mayo que dio el Banco de México dejó la Tasa de Interés Interbancaria a un día en 6.75 por ciento.

En el anuncio de política monetaria, se destacan los aspectos más relevantes de la economía global.

Primero. Existe una ligera recuperación en la actividad económica global. La producción industrial y el comercio han tenido un repunte y se espera que para lo que resta de 2017 y todo 2018 se mantenga esta recuperación.

Segundo. En Estados Unidos, la caída que se observó en el primer trimestre se interpretó como transitoria y se espera un repunte hacia el cierre del segundo trimestre de este año. Esto se confirma con las buenas cifras que arroja el mercado laboral en aquél país.

Tercero. En opinión del Banco de México, parece impostergable que este año ocurra la normalización en la política monetaria de Estados Unidos, si bien en Europa, Reino Unido y Japón podría demorarse varios meses más por tratarse de una recuperación económica más lenta.

Cuarto. Los países emergentes también recuperan su ritmo de actividad económica, con todo y que China presenta "vulnerabilidades", para usar el lenguaje del Banco de México.

No obstante, la formalización de la política económica que va a tomar Estados Unidos y las tensiones geopolíticas en diversas regiones del mundo, podrían descarrilar la tendencia hacia la recuperación.

A pesar de que el tipo de cambio del peso mantuvo una volatilidad alta en abril y mayo, ésta fue mucho menor a la volatilidad del primer trimestre. El tipo de cambio peso/dólar ha sido el que más ha mejorado a nivel mundial. Los episodios de mayor incertidumbre han respondido al tema de la política comercial en Estados Unidos, particularmente al futuro del Tratado de Libre Comercio de America del Norte.

Por otro lado, las tasas de interés para todos los plazos registraron incrementos en los últimos dos meses, aunque moderados. Este movimiento de tasas sí está afectando en esta primera mitad del año a la colocación del crédito. No obstante, no se observan preocupaciones de cartera vencida para la banca comercial.

En lo que se refiere a la economía mexicana, en el primer trimestre del año continuó expandiéndose a un ritmo similar al del cuarto trimestre de 2016. En términos reales, de enero a marzo, el PIB creció 0.7 por ciento con relación al cuarto trimestre del año pasado.

La demanda en el exterior y la marcha del consumo privado son signos positivos de la economía, que contrastan con el estancamiento de la inversión pública y privada.

Pero el tema más importante actualmente es la inflación que alcanzó niveles de 6.17 por ciento anual en la primera quincena de mayo. Desde julio de 2016, la inflación ha mantenido una trayectoria a la alza (son diez meses consecutivos).

La inflación subyacente (sin incluir agropecuarios ni energéticos) fue de 4.75% en la primera quincena de mayo. La inflación no subyacente se ubicó en 10.71%.

La inflación en niveles de 6.17 por ciento anual en la primera quincena de mayo impacta con mucho más fuerza en los hábitos de consumo que una política fiscal contracíclica (de impuestos bajos para estimular la economía).

Jonathan Heath reporta que los hábitos de consumo sí se han modificado por el aumento de los precios. Basándose en lo que reporta una encuesta de la empresa Kantar World Panel, sólo el 42 por ciento de los encuestados siguen comprando como siempre; 23 de cada cien reconocen comprar más promociones; 22 por ciento declaran estar comprando marcas que resultan más económicas y 13 por ciento hacen compras que implican un desembolso menor.

A pesar de que el consumo no se ha desplomado, las mayores tasas de interés están impactando y hacen postergar en muchos consumidores la decisión de adquirir bienes de servicio duradero, tales como autos y vivienda.

El Banco de México anticipa que a finales de 2017 y en todo 2018, la inflación comenzará a normalizar y regresará a su trayectoria en torno a 3%, pero advierte que las presiones inflacionarias en los próximos meses van a continuar.

El mayor riesgo para que una inflación general no regrese a su trayectoria de objetivo de 3% son eventuales depreciaciones de la moneda mexicana en los meses por venir.

De lo anterior se desprende una expectativa de mayores incrementos de tasas en el Banco de México si la moneda mexicana se sigue depreciando, si el proceso de normalización de tasas en Estados Unidos se concreta como se espera o si la evolución de la inflación no cede hacia los últimos dos o tres meses de 2017.

En conclusión, podemos esperar mayores alzas en los precios domésticos en los siguientes cinco o seis meses. Los precios de las mercancías mantienen una tendencia a la alza más marcada que los precios de los servicios, según el último reporte del INEGI.

Por otra parte, no se ven opciones para que mejore sustancialmente la inversión pública y privada. Primero, por el poco espacio fiscal que ha dejado el tema de la deuda; después, por la incertidumbre prevaleciente en el entorno global.

La política monetaria de Banxico es congruente con su mandato primordial: vigilar la formación de precios en la economía para preservar el poder adquisitivo.

Finalmente, un evento de gran magnitud que descarrile la paz mundial cambiaría definitivamente todas las expectativas, y no debe descartarse como un elemento externo de riesgo para el comportamiento de la economía mexicana en los meses que quedan por transcurrir en 2017. Con Trump en la Casa Blanca cualquier escenario encuentra probabilidades.

EL ENGAÑO DE LAS CONTINGENCIAS AMBIENTALES

Por Carlos Aguila Franco

El tema de las contingencias ambientales en la Ciudad de México nuevamente ha surgido, ahora con mayor fuerza debido a los seis días consecutivos de Contingencia Fase 1 por altos niveles de contaminación. Esta situación acarrea consecuencias no sólo en la salud de los ciudadanos sino en la vida cotidiana por las constantes molestias al no poder circular con el auto y, en consecuencia, enfrentarse al pésimo servicio que otorga el transporte público.

Este tema es delicado y complicado porque lleva en su aplicación engaños de quienes deciden los niveles de contaminación, demostrando desprecio hacia la salud de los habitantes, sobre todo de los más vulnerables como niños y personas de la tercera edad. El ejemplo más claro es su mentira de la pre-contingencia porque en ninguna ciudad del mundo existe tal instancia. De acuerdo a los índices de contaminación que marca la Organización Mundial de la Salud (OMS) se aplican contingencias y no pre-contingencias.

Las administraciones perredistas, ocultando su inacción para frenar la contaminación, se inventaron este término además de subir los índices para las contingencias. De respetar las normas internacionales, habríamos tenido contingencias a diario. La Organización Mundial de la Salud ha establecido que al rebasar los índices en 100 puntos IMECA (Índice Metropolitano de la Calidad del Aire) se debe aplicar la contingencia, pero, por obvias razones, políticamente esto no les convenía a los perredistas y, con toda impunidad y cinismo, lo aumentaron a costa de la salud de los habitantes de la Ciudad de México.

Si bien decidieron desaparecer su mentira de pre-contingencia, el cambio no fue favorable al tomar la decisión de que a los 180 puntos se declararía la Contingencia Fase 1 (con un 80% más alto de lo establecido por la OMS); pero la Secretaria del Medio Ambiente Federal determinó bajarla a 150 puntos (aún 50% más alta de los estándares de la OMS). Antes de deslindar responsabilidades por estos seis días consecutivos de Contingencia Fase 1, entre el Gobierno Federal y el Gobierno de la Ciudad de México, es importante conocer la realidad en la que vivimos.

La contaminación se ha convertido en el mal endémico de la modernidad. La sociedad ha sido atrapada en su propio proceso de depredación y día a día, en todo el mundo, ocurren prácticas de contaminación. Lo único que diferencia una región de otra es el grado de polución y la velocidad con la que ocurre. Aire, agua, bosques, selvas, ríos, mares, océanos y suelos en general, sufren procesos de depredación y degradación muy graves y, en muchos casos, irreversibles por la extinción de especies vegetales y animales.

La Ciudad de México no escapa a este proceso degenerativo. Los niveles de contaminación son altos y por encima de la norma. El volumen de desechos sólidos día a día crece y la depredación de la reserva ecológica es cada vez mayor. Desde 1959, fecha en que la autoridad toma las primeras acciones debido a los hechos ocurridos en Londres Inglaterra, la contaminación en la Ciudad no se detiene, por el contrario aumenta.

A pesar de la legislación, mecanismos existentes y de la infraestructura implementada, la contaminación está fuera de control: no se reduce y tampoco existe en la población una cultura real y pragmática de conservación del medio ambiente. Las zonas de reserva ecológica sufren los embates de los incendios y de las invasiones, así como de la tala ilegal o clandestina. El aire, el agua y los suelos de la Ciudad, están en procesos degradatorios; esto sin contar la contaminación por ruido, que genera procesos de estrés social, la polución generada por las aguas residuales tiradas al aire libre, la generación de fauna nociva y también la defecación al aire libre de humanos y animales.

La contaminación ya genera enfermedades muy específicas que han sido denunciadas por diversos organismos y se plantea como un fenómeno complejo, gravísimo y urgente de resolver. Ya han transcurrido al menos cinco décadas desde que se implementaron medidas anti-contaminantes y no han generado

Contaminación en la Ciudad de México

"LA CONTAMINACIÓN SE HA CONVERTIDO EN EL MAL ENDÉMICO DE LA MODERNIDAD. LA SOCIEDAD HA SIDO ATRAPADA EN SU PROPIO PROCESO DE DEPREDACIÓN Y DÍA A DÍA, EN TODO EL MUNDO, OCURREN PRÁCTICAS DE CONTAMINACIÓN. LO ÚNICO QUE DIFERENCIA UNA REGIÓN DE OTRA ES EL GRADO DE POLUCIÓN Y LA VELOCIDAD CON LA QUE OCURRE. AIRE, AGUA, BOSQUES, SELVAS, RÍOS, MARES, OCÉANOS Y SUELOS EN GENERAL, SUFREN PROCESOS DE DEPREDACIÓN Y DEGRADACIÓN MUY GRAVES Y, EN MUCHOS CASOS, IRREVERSIBLES POR LA EXTINCIÓN DE ESPECIES VEGETALES Y ANIMALES. LA CIUDAD DE MÉXICO NO ESCAPA A ESTE PROCESO DEGENERATIVO"

resultados fehacientes. El proceso contaminante provocado se vuelve contra la propia ciudadanía.

Es por ello que la Ciudad de México fue considerada como "La ciudad más contaminada del mundo" durante la administración del "dúo dinámico" Cárdenas-Robles (1997-2000). Los índices de contaminación seguían muy altos y por arriba de las normas internacionales estipuladas por la Organización Mundial de la Salud.

La Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), a través de su Centro de Ciencias de la Atmósfera, reiteró el 16 de abril del 2003 que sólo 45 días del año el aire de la Ciudad era respirable, es decir que 320 días al año rebasaban las normas estipuladas de buena calidad del aire.

La contaminación ya incidía en la salud de los capitalinos, desde simples irritaciones nasales, oculares y males bronquiales, hasta plomo en la sangre, y lejos de detenerse se agravaba cada vez más. La Ciudad, con un aire irrespirable, el agua desperdiciada en varias delegaciones llegando sucia no se reciclaba, los desechos sólidos y/o basura ahogaban a la Ciudad. Las autoridades distaban mucho de tener bajo control las tres variables de la contaminación. Su administración, organización y supervisión resultaban ineficaces, al igual que sus políticas y directrices encaminadas a dar solución.

Analicemos qué ocurría con el aire en nuestra querida ciudad, pero, sobre todo, qué hacía el gobierno de la CDMX para terminar con este problema.

Durante casi año y medio, antes de que la Ciudad fuera declarada la más contaminada del planeta, la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM) estuvo alertando y denunciando de que el nivel de partículas suspendidas en el aire capitalino era altísimo y que hasta heces fecales respirábamos. Asociaciones y organizaciones ambientalistas denunciaron lo que nunca en la historia de la Ciudad de México había ocurrido: la quema de 5,375 hectáreas de reserva ecológica. El Instituto Politécnico Nacional (IPN), a través de su Centro de Estudios Avanzados, denunció que los niveles tóxicos en la sangre de infantes estaba por arriba de la norma de salud dictada por la OMS.

Sin embargo, nada se aplicaba para detener este grave problema. En la administración de López Obrador, la Ciudad enfrentaba una crisis ambiental cuyo deterioro no sólo se manifestaba en la contaminación del aire, sino del suelo y el agua. Así lo reconoció Claudia Sheinbaum, secretaria de Medio Ambiente, quien aseguró que 90% de los 365 días del año se violaba la norma internacional que tiene que ver con la salud. En una entrevista dijo que, en breve, solicitaría información sobre el avance de los estudios que realizaba el Instituto Nacional de Enfermedades Respiratorias (INER) sobre el impacto de los contaminantes en los niños, pues era importante contar con datos que permitieran diseñar las estrategias del próximo Programa de la Calidad del Aire (Proaire) 2001-2010.

A través de estos estudios, recordó, se daba seguimiento al impacto que tenia la contaminación en el crecimiento pulmonar; sin embargo, aún persistía la discusión sobre si las consecuencias de ésta eran reversibles o irreversibles, sobre todo en el caso de las partículas suspendidas ya que el ozono, aun en grandes concentraciones, sólo provoca irritación de ojos y vías respiratorias. También dijo que la dependencia a su cargo buscaría mantener convenios con distintas agencias nacionales e internacionales para darles seguimiento a este tipo de programas, pero, sobre todo, recursos económicos a los investigadores para que fueran ellos quienes evaluaran los impactos de la contaminación, lo cual, obvio, no se cumplió.

En 2007 Armando Retama, director de la Red Ambiental de Monitoreo Atmosférico, reconoció que las concentraciones de ozono en el aire de la Ciudad de México habían aumentado en el último año y la calidad del aire seguía siendo muy mala. Afirmó que esto obligaba a las autoridades del Medio Ambiente a replantear las políticas de gestión del aire y tomar medidas emergentes como el Hoy no Circula sabatino. La Norma Oficial Mexicana 020 sobre Salud Ambiental señala que para evitar afectaciones a la salud de la población no se debe rebasar los 100 puntos IMECA más de una hora al año; no obstante, a mediados de 2007 se habían registrado 493 horas con concentraciones de Ozono por arriba de los 100 puntos IMECA. Esto representaba alrededor del 10% de las horas del año fuera de la norma, 2% más de lo registrado el 2006, año en el que se rebasó la norma 8% de las horas. Pero no fueron solamente las horas, también se incrementó el número de días fuera de la norma al pasar de 59% en 2006 a 70% en lo que iba de 2007.

Esta información demuestra que, con el paso de los años, en las administraciones perredistas casi nada se ha hecho para frenar y erradicar la contaminación.

Es increíble que, estando en contingencia por sexto día consecutivo, el Gobierno de la CDMX autorizara dos carreras atléticas y no suspendiera su paseo ciclista dominguero. De igual manera, todos los días en esta ciudad hay marchas y plantones que propician congestionamientos y más contaminación. La peor de las burlas: levantaron la contingencia el lunes 22 de mayo sólo para aplicarla nuevamente el martes 23 (políticamente no les convenía que se sumara un día más ya que sería inédito acumular siete días consecutivos en contingencia). La pregunta es: ¿esperan autoridades federales y locales que sus habitantes caigan muertos en las calles para realmente hacer algo?

Contaminación en la Ciudad de México

LA REALIDAD DEL REALISMO

Por Lila Abed Ruiz

La primera visita del presidente Donald Trump al exterior lo ha forzado a enfrentar la realidad del sistema internacional y lo complicado que es implementar una nueva visión global.

Desde su campaña, Trump ha querido romper con el pasado y establecer un nuevo paradigma que pone como prioridad los intereses nacionales de Estados Unidos sin importar el costo que esto implique (como el tiempo, esfuerzo y recursos que durante décadas rigieron a Estados Unidos bajo la doctrina Wilson).

Sus promesas electorales reflejaban una mentalidad nacionalista y patriótica, paranoica del sistema internacional y xenófoba. Dichas promesas resonaron en una mayoría estadounidense llevando a la presidencia de la primera potencia mundial a un mandatario, por primera vez en muchos años, aislacionista.

Su estrategia de política exterior prometió poner a "Estados Unidos Primero". Amenazó con retroceder la diplomacia de sus antecesores demócratas y comenzar una nueva manera de relacionarse con los países del mundo. La visión de Trump pareciera caótica e inestable al romper con el statu quo neoliberal, el cual está basado, en gran medida, en una teoría de relaciones internacionales bien establecida y argumentada conocida como realismo.

La decisión de implementar una política exterior centrada en promover los intereses estadounidenses, incrementar el poder sus fuerzas militares, retirarse de acuerdos internacionales y en reforzar la hegemonía de Estados Unidos, se puede justificar desde la perspectiva del realismo.

Los padres de esta rama de pensamiento, Hans Morgenthau y John Mearsheimer, argumentan que el poder de cada país reside en proteger y avanzar sus intereses nacionales ante un sistema internacional considerado anárquico. El realismo no cree en el progreso humano, argumenta que la moralidad es secundaria a la sobrevivencia del Estado y que las grandes potencias mundiales son actores racionales que desconfían de las intenciones de otros países.

Bajo este marco conceptual y tomando en cuenta lo influyentes que han sido ciertos asesores que comparten un crudo pesimismo de cómo se mueve el mundo (como es el caso de Paul Manafort, Roger Stone y Steve Bannon), es posible encontrar una lógica detrás de la ideología de Trump.

Sin embargo, el mundo se encuentra cada vez más interconectado e interdependiente,

y aunque Trump quiera regresar a la época de la Guerra Fría —cuando se desarrolló esta teoría—, su reciente visita al exterior lo ha obligado a abandonar el realismo y enfocarse en el panorama actual.

Por más aferrado que esté el líder estadounidense en regresar a un sistema bipolar de competencia entre EE.UU. y Rusia, el liberalismo y el constructivismo, si bien están un poco desgastados, siguen dominando en las reglas del sistema internacional.

El primer viaje oficial de Trump al exterior demuestra lo difícil que es frenar la globalización y lo complejo que resulta mantener el balance internacional. El itinerario del líder estadounidense inició en Arabia Saudita, luego Israel, la Santa Sede, Italia, y culminó en la reunión del G7 en Bélgica.

Durante su visita se notó que mucho de su discurso xenófobo y violento, que usó en campaña, fue matizado. Ante un público de líderes musulmanes en Riyadh, Trump no hizo mención del Islam radical como sí lo hizo en varias ocasiones en el pasado.

Si bien es cierto que Trump ha sido el único presidente de EE.UU. en visitar el Muro de los Lamentos, y pese a refrendar su compromiso con el pueblo judío en la conferencia de prensa con el primer ministro Netanyahu, no mencionó mover la embajada estadounidense a Jerusalén y tampoco descartó la posibilidad de una solución entre los Estados Israel y Palestina. La reunión respetuosa que sostuvo con Abbas confirma que Trump no está dispuesto a arriesgar su relación con líderes árabes Sunnís, a quienes necesita como aliados estratégicos en Medio Oriente.

Las acciones de esta visita demuestran que, en lugar de romper con las estrategias diplomáticas del pasado, la política exterior de Trump parece estar tomando un rumbo más tradicional de lo esperado. Esto no se debe a un cambio de sentimiento sino al sistema internacional que se rige bajo ciertos estándares delineados en la Carta de las Naciones Unidas y el Derecho Internacional, ambos difíciles de desaparecer.

Su reunión con el Papa Francisco en el Vaticano funcionó como un punto de contraste entre un líder contemporáneo y empático de los problemas mundiales y otro al que sólo le interesa promover su agenda unilateralmente. El Papa le entregó una copia de su encíclica “Sobre el Cuidado de la Casa Común” que revoluciona el pensamiento católico desde posturas previas sobre el cuidado al medio ambiente y evidencia cómo su deterioro afecta a las poblaciones más pobres al hacerlas más vulnerables; es decir: un resumen de los peligros del capitalismo que representa Trump y una advertencia sobre los problemas que puede heredar Trump si decide retirarse de la COP19 (promesa hecha durante su campaña).

“La decisión de implementar una política exterior centrada en promover los intereses estadounidenses, incrementar el poder sus fuerzas militares, retirarse de acuerdos internacionales y en reforzar la hegemonía de Estados Unidos, se puede justificar desde la perspectiva del realismo”

Donald Trump

Inclusive, el Trump violento y desapegado de los desastres mundiales, al terminar su visita tuiteó que estaba más entusiasmado que nunca en conseguir la paz mundial; sin embargo, hay que tener cautela, pues esto no quiere decir que Trump vaya a adoptar una retórica mesurada ante sus seguidores en Estados Unidos.

Su penúltima parada fue en Bruselas donde asistió a la reunión del G7 con los aliados europeos de la OTAN. Aunque es cierto que criticó a sus contrapartes por no cumplir con sus cuotas de defensa y que tampoco reafirmó el compromiso de su nación con el quinto artículo de la OTAN (que instruye que un ataque armado contra un integrante se interpreta como un ataque contra todos), Trump no repitió que el organismo fuera obsoleto como lo hizo durante su campaña.

Esto no quiere decir que Trump vaya adoptar una retórica mesurada ante sus seguidores en Estados Unidos, pero en la práctica, muchas de las medidas erráticas que prometió realizar durante su campaña serán limitadas ya sea por intereses, tanto externos como internos de EE.UU., o por una realidad que es, hasta cierto punto, imposible de revertir en su totalidad.

Esta primera visita al exterior sirvió como una prueba para la administración de Trump donde se vio hasta dónde está dispuesto a diferir con las normas internacionales establecidas y en qué asuntos tendrá que ceder. Una interpretación que se puede hacer de los diálogos que sostuvo con los líderes de varios países clave es que Trump presenta una mayor flexibilidad en la práctica de lo que demuestra en sus discursos. Por el momento pareciera que el sistema internacional se mantendrá, en su mayoría, igual que en el pasado, ya que todo cambio siempre tarda en concretarse.

En donde ahora Trump tendrá que batallar será en la política interna de su nación. Si romper la rigidez del sistema internacional fue una tarea difícil de realizar, implementar el resto de su agenda en un país como el suyo (en donde sí existen controles y balances reales entre los tres poderes de gobierno) representará un reto aun más grande de obtener.

Hasta el momento Trump ya ha sufrido varias derrotas importantes que tienen relevancia internacional. Su orden ejecutiva para prohibir la entrada de musulmanes de varios países a Estados Unidos fue revocada por cortes nacionales. En cuanto al financiamiento para el gran muro que prometió construir en la frontera sur, queda por verse si el congreso le aprobará el financiamiento para realizar su proyecto. Por si no fuera suficiente, el presidente se encuentra envuelto en un escándalo donde se investiga la intervención de Rusia en la campaña presidencial del año pasado.

Por todo lo anterior es muy seguro que uno de los pensadores más reconocidos del realismo, Thomas Hobbes, tenga razón cuando dijo que la vida del hombre es solitaria, pobre, malévola, bruta y corta.

TRUMP, EN LA CUERDA FLOJA. SI CAE, PUEDE SALPICARNOS

Por Eduardo Ruiz-Healy

Siempre que en un circo veo a los trapecistas o a quienes caminan sobre una cuerda tensa o floja, pienso que esos hombres y mujeres, cuya vida literalmente pende de un hilo, no son normales. Si la vida ya es dura y el ser humano enfrenta diversos peligros cotidianamente, ¿por qué hay quienes deciden ponerla en juego realizando actos tan riesgosos? ¿Por qué hay hombres y mujeres que aparentemente gozan al tentar a la suerte y, probablemente, también a la muerte?

Philippe Petit, el funambulista francés que el 7 de agosto de 1974 se hizo famoso por caminar sobre un cable tendido entre las ya desaparecidas Torres Gemelas del World Trade Center (WTC) de Nueva York, describió así sus emociones cuando en la mañana de ese día dio el primer paso sobre el cable: "La muerte enmarca el alambre alto, pero no me veo como alguien que toma riesgos. Hago todos los preparativos que haría quien no busca la muerte. La caminata del WTC fue una locura. Tuve suerte. Fue aterrador. Sin embargo, agarré el palo de equilibrio sin la sensación de un hombre que está a punto de morir".

Por más que leo y releo las palabras de Petit no logro comprenderlo. Para mí sólo un demente camina, como él lo hizo, sobre un cable de 42 metros de extensión tendido a 417 metros de altura sin que algo detenga su caída en caso de perder el balance o dar un mal paso.

Curiosamente, el célebre francés y muchos otros funambulistas y trapecistas no sienten que se expongan mucho cuando realizan lo que para mí son verdaderas hazañas que sólo pueden realizarse después de cientos o miles de horas de práctica por sujetos que poseen una disciplina férrea y un absoluto control de sus emociones. Estas personas no se asemejan al resto de los mortales, pero no creo que estén locas. Son, al final de cuentas, diferentes, como diferentes de los demás son los instrumentistas virtuosos, los billonarios capaces de amasar fortunas incontables, los grandes escritores, poetas, compositores, pintores y escultores. En fin, todos aquellos que no se encuentran dentro de la llamada normalidad o mediocridad.

Sin embargo, creo que quienes arriesgan su vida al efectuar actividades muy peligrosas de alguna manera desean que la muerte les llegue súbita y rápidamente cuando más estén gozando del deleite que les provoca la producción excesiva de adrenalina y otras hormonas.

También creo que para avanzar en la vida se deben tomar riesgos, pero no aquellos que amenacen la vida misma o destruyan, en poco tiempo, lo que se ha obtenido tras años de trabajo y esfuerzo. En mi opinión es absurdo arriesgar todo cuando existe la posibilidad de quedarse sin nada. Tal vez por eso nunca me interesé en juegos de azar ni en apuestas.

Ahora bien, así como hay trapecistas y funambulistas que se exponen a caer al vacío, también hay empresarios y políticos que disfrutan del peligro y del alto riesgo. A la mayoría de ellos no les va muy bien y sólo unos cuantos logran ganarle la partida a la suerte.

Donald Trump pertenece a esta estirpe de tomadores de altos riesgos. Lo demostró durante su exitosa carrera como desarrollador inmobiliario y sigue demostrándolo hoy como presidente de Estados Unidos; sin embargo, la diferencia entre su vida anterior y la actual es abismal. Si como empresario le tocó varias veces encontrarse al borde de la quiebra cuando le falló una jugada, ahora, como el hombre más poderoso del mundo, puede poner en riesgo su cargo, su país y al mundo entero si da un mal paso o si pierde el equilibro mientras esté sobre la cuerda floja. De caer al vacío generaría una

“

DONALD TRUMP

PERTENECE A ESTA ESTIRPE DE TOMADORES DE ALTOS RIESGOS. LO DEMOSTRÓ DURANTE SU EXITOSA CARRERA COMO DESARROLLADOR INMOBILIARIO Y SIGUE DEMOSTRÁNDOLO HOY COMO PRESIDENTE DE ESTADOS UNIDOS; SIN EMBARGO, LA DIFERENCIA ENTRE SU VIDA ANTERIOR Y LA ACTUAL ES ABISMAL. SI COMO EMPRESARIO LE TOCÓ VARIAS VECES ENCONTRARSE AL BORDE DE LA QUIEBRA CUANDO LE FALLÓ UNA JUGADA, AHORA, COMO EL HOMBRE MÁS PODEROSO DEL MUNDO, PUEDE PONER EN RIESGO SU CARGO, SU PAÍS Y AL MUNDO ENTERO SI DA UN MAL PASO O SI PIERDE EL EQUILIBRO MIENTRAS ESTÉ SOBRE LA CUERDA FLOJA. DE CAER AL VACÍO GENERARÍA UNA GRAVE CRISIS POLÍTICA Y ECONÓMICA EN ESTADOS UNIDOS CUYOS EFECTOS SE SENTIRÍAN ALREDEDOR DEL MUNDO (MÁS EN MÉXICO CUYA ECONOMÍA DEPENDE TANTO DE LA ESTADOUNIDENSE)

”

Donald Trump en la Oficina Oval

grave crisis política y económica en Estados Unidos cuyos efectos se sentirían alrededor del mundo (más en México cuya economía depende tanto de la estadounidense).

Desde antes de asumir la presidencia y hasta ahora, el multimillonario neoyorquino ha tomado decisiones, realizado acciones y pronunciado palabras que hoy amenazan con destruir anticipadamente su efímera carrera política. Como se ven las cosas, Trump será afortunado si logra concluir, el 20 de enero de 1921, el periodo de cuatro años para el cual fue electo. Conforme pasan los días, crece la posibilidad de que sea sometido a juicio político y removido del cargo; sus posibilidades de ser reelecto en noviembre de 1920 se vuelven cada vez más remotas.

Y es que desde que lanzó su candidatura en junio de 2016, Trump se ha equivocado una y otra vez. Sus errores se han visto en la mala elección de sus palabras, en sus absurdas polémicas con los medios de comunicación más respetados, en sus promesas sin sustento, en la elección de muchos de sus más cercanos colaboradores, en sus órdenes ejecutivas, en la escasa legislación que ha promovido en el Congreso de su país, en sus actitudes hacia los aliados más importantes de su país, en su admiración irracional por el dictador ruso Vladimir Putin, en su xenofobia que se manifiesta por su odio hacia los mexicanos, musulmanes y otros grupos minoritarios, entre otros muchos.

Como un trapecista o funambulista, parece que a Donald Trump le gusta la idea de retar al destino sin que le atemorice la idea de caer al vacío; sin embargo, a diferencia de los profesionales que vuelan o caminan a grandes alturas, el presidente gringo no está mínimamente preparado para caminar sobre la cuerda floja o dar un triple salto mortal a 40 metros de altura.

Durante sus 70 años de vida, el neoyorquino se acostumbró a: decir insensateces sin que a nadie le preocupara mucho, enfrentarse —de uno a uno— contra empresarios similares a él, declararse en quiebra para resurgir después de la bancarrota. Sus actividades anteriores parecen juegos de niños si se comparan con sus responsabilidades actuales. Las pérdidas que algunas veces enfrentó son intrascendentes si se comparan con las que ahora puede causar si se equivoca.

En las últimas semanas, los problemas que enfrenta Trump se han acrecentado al ir en aumento las preguntas sobre el involucramiento de Rusia en las elecciones presidenciales de noviembre del año pasado. Cada vez más personas empiezan a creer que Trump y sus principales colaboradores, entre ellos su yerno Jared Kushner, se confabularon con las agencias de espionaje rusas para intervenir y hacer públicos los correos electrónicos de Hillary Clinton y algunos de sus colaboradores con el fin de desprestigiarla para, así, facilitar la llegada del demagogo populista a la Casa Blanca.

Donald Trump ha hecho una buena cantidad de enemigos durante su vida y es probable que subestimara la capacidad destructiva de los poderosos medios impresos y electrónicos de su país, así como de la clase política y burocrática que se han propuesto evitar que su nuevo jefe supremo acabe con ella.

El hombre del extraño peinado camina sobre una cuerda floja en medio de vientos que van cobrando velocidad y amenazan con acabar su equilibrio; pero su megalomanía le impide ver que está en riesgo de caer en el vacío y hacerse pedazos tan pronto pegue contra el piso.

Al golpear el pavimento su sangre y huesos salpicarán al resto del mundo, especialmente a quienes estemos más cerca del lugar de su azotón.

¿CÓMO ENFRENTAR LA CRISIS MIGRATORIA DE HAITIANOS Y AFRICANOS EN BAJA CALIFORNIA?

Por Larisa Lara Guerrero

De acuerdo con cifras del Instituto Nacional de Migración (INM), 3,700 migrantes originarios de Haití, Nigeria y El Congo, entre otros países africanos, residen en Baja California. La gran mayoría de estos migrantes han llegado al norte del país con el sueño de cruzar hacia Estados Unidos; sin embargo, debido a las políticas de inmigración represivas estadounidenses, dichos extranjeros se han visto obligados a permanecer en el territorio nacional indefinidamente.

Frente a esta nueva crisis migratoria que sufre nuestro país, diversas organizaciones cristianas y de protección social han brindado ayuda humanitaria a los migrantes. Por ejemplo, en Tijuana miembros de la Iglesia de Embajadores de Jesús han comenzado a construir una villa de 22 casas conocida como "Pequeña Haití". Esta iniciativa surgió con el fin de ayudar a los 225 haitianos que hasta la fecha se hospedan en la Iglesia del Pastor Gustavo Banda Aceves.

La construcción de casas para albergar a los inmigrantes es un excelente ejemplo de medida a corto plazo para hacer frente a la crisis migratoria que afecta a miles de haitianos y africanos en el norte de México; no obstante, también existen estrategias a mediano y largo plazo que se podrían implementar para hacer frente a los retos de esta población.

Gran parte de la población inmigrante de origen haitiano o africano se encuentra en un limbo legal sin haber conseguido regularizar su situación migratoria. Al no tener un estatuto legal de refugiados o visitantes por razones humanitarias, los migrantes se ven expuestos a riesgos adicionales y abusos por parte de las autoridades e incluso, por miembros de la sociedad mexicana. En efecto, la falta de reconocimiento como refugiados priva a los inmigrantes haitianos y africanos de acceso a un empleo, a servicios de salud y educación. Como resultado, una de las estrategias más

“Hay que tomar en cuenta para la integración de los recién llegados a Baja California son sus vulnerabilidades. Muchos de los lugares de origen de estos inmigrantes son de Estados actualmente en conflicto como es el caso de Nigeria o Estados damnificados por desastres naturales como Haití. El hecho de abandonar su país de manera forzada o estar expuestos a amenazas terroristas y climatológicas, más los peligros atravesados durante la ruta migratoria, pueden generar gran estrés y desestabilidad emocional en la población inmigrante”

Migrantes Haitianos en Tijuana

Migrantes Africanas en Tijuana

urgentes para enfrentar la crisis migratoria en Baja California es acelerar el reconocimiento como refugiados de la población inmigrante de origen haitiano y africano. A partir de la regularización de su estatus migratorio, la población podría acceder a empleos y así entablar su proceso de independización económica.

Aunado a esta estrategia legal, el Estado mexicano y miembros de la sociedad civil podrían impulsar programas que favorezcan la integración económica de los inmigrantes a largo plazo. De acuerdo con el Centro de Estudios de Refugiados de la Universidad de Oxford, las poblaciones de refugiados pueden impulsar la innovación y el desarrollo económico siempre y cuando se reconozcan sus capacidades y vulnerabilidades. Dicho estudio demuestra que, con políticas públicas que ofrezcan apoyo y oportunidades económicas, es posible impulsar iniciativas emprendedoras desarrolladas completamente por inmigrantes; no obstante, para poder lograr que los inmigrantes desarrollen sus propias iniciativas es necesario identificar sus capacidades, talentos y ambiciones. Antes de poder implementar cualquier tipo de programa, lo más idóneo sería conocer el perfil de los inmigrantes. El conocer a la población extranjera ayudaría a crear programas de desarrollo

más adaptados a sus necesidades lo cual tendría un impacto positivo no sólo en la situación económica de los haitianos y africanos sino, también, en iniciativas innovadoras en el territorio nacional.

Otro aspecto importante que hay que tomar en cuenta para la integración de los recién llegados a Baja California son sus vulnerabilidades. Muchos de los lugares de origen de estos inmigrantes son de Estados actualmente en conflicto como es el caso de Nigeria o Estados damnificados por desastres naturales como Haití. El hecho de abandonar su país de manera forzada o estar expuestos a amenazas terroristas y climatológicas, más los peligros atravesados durante la ruta migratoria, pueden generar gran estrés y desestabilidad emocional en la población inmigrante. Como resultado, es importante ofrecer un seguimiento psicológico a los recién llegados de Estados en conflicto para maximizar su adaptación paulatina y exitosa en la sociedad receptora.

Otro reto al que se enfrenta la población de Haití y África es la falta de conocimiento del español. Sus idiomas maternos son el francés, creole, portugués e inglés entre otros. Esto no necesariamente es problemático ya que es una habilidad que puede ser utilizada en el sector laboral, sobre todo si consideramos que en las zonas fronterizas entre México y Estados Unidos se habla inglés muy frecuentemente; pero es importante considerar que la falta del dominio de la lengua española podría llegar a crear dificultades en la relación entre los extranjeros y la sociedad mexicana.

Además de los esfuerzos a nivel legal, económico y psicológico, la sociedad mexicana debe de fomentar políticas de tolerancia a favor de la diversidad cultural y racial. Recientemente un periódico de San Diego publicó una nota en donde se menciona que personas, que han aportado recursos para la construcción de la "Pequeña Haití" en Tijuana, han recibido amenazas. La sociedad mexicana debe acoger a los nuevos migrantes para permitir la integración y una coexistencia respetuosa y en paz.

EMMANUEL MACRON Y LA NUEVA POLÍTICA FRANCESA

Por Carlos Sagaón Ruiz

En Francia, la República nació de la abolición de los privilegios. Pero todavía son muy numerosos. Nuestro país pretende ser la patria de la igualdad. Pero el favoritismo distorsiona a menudo las cosas. Los privilegios bloquean nuestra sociedad. El reconocimiento no siempre llega a aquellos que hacen los esfuerzos. Esto debe cambiar.

—Emmanuel Macron

La política internacional últimamente ha sido testigo de muchos hechos inesperados que significan un cambio sin precedentes para los analistas y expertos en la materia. Por un lado, vimos la controversial salida de Gran Bretaña de la Unión Europea (Brexit) y por otro, la inesperada victoria de Donald Trump por sus antecedentes radicales en Estados Unidos. Ahora, en la política francesa se suscitó otro acontecimiento que pone fin a una era de conservadurismo y régimen autoritario: el sorprendente triunfo presidencial de Emmanuel Macron.

El expediente político del ahora presidente de Francia lo muestra como un colaborador leal del ex-presidente François Hollande. Macron era partícipe de los discursos de Hollande como candidato al titular del Ejecutivo. Una vez ganado el cargo, se incorporó a su gabinete como asesor financiero y, posteriormente, se convirtió en el Ministro de Economía.

Lo cierto es que, a pesar de su notable experiencia, Macron se mantuvo como un político discreto sin aparente intención de postularse a la presidencia. Contrario a lo que se pensaba, François Hollande no se postuló con el propósito de una reelección. No obstante, Emmanuel Macron anunció su intención de convertirse en presidente respaldado por la campaña "¡En Marcha!", el cual fue un movimiento socio–liberal impulsado por el candidato que obtuvo su registro como partido político.

Después de dos vueltas electorales (como se tiene estipulado en el sistema democrático francés), el perfil de Emmanuel Macron fue aumentando en popularidad y adeptos. Por otro lado, el Frente Nacional decidió darle una segunda oportunidad a Marine Le Pen quién se postuló en las elecciones presidenciales de 2012 y que fue derrotada por Hollande.

La postura de Le Pen, quien se perfilaba como ganadora de la contienda, es bastante radical. Considerada una política de extrema derecha (con un notorio y riguroso conservadurismo y experiencia brindada por su cercanía al Partido Frente Nacional) Le Pen proponía la salida de Francia del Fondo Monetario Internacional (FMI), así como el abandono del euro como moneda estándar por su transversalidad con el continente europeo. También buscó reestructurar

Emmanuel Macron

el “proteccionismo inteligente”. La cadena perpetua sin posibilidad de anulación ni justificación fue otra de las ideas conservadoras de la aspirante.

Por su parte, Emmanuel Macron fue considerado un candidato independiente al ser respaldado por “¡En Marcha!”. Además de su perfil independiente, Macron no se mostró afín a ninguna de las ideologías estandarizadas del sistema político. Es decir, buscó evadir las posturas de Izquierda y Derecha para generar una equidad de pensamiento y lograr mayor empatía con los votantes. Su ideología busca recopilar lo mejor de los conservadores y lo mejor de los liberales para establecer una propuesta céntrica y objetiva.

Como mencionaron los analistas políticos, Emmanuel Macron contrarrestó el populismo nacionalista de Marine Le Pen. Uno de sus mayores aciertos fue prometer cosas posibles de realizar y sustentarlas con sus habilidades financieras. Propuso la reducción de impuestos en nóminas y en sociedades, supresión de 120 mil puestos de funcionarios, la colocación de un ministro de finanzas capaz de controlar el estado del euro en lugar de suprimirlo (como proponía Le Pen). Otra de sus propuestas acertadas fue la imposibilidad legal de nepotismo en cargos públicos.

La simpatía del candidato, sus habilidades de comunicación y la seguridad que transmite (que recuerda al primer ministro Trudeau de Canadá) le otorgaron la presidencia marcando un hecho histórico en la política francesa e internacional. Uno de los países más conservadores y estandarizados de Europa eligió a un gobernante que rompe los estándares del tradicionalismo francés, iniciando así una nueva era para la sociedad que ha sido recibida de manera positiva por quienes votaron por él y por quienes han estudiado sus primeros movimientos como presidente de Francia. Esto ha demostrado que, en ocasiones, el cambio radical, mientras esté correctamente sustentado, puede significar una mejora en un sistema estandarizado, pero sin miedo al cambio. Lo vimos en Canadá y ahora en Francia. Es momento de buscar la iniciativa de hacer las cosas de manera diferente, pero siempre buscando el progreso.

Nota: este artículo se publicó originalmente el 29 de mayo de 2017 en ruizhealytimes.com

STALIN "PASTEURIZADO"

Por Julio Chavezmontes

La víspera del 9 de mayo pasado, fecha en la que Rusia celebra el aniversario de la que oficialmente llaman "la gran guerra patria", Vladimir Putin presenció, inmejorablemente acompañado, un espectáculo de indudable belleza coreográfica cuyo propósito fue apelar a las emociones de las masas populares.

El show, de una belleza peligrosa, viene a confirmar el proceso de "pasteurización" de la figura de José Stalin.

La escenografía (francamente nostálgica y conmovedora) contenía grandes fotografías de la época de la guerra en las que se aprecia a grupos de soldados rusos en escenas de camaradería y de fervor patriótico.

El espectáculo fue montado con una extraordinaria sensibilidad artística. Aunque no apareció por ningún lado una sola efigie del "tío Pepe" ("Uncle Joe" como le decía Franklin Roosevelt a su correligionario ruso), toda la escenificación busca "descremar" la época de terror increíble presidida por el ex-seminarista y sucesor de Lenin.

Naturalmente, no se vieron escenas de la matanza de más de 22,000 oficiales del ejército polaco en los bosques de Katyn, ni las masacres estalinistas de la misma época.

La presentación "inofensiva e inocente", hecha a vísperas del desfile militar de este 9 de mayo, forma parte de la campaña realizada por el actual régimen ruso para "pasteurizar" la imagen de Stalin y así justificar un liderazgo fuerte en el Kremlin del que la cárcel de Lubianka sigue siendo el lado tan oscuro como palpitante (vivito y coleando).

Cabe mencionar que Stalin tuvo que apelar al espíritu nacionalista del pueblo ruso dando marcha atrás a su internacionalismo marxista para poder frenar el ataque alemán iniciado como guerra preventiva el 22 de junio de 1941.

No hay que olvidar que Stalin se había apoderado de 14 naciones del Este de Europa antes de que Hitler llegara siquiera al poder en 1933.

La invasión de Rusia por la Alemania Nazi, a diferencia de la Tormenta del Desierto y su secuela, sí fue una auténtica guerra preventiva porque Stalin tenía la negra intención de conquistar Europa entera ya fuese por los medios que lo hizo con la república española y el frente popular francés, o por la invasión armada como venía haciéndolo desde que sucedió a Lenin en el Kremlin.

Vladimir Putin se ha consolidado como un estadista que, además, goza de envidiable popularidad a pesar de los constantes ataques de Occidente.

Durante el concierto y espectáculo de juegos pirotécnicos del 8 de mayo estuvo acompañado por una hermosísima joven que destacaba por su vestido austero y su

> "
> **RUSIA,**
> **BAJO EL RÉGIMEN DE PUTIN, HA RESURGIDO MILITARMENTE A PESAR DE QUE OCCIDENTE LO DABA "POR MUERTO" DESDEÑANDO SU ARMAMENTO COMO CHATARRA OBSOLETA**
> "

Vladimir Putin

peinado típicamente ruso con unas trenzas sujetas a modo de chongo y con, si acaso, poquísimo maquillaje.

El afortunado Don Vladimir, sentado a la derecha de la enigmática joven, ni de broma volteaba para verla (aunque no le han de haber faltado ganas) y todavía se dio el lujo de darle una serenata en presencia de los miles de espectadores presentes en la Plaza Roja y frente a los otros millones de televidentes en todo el mundo.

Al terminar la jornada, las bandas militares participantes se acercaron al palco de honor y cantaron "Adiós de una Mujer Eslava" que es una marcha popular del ejército ruso.

Es la primera vez que don Vladimir exalta la figura de Stalin con un despliegue artístico monumental sin proyectar un solo retrato del archi-asesino de millones de rusos durante su dictadura "proletaria" que se extendió de 1922 a 1952.

Hay quienes dicen que don Vlad Putin es tanto o más peligroso que su tocayo Vlad Tepes quien inspiró al célebre Drácula cuya leyenda sigue cautivando a millones de personas alrededor del mundo.

Rusia, bajo el régimen de Putin, ha resurgido militarmente a pesar de que Occidente lo daba "por muerto" desdeñando su armamento como chatarra obsoleta.

"PUTIN HA SABIDO RECURRIR A LOS MÉTODOS MÁS INGENIOSOS Y EFECTIVOS DE LA PROPAGANDA PARA CONTRARRESTAR LA CONSTANTE DIFAMACIÓN OCCIDENTAL DESPLEGADA A TRAVÉS DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN TRADICIONALES"

Putin ha sabido recurrir a los métodos más ingeniosos y efectivos de la propaganda para contrarrestar la constante difamación occidental desplegada a través de los medios de comunicación tradicionales.

Russia Today es su propia agencia noticiosa, su credibilidad ha ido en aumento ante el cansancio de un público que, por más tonto que se le crea, está cansado de las versiones oficiales de "los buenos" que no son tan buenos como se autoproclaman.

En la Rusia de Putin, se ha protegido e impulsado a la Iglesia Ortodoxa Cristiana vinculada directamente con la Iglesia Católica de Roma.

No deja de llamar mi atención —y conmoverme— ver al comandante en jefe de las fuerzas armadas rusas persignándose bajo la imagen del Sagrado Corazón de Jesús, que preside la entrada principal al Kremlin, antes de inspeccionar a las tropas participantes en el desfile militar del 9 de mayo en la Plaza Roja de Moscú.

La Virgen María, cuando se apareció en Fátima, pidió que los católicos rezáramos por la conversión de Rusia porque quería que ese gran país del Este fuera consagrado oficialmente a su corazón.

Para llevar a cabo su labor de fortalecimiento, Putin, haciendo mancuerna con su amigo Medvedev, ha ido construyendo un "estalinismo sin Stalin" en el sentido de que Rusia ve en él a un líder fuerte que ha unido al país en torno suyo.

Para lograr el resurgimiento de Rusia como potencia de primer orden, Don Vladimir se ha valido de la figura de Stalin sin tener que glorificarlo en lo personal.

Podría decirse que Putin viene siendo una especie de Stalin "pasteurizado".

Nota: Este artículo se publicó originalmente el 10 de mayo de 2017 en ruizhealytimes.com

DANZA DE LOS MILLONES DE PESOS

Por Joaquín Ortiz de Echavarría

Las cifras y los datos sobre la violencia en México no engañan a nadie. Los medios de comunicación son testigos cotidianos de asesinatos, asaltos y actividades delictivas que inundan los noticieros, periódicos, plataformas digitales informativas y programas de radio. Las imágenes de taxistas muertos en Guanajuato o de los cadáveres de los más recientes periodistas asesinados, se asimilan a la vida cotidiana de un país que aprendió a sumar muertos en la televisión y decapitados en las páginas de los periódicos, aunque éstos no sean de nota roja.

Los datos. Al menos 23 mil mexicanos han muerto en lo que va de 2017, de acuerdo con el Instituto de Estudios Estratégicos (con sede en Londres, Inglaterra), lo que haría de México el segundo país más violento del mundo sólo después de Siria con 50 mil. Desde el año 2000 han muerto o desaparecido 130 periodistas en territorio nacional. También se han registrado en seis años, al menos, 798 casos de agresiones contra comunicadores y solamente tres han tenido una sentencia condenatoria. Pero ahí no acaba el problema.

Cada año entran y salen de México flujos de dinero ilícito por alrededor de $150,000 millones de dólares. Principalmente son seis delitos los que alimentan este trasiego multimillonario de recursos: narcotráfico, venta ilegal de armas, contrabando, evasión fiscal, facturación fiscal fraudulenta y robo de recursos públicos. Lo anterior se revela en la Carpeta Informativa de Estructuras Financieras del Crimen Organizado, elaborado por el Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública (CESOP) de la Cámara de Diputados con fecha de febrero de 2017.

“Al menos 23 mil mexicanos han muerto en lo que va de 2017, de acuerdo con el Instituto de Estudios Estratégicos (con sede en Londres, Inglaterra), lo que haría de México el segundo país más violento del mundo sólo después de Siria con 50 mil. Desde el año 2000 han muerto o desaparecido 130 periodistas en territorio nacional. También se han registrado en seis años, al menos, 798 casos de agresiones contra comunicadores y solamente tres han tenido una sentencia condenatoria”.

El documento, preparado por el investigador José de Jesús González Rodríguez, señala también otras actividades de la delincuencia organizada que, desde México, contribuyen en aumentar el capital de la mafia trasnacional: robo de combustible; falsificación de fármacos, electrónica y cigarros; tráfico de órganos humanos; trasiego de fauna silvestre; pesca ilegal o no declarada; tala y trasiego de maderas preciosas; tráfico de diamantes y piedras preciosas; trasiego de oro; minería ilegal y tráfico de arte y bienes culturales. A éstos se suman los más recientes delitos de la ciberdelincuencia organizada: robo de identidad y pornografía infantil. En fin, hay para dar y regalar.

El nivel de los flujos de dinero ilícito que circulan por México que se generan, ingresan o salen, hacen de este país el más afectado de todo el hemisferio occidental. A nivel mundial, por encima de la República Mexicana sólo están China y Rusia. Del continente americano el segundo lugar es Brasil (sexto a nivel mundial), el tercero es Costa Rica (décimo cuarto global), el cuarto Panamá (décimo octavo mundial) y el quinto Chile (vigésimo de todo el mundo).

En este mundo de delitos ¿las autoridades van ganando? Al menos en el terreno de las cifras y de los datos parece ser que no. De acuerdo con números de la Secretaría de la Defensa Nacional (SEDENA) en los últimos diez años se ha incautado $224 millones de dólares al crimen organizado y $524 millones de pesos. Todo esto entre diciembre de 2006 y marzo de 2017.

La cifra puede parece menor con los150,000 millones de dólares que circulan al año en México como resultado de actividades delictivas, pero hay que notar algo: para que el ejército pueda incautar recursos financieros o dinero, lo tiene que hacer en flagrancia. También sólo se tiene la cantidad y no es posible compararla ni equiparla con pesos mexicanos debido a las variaciones en el precio del dólar durante los últimos 10 años.

La guerra contra los cárteles de las drogas comenzó en 2006 cuando en el gobierno de Felipe Calderón, a unos días de iniciar su sexenio, anunció un operativo en Michoacán donde participarían de manera permanente las fuerzas armadas. El sexenio calderonista heredó al país más de 100,000 muertos en la mal llamada "guerra contra el crimen organizado". De la misma forma, el incremento de los recursos financieros utilizado en actividades delictivas ha ido en aumento.

De acuerdo con 24 Horas, el dinero incautado a los criminales, luego de un proceso administrativo, son transferidos de la SEDENA al Ministerio Público de la Federación y éste los pone en resguardo del Servicio de Administración y Enajenación de Bienes. Dicho servicio es el encargado de mantener el dinero bajo estrictos controles fiduciarios y, descontando los gastos de operación, los decomisos monetarios tienen como fin los sectores de salud, justicia y educación. Una revisión a los documentos de la Sedena, obtenidos vía transparencia dan cuenta que la mayor incautación se realizó en septiembre de 2008 en Culiacán Sinaloa donde se aseguraron 26.2 millones de dólares.

Entre los decomisos más importantes en dólares, coincide que en noviembre de 2014 se incautaron 12.9 millones y en julio de 2015 11.5 millones en el municipio de Plutarco Elías Calles en Sonora.

¿Dónde queda el resto del dinero que no es incautado? ¿Quién lo esconde bajo su colchón? ¿Restaurantes de lujo? ¿Hoteles? ¿Edificios nuevos? ¿Se le ha inyectado al sistema financiero y bancario? A la par del número de homicidios, el problema financiero de lavado y circulación de recursos ilícitos sigue creciendo, ya es un foco rojo a nivel mundial y México, desafortunadamente, es protagonista destacado en esta actividad.

DE QUÉ TAN ANTIGUA ES LA EXISTENCIA DE LA MAFIA DEL PODER

Por Tere Vale

En política la estupidez no es un impedimento

— Napoleón Bonaparte

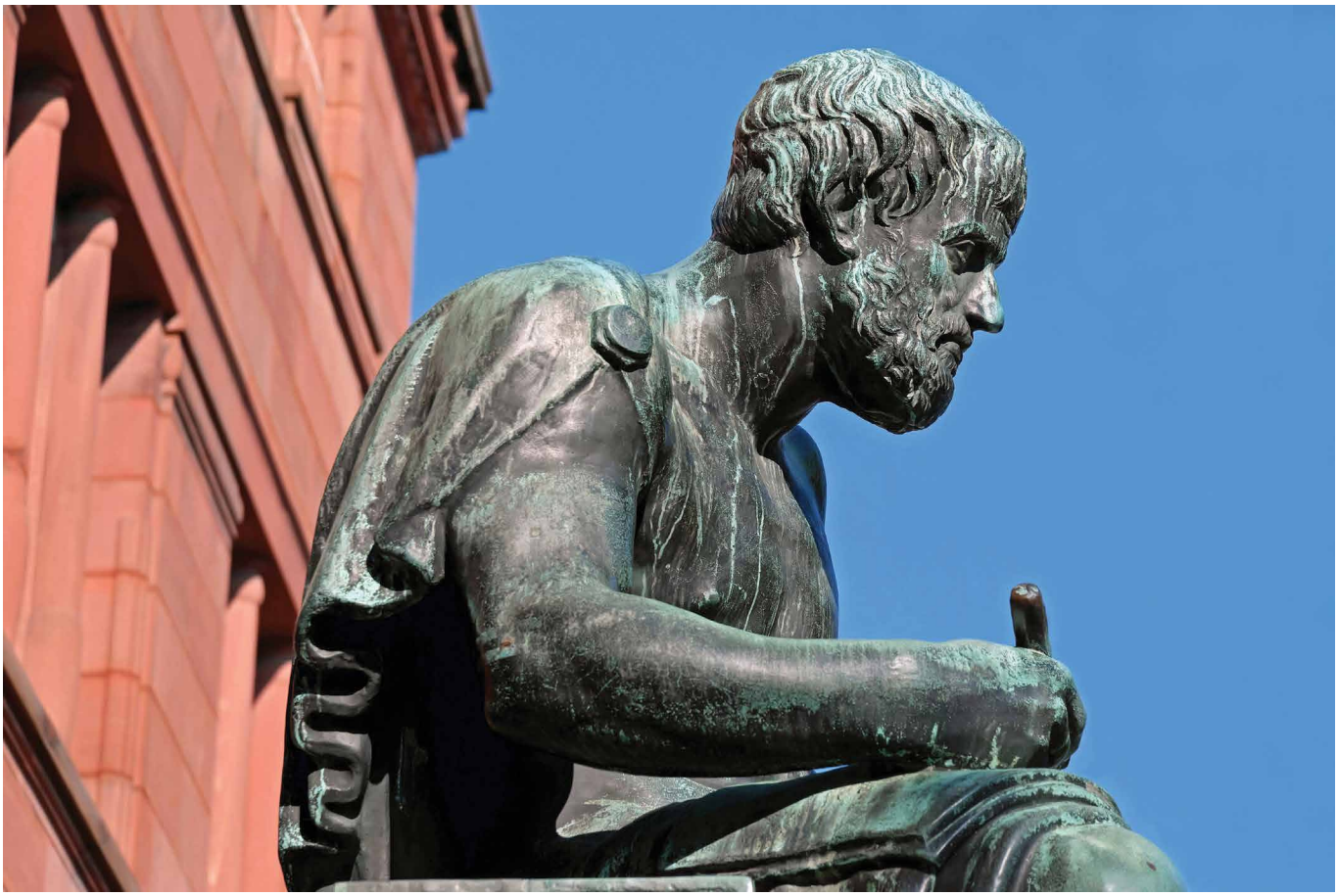
1. Predice grandes catástrofes si no accede al poder.
2. Promete soluciones absurdas a problemas complejos.
3. Ofrece subir los salarios indiscriminadamente y hacer "feliz" al pueblo.
4. Se rodea de personas incultas y, generalmente, con alto resentimiento social.
5. Ofrece suprimir a las élites y gobernar contra ellas.
6. Su formación y educación es muy limitada.

No me mal entiendan... no estoy describiendo a alguien, aunque nos recuerde mucho a... Estoy enumerando las características de los tiranos de la Grecia clásica descritos por Aristóteles quien textualmente escribió: "El tirano sale del pueblo y de entre la multitud para protegerlo contra los notables, de modo que el pueblo ya no sufra ninguna opresión por su parte. Los demagogos consiguen la confianza del pueblo criticando a los notables".

Sigamos con Aristóteles: "Pisístrato era jefe del partido popular y estratega cuando se convirtió en tirano. Antes de asumir el poder se consideraba a Pisístrato el más entregado a la democracia". ¿Esto les recuerda a alguien?

La gran filósofa francesa e historiadora de ideas políticas Chantal Delsol nos confirma que en los escritos griegos de los siglos VI y V a.C. el demagogo es un personaje presente que aparece como una figura a consecuencia de la degradación preocupante de la democracia. El problema que enfrentamos actualmente en el mundo —y en México— no es nuevo, viene de muy lejos.

La demagogia finalmente es la abuela de nuestro populismo. El populista (pensemos en los inicios de Maduro, por ejemplo) le hace pensar a la multitud que todo es fácil y se puede conseguir lo que sea porque en el líder mesiánico están las soluciones a todos los problemas. La racionalidad no media en este proceso porque para las mayorías es más cómodo manejar la emoción sin ver las dificultades que implican cumplir estas promesas y así, dejarse llevar por el oscuro principio del placer que ve sólo la satisfacción inmediata evitando aquello que nos hace más humanos: la planificación, la prospección, el pensamiento a largo plazo.



Aristóteles

Por otra parte, es tentador y peligroso caer en la idea de que las multitudes son, por definición, mediocres, caóticos e incapaces. El dilema para el político responsable —no para el líder carismático— es el desafío de conciliar la expresión popular con políticas públicas viables para producir un bien común. En el otro extremo, el populismo, lo más preocupante es que, si triunfa, se va a dotar al cabecilla de la muchedumbre de todo el poder legítimo y legal. ¿A dónde nos podría llevar esto? Desafortunadamente, tenemos a la mano buenos ejemplos... lo que está sucediendo en Venezuela o lo sucedido en la Alemania Nazi, donde la capacidad de seducción de líderes carismáticos produjo el secuestro de las masas, hecho que permitió —y permite— atrocidades.

Resulta evidente (lo podemos comprobar ahora mismo con la llegada de Trump al gobierno de USA) que la aparición del populismo se correlaciona directamente con el nivel de desencanto y decepción de las democracias que han sido deficitarias. La inseguridad, desigualdad, falta de cumplimiento de las promesas, corrupción e impunidad son ingredientes indispensables para la entronización del populista. En España el surgimiento de Unidos Podemos, partido con todo populista y Pablo Iglesias como su líder carismático, se debe, en buena medida, a la crisis económica que ha vivido este país y a las necesidades de una población empobrecida e impotente por tener una esperanza, aunque esta sea peligrosamente manipuladora e irreal.

Un dato interesante, de acuerdo a los estudiosos del populismo, es que éste siempre habla de un combate moral en contra de las élites corruptas (indiscriminadamente "la Mafia del poder", digamos). Su discurso es muy emotivo donde vocablos como honestidad (valiente de preferencia), fidelidad, austeridad

y victimización forman parte esencial de su catálogo argumental para la seducción de las multitudes.

En teoría, la democracia presupone un pueblo educado, enterado, interesado en las cuestiones públicas, lo que le permitiría tomar decisiones inteligentes en las urnas y buscar un bien común y no particular. En otras palabras, los que decidimos somos ciudadanos; no individuos (que sólo piensan en ellos mismos) sino —repito— ciudadanos capaces de elegir lo que más nos conviene a todos. ¿Es eso lo que esperamos en los procesos electorales de 2018 en México?

Hitler (o Maduro, si prefieren) era decididamente un hombre poco ilustrado, ignorante, inculto, muy rústico pues. Sus juicios eran extraordinariamente simples y todo lo decía con una contundencia asombrosa, como si fuera el poseedor de la verdad capaz de todo. En nuestro país se acerca el momento de volver a decidir qué país queremos y hacia dónde queremos ir. El populismo es una de las ofertas políticas que se nos muestran en estos tiempos difíciles. La democracia no ha cumplido con sus promesas y el encantador de serpientes autoritario, taimado y manipulador pretende hacerse del poder. ¿Estamos dispuestos a ello? Cuidado.

“El tirano sale del pueblo y de entre la multitud para protegerlo contra los notables, de modo que el pueblo ya no sufra ninguna opresión por su parte. Los demagogos consiguen la confianza del pueblo criticando a los notables”.
— Aristóteles

QUÉ ESPERAR DE LAS ELECCIONES 2018: REALPOLITIK Y VISIÓN HOLÍSTICA

Por Venus Rey Jr.

Enrique Peña Nieto y gobernadores de Entidades Federativas

Cuando despertó, el dinosaurio todavía estaba allí.

— Augusto Monterroso

Los seis años que dura el mandato presidencial se ven reducidos principalmente por dos razones:
En primer lugar, la curva de aprendizaje: al principio parece que no se avanza ni se camina. De poco sirve que, en los meses previos a la toma de poder, el equipo entrante y el saliente se reúnan para el relevo de estafeta. En este proceso se pueden perder seis, ocho, diez o hasta doce meses.

En segundo lugar, el último año es una locura porque todo gira alrededor de la elección que viene. La atención total del país se centra en quiénes serán los candidatos. Los funcionarios con aspiraciones empiezan a desertar de sus puestos para estar dentro del timing constitucional.

Si sumamos los tiempos de transición y curva de aprendizaje más los últimos quince meses de frenesí electoral, nos quedamos con muy poco: alrededor de cuatro años.

Los priistas acuñaron hace varias décadas una horrible expresión para referirse al último año de una administración: "el año de Hidalgo". Significa que hay que aprovecharse al máximo, y de manera ilícita, de los recursos públicos en beneficio personal —robar, desviar, enriquecerse— antes del arribo del nuevo gobierno. Es un ahora o nunca.

Desde la gestión de Luis Echeverría, cada vez que terminaba e iniciaba un sexenio se presentaba una crisis económica que hundía al país: hiperinflación, fuga de capitales, devaluación, empobrecimiento de la población, endeudamiento. Los candidatos inventaban mottos y slogans para sus campañas según la problemática del momento: "Arriba y adelante", "La solución somos todos", "La renovación moral", "Solidaridad", "Bienestar para la familia". Hubo un giro, yo me atrevería a decir "copernicano", a partir de Zedillo: las transiciones se llevaron a cabo sin que el país se hiciera pedazos. Vicente Fox supo vender bien su slogan "El gobierno del cambio" y logró sacar al PRI de Los Pinos.

“Los priistas acuñaron hace varias décadas una horrible expresión para referirse al último año de una administración: “el año de Hidalgo”. Significa que hay que aprovecharse al máximo, y de manera ilícita, de los recursos públicos en beneficio personal —robar, desviar, enriquecerse— antes del arribo del nuevo gobierno. Es un ahora o nunca.”

Enrique Peña Nieto y gobernadores de Entidades Federativas

Desde antes que entrara en funciones y en la medida que formaba su gabinete a través de head hunters, una buena parte de los mexicanos estaba contagiada de optimismo: por fin los ciudadanos se habían liberado del dinosaurio. Sin embargo, esos mismos ciudadanos sufrieron una decepción al ver cómo el presidente Fox no podía resolver los grandes problemas de México como lo había prometido. Llegó entonces Felipe Calderón con una nueva idea: él sería "El presidente del empleo" y se enfrentaría a López Obrador (cuyo lema era: "Por el bien de todos, primero los pobres"). Finalmente, llegó Enrique Peña Nieto y al son de "Mi compromiso es contigo" ganó las elecciones de 2012. El sueño del cambio y la democracia se frustró: "cuando despertó, el dinosaurio todavía estaba allí", diría Monterroso.

Hay que reconocer que no hemos padecido esas crisis sexenales gracias a una gestión responsable y disciplinada de los gabinetes económicos, por un lado, y del Banco de México, por otro. Aun cuando el entorno mundial no ha sido favorable —los precios del petróleo a la baja, la volatilidad de los mercados internacionales, el colapso del sistema financiero internacional, las gravísimas crisis en Estados Unidos y Europa— y pese a la corrupción, frivolidad y despilfarro en los gobiernos, el país ha vivido, hasta ahora, transiciones sin crisis mayúsculas. La pregunta es: ¿hasta cuándo?

2018 nos presentará un momento crítico. Nuestra historia reciente se resume en la caída del PRI, el advenimiento de la democracia y los narco-gobiernos. La democracia ha sido decepcionante en términos de bienestar social y económico: hay millones de pobres, la

violencia está incontenible y la corrupción ha llegado a niveles innombrables. En suma: para millones de mexicanos, la democracia ha sido una desilusión, lo que se traduce en un campo fértil para la demagogia y el populismo.

Quien va a pagar esta factura en la elección de 2018 será el PRI por dos razones: primero, el desgaste natural de la figura presidencial; segundo, porque el término PRI se ha convertido en sinónimo de corrupción (no es que los demás partidos no sean corruptos, pero es innegable que el PRI se lleva el oro).

Los priístas están, hoy por hoy, impresentables. Cuando la gente dice "PRI", es inevitable que no se piense en personajes tan ignominiosos como Javier Duarte, César Duarte, Tomás Yarrington, Beto Borge, Arturo Montiel, Rodrigo Medina, Rubén y Humberto Moreira, Egidio Torre Cantú, Eruviel Ávila, Fausto Vallejo, Mario Marín, Manlio Fabio Beltrones y un larguísimo etcétera. Es inevitable no asociar a los principales priístas con la corrupción, el encubrimiento, la indolencia y el cinismo. Casos como OHL y la Casa Blanca han manchado al mismo presidente y a su gabinete. Seamos francos: cuando se piensa en el PRI se vienen a la mente cosas muy desagradables. No estoy diciendo que todos los priístas sean corruptos, estoy diciendo que la imagen pública de ese partido está por los suelos y que esa es una razón de peso para pensar en una posible derrota en 2018.

Con el PRI fuera de combate —aunque en política nunca hay que dar a nadie por muerto— quedan dos opciones: Morena y los demás.
Al día de hoy, el candidato más fuerte es Andrés Manuel López Obrador. Lleva en campaña desde su jefatura en el Gobierno de la Ciudad de México. Ha sido vencido dos veces. La primera derrota la atribuyó a un fraude y tachó al ganador, Felipe Calderón, de "espurio". Su reacción fue apoderarse de la Avenida Reforma durante varios meses y tomar protesta como "presidente legítimo". La segunda vez fue vencido por Enrique Peña Nieto. La victoria de éste fue contundente, así que no hubo un conflicto post-electoral de trascendencia (si bien, hasta la fecha López Obrador insiste en que Peña Nieto compró la presidencia y que fue impulsado por la "mafia del poder" y las dos principales televisoras).

Quienes menosprecian el liderazgo y carisma del tabasqueño se equivocan. Como sea, este político logra aglutinar a los disconformes. Según sus seguidores, él representa la verdadera Izquierda; en cambio la otra, la falsa, la del PRD, se ha vendido al "PRIAN". Al menos ese es el discurso que millones de mexicanos creen.

La elección de 2018 supone una gran oportunidad para que López Obrador haga realidad el sueño de convertirse en presidente: una coyuntura inmejorable para que finalmente florezca el populismo. De no existir una alianza seria que lo enfrente, sin duda, él ganará.

En el PRD tenemos a Mancera y, más recientemente, a Juan Zepeda. El primero está muy desgastado. Buena parte de los habitantes de la Ciudad de México lo detesta: el fracaso de su política ambiental, la corrupción del Instituto de Verificación Administrativa (INVEA), el encarecimiento de la propiedad inmueble, el exterminio de la vivienda social en buena parte de las delegaciones, la política de movilidad que ha sido desastrosa, la inseguridad... Todas estas son razones para darle la espalda a él y al PRD.

Hasta hace unos meses, luego que se desintegrara la facción del PRD en el Senado, parecía condenado a la desaparición. La elección en el Estado de México ha sido como una resurrección: Juan Zepeda demostró que el PRD todavía tiene cierta fuerza. ¿Quién podría encabezar a este partido? ¿Graco Ramírez? En Morelos es un impresentable. ¿Silvano Aureoles? ¿Algún "Chucho"? Hay que reconocerlo: el PRD no tiene un personaje lo suficientemente carismático como para ganar las elecciones de 2018. El que pudo haber sido una opción interesante, Ríos Piter, ya no está con ellos.

En cuanto al PAN, tampoco podría vencer sin alianza. Existen figuras con experiencia política que podrían ser candidatos competitivos: Moreno Valle, Ruffo Appel, Romero Hicks; y los muy jóvenes Ricardo Anaya o Roberto Gil. Margarita Zavala no tiene experiencia en el gobierno, pero sin duda tiene carisma y los simpatizantes de Felipe Calderón —que no son pocos— la respaldan. Sería una candidata muy controvertida, pero no una mala candidata.

La única posibilidad de vencer a Andrés Manuel López Obrador es mediante una alianza. No veo otra posibilidad. Si PRI, PRD y PAN piensan que pueden solos, van a coronar al tabasqueño con el laurel de la victoria.

Millones de mexicanos están inconformes y molestos porque ven el pasar de los años y ellos siguen viviendo precariamente. Los ciudadanos observan con horror los grandes escándalos de corrupción y tienen la impresión de que la clase política está coludida y que, de verdad, puede existir una "mafia del poder". Pasan los años y, lejos de que sea controlado el problema de la delincuencia y la inseguridad, los ciudadanos ven que el crimen organizado crece: la violencia asfixia las ciudades, el hampa es el poder fáctico en Estados y municipios.

Los funcionarios en vez de combatir estos males ison cómplices de los delincuentes! Millones de mexicanos se parten el alma todos los días en condiciones de supervivencia sólo para ver cómo los políticos se enriquecen, cómo los funcionarios de alto nivel están rodeados de lujos y viajando siempre en primera clase, o cómo tienen personal de seguridad que cuesta millones de pesos. El ciudadano percibe a los políticos como seres frívolos, indolentes, corruptos, malvados, que sólo pueden mantener esa vida de privilegios y ostentación a costa del pueblo. Por eso una "austeridad republicana" y la promesa mesiánica de acabar con la corrupción son tan atractivas.

El PRD y el PAN ya han ensayado exitosamente alianzas. Una les permitió extirpar al PRI de Veracruz, lo que parecía imposible. Los dirigentes de estos partidos deben pensar con inteligencia y con sentido práctico: deben hacer realpolitik, olvidarse de intereses particulares y tener una visión holística de México. No deben caer en el error de concebir la alianza como un "reparto de botín" sino como la oportunidad histórica de emprender el gran proyecto que lance a nuestra nación como una potencia de primer orden en la que existan mejores condiciones para todos, en especial para los que ahora padecen pobreza.

Es una verdad fundamental del Evangelio: "por el bien de todos, primero los pobres". Podemos encontrar muchas afirmaciones afines en las Escrituras en el discurso del Papa Francisco. Como proyecto de nación es absolutamente loable y necesario, pero como discurso populista es abyecto.

ALIANZAS ELECTORALES EN MÉXICO: ¿UN MAL NECESARIO?

Por Fernando Fuentes

Pocas elecciones han gozado de tan creciente popularidad como las que hoy vemos en el Estado de México (Edomex) y las presidenciales que vendrán en 2018. Apenas el siglo pasado no había razón suficiente para que elección alguna, estatal o federal, despertara entusiasmo entre la prensa y la gente: las elecciones más bien resultaban un ejercicio de pantomima bajo el resguardo de un Estado omnipotente. A partir de la entrada del siglo XXI con la democracia en México, las alianzas se convirtieron en una estrategia popular para ganar votos y deshacer monopolios políticos (el propio Vicente Fox es prueba de ello al resultar ganador en una Alianza por el cambio que conglomeró PAN y PVEM).

Seguramente este articulo ya no estará vigente del resultado de las elecciones del próximo 4 de junio, pero muy probablemente el hartazgo de la población se verá reflejado en el voto de castigo, ante ello la gran oportunidad para las dirigencias del PAN y PRD de llegar a un acuerdo para aliarse y asegurar una fácil victoria en Edomex sucumbieron de igual forma con la izquierda Morena con el PRD. A pesar que la fórmula de coalición ya había sido probada con éxito apenas en las elecciones estatales de 2016 donde el PRI perdió contundentemente siete —de las doce gubernaturas en disputa— a manos del panismo, de las cuales cuatro fueron en alianza con la Izquierda (Quintana Roo, Veracruz, Durango y Puebla). Sin embargo, a finales de enero del presente año, PAN y PRD dieron a conocer que no irían juntos, poniendo así en juego la posible alternancia en Edomex.

Como es fácil de imaginar, las negociaciones entre PAN, PRD y Morena no tuvieron éxito porque nadie quiso ceder parte de sus intereses para lograrlo. Hacer una alianza electoral siempre implica ceder algo de poder y de la imagen partidista por lograr un objetivo común (como lo puede ser una alternancia o aprobar leyes en los congresos que permitan mayores condiciones de gobernabilidad). Indudablemente, conseguir un punto medio donde las partes cedan por igual es casi un sueño guajiro.

Un ejemplo de lo anterior fueron las elecciones del año pasado donde, pese a ganar cuatro gubernaturas en alianza con PRD y PT, a los ojos de la población el verdadero triunfador fue el PAN ya que ninguno de los contendientes a gobernador pertenecía realmente a las filas perredistas. El beneficio de estas alianzas de 2016 para el PAN y PRD fue la estrepitosa derrota del PRI, no obstante la mayor parte del costo

"A PARTIR

DE LA ENTRADA DEL SIGLO XXI CON LA DEMOCRACIA EN MÉXICO, LAS ALIANZAS SE CONVIRTIERON EN UNA ESTRATEGIA POPULAR PARA GANAR VOTOS Y DESHACER MONOPOLIOS POLÍTICOS"

Partido Nueva Alianza

Partido de la Revolución Democrática

Partido Revolucionario Institucional

Partido Acción Nacional

Partido Verde Ecologísta

Partido del Trabajo

Movimiento Regeneración Nacional

lo pagó el PRD en una pérdida en su imagen pública al percibirse como un partido incongruente por aliarse con la Derecha.

El hecho de que existan diversas agrupaciones políticas no debería más que reflejar la gran pluralidad social y de pensamiento de la que goza una sociedad, no obstante cabría preguntarnos si en México el sistema partidista de verdad funciona de esta manera o si son, precisamente, las alianzas partidistas las que ponen en tela de juicio la credibilidad de la partidocracia. Una gran cantidad de partidos chicos han encontrado su modus vivendi en las alianzas en detrimento de sus valores y del electorado que supuestamente representan.

Hay razones de sobra para suponer que las alianzas se han convertido en un negocio. ¿Qué razón tiene de ser el PVEM si siempre se alía con el PRI? Más allá de representar los intereses de la gente, el Partido Verde se ha convertido en un partido satelital del PRI, siempre resguardándose en él para seguir cobrando las jugosas prerrogativas a expensas del erario público. En otras palabras, se trata de un negocio para venderse al mejor postor disfrazado de una coalición política. Tal parece ser el destino de todo partido chico si no quiere perder su registro.

Idealmente, los partidos políticos deberían de bastarse a sí mismos para lograr una victoria dentro de una contienda electoral y sólo hacer alianzas si el contexto así lo demanda. En México, en cambio, se ha abusado de este recurso llegando hasta la costumbre y se ha sesgado su razón de ser —como ha pasado con el PVEM y PT— como una estrategia para lograr intereses que van más allá de las propias pretensiones partidistas. Es difícil afirmarlo, pero quizá la elección del Edomex, por su significado en la coyuntura política actual, ameritaba una alianza política antes de que se cumpla el posible centenario del priismo en dicha entidad.

El fantasma de una asociación PAN-PRD circunda por la política mexicana para 2018. Con el riesgo de colocarse como una cuarta potencia electoral, el Revolucionario Democrático se encuentra ante un dilema: ir con el PAN o unirse con Morena. Ninguna opción es claramente mejor que la otra. Unirse con el PAN implicaría ser, ya casi oficialmente, un partido satelital del PAN. Por otro lado, aliarse con Morena, pudiera ser el destino más lógico para a la vez más ilógico.

A mediados de 2015, AMLO rechazó tajantemente las alianzas al decir en un mitin en el Monumento a la Revolución que con el PRD "ni a la esquina" en las contiendas electorales. Ahora, lejos de bastarle tener el control absoluto de su propio partido, exhorta vía redes sociales a los partidos de Izquierda a subordinarse a Morena.

Sin esperanzas de ganar en Edomex, el PT ha sido el único partido de Izquierda en sucumbir al llamado de AMLO, así lo comunicó su propio candidato Óscar González al declinar a favor de Morena en una desangelada conferencia de prensa que ni siquiera contó con la presencia de la candidata Delfina Gómez. Sólo habrá que esperar que los raquíticos votantes del PT en serio trasladen en automático sus votos hacia Morena e influyan sobre los indecisos.

A vísperas de las elecciones en Edomex, sólo cabe destacar que los números proporcionados por las encuestas nos auguran una contienda de pronóstico reservado. Sin lugar a dudas, las elecciones en Edomex se perfilan como el parámetro con el que se estudiarán y analizarán las elecciones del año entrante. Los resultados del 4 de junio repercutirán en las estrategias y decisiones que tomen los distintos actores políticos donde las alianzas podrían tomar un papel determinante. Por ahora la moneda está en el aire.

EL PLAN DE GOBIERNO DE AMLO EN VENTA

Por Guillermo Vázquez Handall

Como parte de su estrategia de acercamiento con grupos de influencia, Andrés Manuel López Obrador, presidente nacional de Morena y candidato a la presidencia de la República, ha recurrido a conocidos empresarios de carácter nacional y regional.

La intención es aparentar que el modelo que propone pueda generar, entre los connotados hombres de negocios, simpatías a favor del proyecto presidencial lopezobradorista.

Se supone que, al menos, esa es la imagen pública que se pretende hacer: que estos poderosos empresarios se circunscriban únicamente a tratar de convencer a los de su ramo, para que éstos, a su vez, no sólo se sumen a la causa sino que se vuelvan multiplicadores.

Sin embargo, implícitamente se entiende que, cuando se logra el objetivo, dichos hombres de negocios no sólo se limitan a ser partidarios sino que algunos de ellos aportan recursos para el financiamiento de las actividades del partido y su candidato.

Como esa circunstancia conlleva un cuidado extremo, tanto de la entrega de dinero como de su recepción y su uso, se ha creado una organización que haga de este procedimiento todo un entramado imposible de vigilar y, mucho menos, de rastrear.

Esto tiene dos objetivos fundamentales. El primero, evitar a toda costa caer en los supuestos que conforman delitos electorales o cualquier otro relativo a la procedencia, manejo y disposición de estos recursos económicos.

El segundo va en relación con la discrecionalidad y la confianza para que, además de no trascender públicamente las aportaciones de los empresarios, al mismo tiempo pueda mantenerse la imagen de que López Obrador no recibe dinero de nadie y, mucho menos, a cambio de nada.

Pero esto, a final de cuentas, es sólo una pantalla que cubre y literalmente esconde lo que en realidad está sucediendo porque ha trascendido que, de acuerdo a fuentes cercanas, varios de esos mismos empresarios no resultaron ser tan discretos en la manera como opera esta maquinaria de financiamiento.

Según la información recabada de estas fuentes se dice, se rumora y se comenta que el sistema establecido divide a los empresarios aportantes en grupos sectoriales, según sus propios intereses de negocios.

Se designó a un coordinador general que comanda a otros tantos vicecoordinadores de absoluta confianza y que tienen la responsabilidad de escoger, convocar a

los empresarios y administrar el proceso, primero mediante la participación de éstos en mesas de trabajo temáticas y de discusión para la elaboración del proyecto de gobierno presidencial lopezobradorista.

Estas mesas atienden cada sector de relevancia como el de comunicaciones, educación, salud, industria, comercio, medio ambiente y un largo etcétera, en donde los encargados de planificar —gente supuestamente muy cercana a López Obrador— y, en teoría, expertos en cada materia dan a conocer a los empresarios el plan.

Los hombres de negocios son pocos pero muy solventes para no tener que involucrar a tanta gente y además tenerlos plenamente identificados a ellos en lo personal y, por ende, el origen y la fuente de sus recursos. A cambio de sus aportaciones pueden intervenir en las definiciones.

En segundo plano, los vicecoordinadores se responsabilizan de recibir los recursos a través de estrategias y formatos imperceptibles para cualquier autoridad.

Una vez que los aportantes han cumplido con su cuota, tienen autorización tácita y expresa para opinar, incorporar asuntos y modificar lo que contiene el proyecto de gobierno, de acuerdo con sus intereses lo que, además, hace intuir el otorgamiento de concesiones, autorizaciones de trámites y compromisos de negocios.

De hecho, estas mismas fuentes aseguran que en el transcurso de esta metodología han existido agrestes enfrentamientos entre los equipos técnicos que elaboran la propuesta y los grupos de empresarios.

Esto, porque en varios casos los expertos comisionados para el desarrollo del plan tienen una visión comunista y ello infiere un proyecto que choca y se contrapone con la visión y los intereses del sector privado.

No obstante como el que paga manda, estos conflictos se han resuelto a favor de los hombres de negocios que naturalmente están poniendo dinero para salvaguardar sus beneficios y aún más.

Esto nos lleva a valorar el hecho de que si nadie da nada a cambio de nada, lo que parecería es que estos empresarios están comprando el plan de gobierno de un candidato presidencial cuya bandera y lema es el combate a la corrupción.

Si bien es cierto que esta práctica no es nueva ni exclusiva, hay que reconocer que este formato resulta novedoso y hasta cierto punto innovador, pero que, finalmente, es lo mismo que se ha conocido y criticado por siempre.

El hecho es que esto nos llevaría a concluir que en realidad no hay ningún cambio, pues la honestidad valiente tiene precio y, a cambio de financiamiento, grupos empresariales podrán dictar políticas públicas para su beneficio individual.

ÉTICA MEXICA

Por Claudine Moya Ponce

En México solemos sentirnos orgullosos cuando se habla de la gran Tenochtitlan. Mucho se dice de la estructura social del imperio y de sus imponentes construcciones; pero poco se menciona de su filosofía moral (i.e. ética).

Está comprobado que las prácticas éticas van de mano con la prosperidad sostenida de un país y la gran Tenochtitlan fue sumamente próspera por largo tiempo (más allá de la fama de salvajes que les dieron los conquistadores). Ante la crisis de legalidad que vivimos no está de más revisar y, quizá, rescatar la ética de los antiguos mexicanos.

COSMOVISIÓN TENOCHCA

Entre los mexicas y sus dioses existía una especie de contrato social donde los individuos se comprometían a vivir atendiendo rituales religiosos y reglas morales específicas. A cambio de ello recibían salud y prosperidad de parte de sus dioses. Por tanto, la pobreza, indigencia y enfermedades eran señal de que se había hecho enojara los dioses ya fuera por exhibir un comportamiento inmoral o no seguir los rituales religiosos.

El poder estaba repartido en deidades con distinta jerarquía y función. Primero estaban los dioses guerreros Huitzilopochtli y Tezcaltlipoca (que correspondían a las castas guerreras, sacerdotales y pililtin o nobles), después seguían los dioses que garantizaban el abastecimiento de los recursos naturales (e.g., Tláloc) y al último los que velaban profesiones específicas (e.g., Toci para los médicos y Yiacatecuhtli para los pochteca o comerciantes). Más que una jerarquía en el sentido europeo, donde se establece quién vale más y quién menos, la estructura social mexica era una repartición de funciones donde todos eran indispensables y cada quién debía de hacer lo que le correspondiera.

TRABAJAR PARA TODOS

La contribución de cada individuo a la comunidad se llamaba tequitl que quiere decir oficio, trabajo o tributo. El tequitl del tlatoani era gobernar, el del sacerdote apaciguar a los dioses y el del guerrero expandir y proteger al imperio. Los artesanos, agricultores y otros productores tenían el tequitl de ser buenos en su oficio, hacer los rituales que correspondían a sus dioses y dar el tributo en producto o trabajo.

El tributo en el trabajo era destinado a obras públicas y al embellecimiento de templos, pues una ciudad limpia y templos adecuados eran del gusto de los dioses. El tributo con producto (e.g., penachos, mantas) era destinado al sostenimiento de la clase guerrera, sacerdotal y gobernante. En contraparte, las élites, debían de administrar adecuadamente y asistir con alimentos y fuerza militar a los pueblos en caso de hambruna o invasión. Incluso, se perdonaba el tributo y se proveía alimento a los pueblos vasallos que sufrieran sequía o alguna otra catástrofe natural.

Se reconocía una relación simbiótica entre los estratos productivos, sacerdotales, militares y gobernantes. Así, quien no cumpliera con su parte debía de ser despreciado (de ahí que Moctezuma II fuera apedreado por el pueblo ante una aparente complicidad del monarca con Cortés)

NORMAS Y VALORES

Las normas y valores se transmitían de manera oral en una forma de diálogo, con contenidos fijos que se declamaban de memoria, de padres a hijos o de maestro a aprendiz, y viceversa. Estos textos orales se recitaban con el nacimiento de un hijo, una boda o cuando un aprendiz recibía la licencia para ejercer una profesión. Por ejemplo, un padre se comprometía públicamente ante su hijo recién nacido y ante sus familiares a criarlo y mantenerlo, darle doctrina, consejos, buen ejemplo y ahorrar para su futuro. Un maestro constructor enunciaba las obligaciones y estándares de la profesión al nuevo miembro del gremio y éste, a su vez, hacía el compromiso de respetarlos. Esto ocurría tanto con el tlatoani que ascendía al trono como con el artesano más sencillo.

La Gran Tenochtitlán

La historia sirve para aprender de los errores del pasado y retomar o perpetuar buenas prácticas. Hay mucho que podemos rescatar de la ética mexica: su falta de individualismo y su visión de cada profesión como parte integrante de un sistema (que sólo funcionaba si cada quién hacía lo que le tocaba hacer). Destaca la costumbre de hacer compromisos públicos donde se enunciaban conductas específicas aceptables e inaceptables. Actualmente, todo mundo da por hecho que el de a lado sabe lo que está bien y lo que está mal; sin embargo, ¿en verdad creemos que los niños que ven a sus padres agredir, tranzar, evadir impuestos, dar mordida o robar combustible de la fuga de un ducto van a crecer sabiendo que eso está mal?

Cada quién podría empezar por hacer una lista de compromisos para sí mismo, su familia, trabajo... ¡Y cumplirlos! Si no ¿con qué cara exigimos a los demás?

No hay pueblo que prospere cuando la ilegalidad, la impunidad y la violencia aparecen en todos los estratos sociales. La evidencia apunta a que el imperio mexica era próspero. Definitivamente algo estaban haciendo bien.

LA EXTINCIÓN DEL CABALLO PURA SANGRE EN NUESTRO PAÍS

Por Enrique M. Rodríguez Cano Ruiz

Caballos Pura Sangre

Extinción:
Hacer que una cosa desaparezca gradualmente.

Dice Wikipedia: El caballo de carreras pura sangre inglés es una raza de caballos desarrollada en el siglo XVIII en Inglaterra, cuando yeguas madres inglesas fueron cruzadas con sementales árabes, berberiscos y akhal teke importados, para crear corredores de distancia.

Así, los ingleses que empezaron a criar estos magníficos animales —atletas por excelencia— para su propio esparcimiento y diversión, es probable que nunca imaginaran que iban a crear, con el paso del tiempo, una industria multimillonaria: la llamada Industria Hípica de Carreras de Caballos con apuesta.

Hoy día un caballo de carreras estabulado en un Hipódromo que se precie de serlo —no como la mugre que tenemos— puede originar cuatro empleos directos (más todos los indirectos) ya que las carreras de caballos necesitan de otras industrias que participan con ella, por ejemplo la agropecuaria (producción de gra-

nos y forrajes), la farmacéutica (medicamentos) y muchas más... para qué les cuento... ¡Esta es la verdadera función social de estas plantas hípicas: crear empleos!

¿En dónde está la tragedia? En el panorama que se vislumbra y que ya llegó.

Hoy los caballos Pura Sangre están en peligro de extinción, pues quedan ya muy pocas granjas mexicanas que quieran críalos y, para mí, es una tragedia porque pronto pueden desaparecen las carreras de caballos a la usanza inglesa y con ello toda una tradición y un magnífico espectáculo. ¡Es una pena!

Datos: de acuerdo al Stud Book Mexicano (cuyo reglamento lo expidió el presidente Manuel Ávila Camacho el 14 de abril de 1943), en 2015 se registraron sólo 250 nacimientos y este año, para finales de abril, van contabilizados 95, lo que quiere decir —y no se necesita ser sabio o vidente— que alguien se empeña en que esta actividad hípica de caballos Pura Sangre desaparezca inevitablemente y no hay signos para un renacimiento. ¡Nadie ha puesto orden!

“Hoy los caballos Pura Sangre están en peligro de extinción, pues quedan ya muy pocas granjas mexicanas que quieran críalos y, para mí, es una tragedia porque pronto pueden desaparecen las carreras de caballos a la usanza inglesa y con ello toda una tradición y un magnífico espectáculo. ¡Es una pena!”

También es necesario saber que la empresa permisionaria que ahora explota el permiso, la española CODERE, no tiene la menor intención de que las cosas mejoren, pues, como por arte de magia, no existe autoridad que los obligue a cumplir el objeto por las que se les otorgó el permiso. ¿Será magia? o es esa maldita impunidad y corrupción que nos agobia en muchos sectores de la actividad económica, social y política de nuestro atribulado país. Digo, pudiera ser...

¿Quién es el responsable de esta tragedia? En primer lugar, la Secretaría de Gobernación (a través de la Dirección General de Juegos y Sorteos) que conoce perfectamente el problema además de ser la autoridad responsable en materia de juegos y sorteos, la cual tiene entre sus funciones hacer cumplir el permiso del que goza la actual permisionaria, la empresa española CODERE, para explotar el negocio en las 52 hectáreas de los terrenos federales, es decir son propiedad de la Nación (lo que ocupa el Hipódromo de las Américas y todos los negocios satélites que tienen gracias a la concesión y el permiso del mismo Hipódromo en 1996).

Otros responsables siguiendo muy de cerca a sólo un largo —se dirían términos hípicos de la principal responsable— son los miembros y directivos de la Asociación Nacional de Criadores de Caballos Pura Sangre, A.C. que no han defendido su negocio y su afición; víctimas —hay que señalarlo— de la represión que ejerce la empresa permisionaria del Hipódromo de las Américas, que por supuesto no cumple con el objeto de dicho permiso que explota: la Secretaría de Gobernación, en la esfera de sus atribuciones, ha impulsado y adaptado medidas para rescatar y fortalecer la actividad hípica mexicana. La ejecución de dichas acciones deben fundarse en bases de óptima solidez para permitir el éxito de los diversos sectores que dependen de tal actividad. Hoy, 20 años después, no se ha logrado, al contrario, la industria languidece.

Así pues, no se entiende que hombres como el magnate Germán Larrea, Alberto Rivera Torres, Ing. Guillermo Elizondo Collard (que ya se cansó de pelear con la directiva), Claudio y Celestino Álvarez, el ingeniero José Cerrillo (que ya no participa en nuestro hipódromo pues renunció a tanta intolerancia, pero cría magníficos caballos de carrera en USA y la Argentina) y Ramón Toca Narro (que siempre tiene buenos caballos) figuren entre los principales criadores, de los muy pocos que quedan, y que hayan permitido

que la industria se muera —por su tibieza— y que el caballo Pura Sangre de Carrera se vaya extinguiendo irremediablemente. Allí están las estadísticas y los números que no mienten.

Es importante señalar que la industria hípica se compone, para que funcione como Dios manda, de tres partes: la empresa que explota el negocio; los propietarios de caballos que ofrecen el espectáculo y la autoridad que regula la actividad, pues hay que saber muy bien que los hipódromos son casas de apuesta y la autoridad —que vigila, regula, sanciona y reglamenta— debe ser una caja de cristal. Así se forman las "Comisiones de Carreras" que es condición sine qua non para que todo camine como miel sobre hojuelas.

Ahora la deseable solución —para que la industria pudiera renacer— está en manos de los magistrados del Sexta Sala Regional del Tribunal Federal de Justicia Fiscal y Administrativa.

Ello merece una explicación. La asociación civil que represento estuvo integrada en su inicio por más de 90 caballistas activos de la planta hípica (en 2011). Se interpuso un recurso judicial que solicita la "invalidación" de las funciones de la "Comisión Mexicana de Carreras de Caballos" que es el "Órgano Técnico de Consulta" de la Secretaría de Gobernación y que se quedó a cargo de la regulación y vigilancia de las carreras de caballos sin estar autorizados para ello.

En respuesta a la demanda que interpusimos, el director general de lo contencioso de la SEGOB Lic. Gerardo Velázquez Sánchez hace saber a los Magistrados de la Sexta Sala (oficio UGAJ/DGC/092/2016) —cito a la letra—: Dichos órganos sólo son registrados con el objeto de ser consultados por la Secretaría para el otorgamiento de los permisos en materia de hipódromos, galgódromos, frontones o carreras de caballos en escenarios temporales". Es decir, el Órgano Técnico de Consulta actual no está facultado para hacer las funciones que ejerce y por ello habría que invalidar y resolver a nuestro favor. ¡A favor de la Industria Hípica y su rescate! Y para que sea la misma Secretaría de Gobernación quien promueva la creación de una Comisión de Carreras como existen en todo el mundo y como hubo, en México, antes de que Santiago Creel y sus asociados publicaran el infame Reglamento de la Ley Federal de Juegos y Sorteos en donde le dieron cuello a la Comisión Nacional de Carreras para formar una asociación civil que le atrajo dividendos sustanciales a sus directivos y a la misma empresa permisionaria. Aquí la impunidad se regocijó.

Aquí entre nos, se presta la reflexión. El juicio lleva más de un año y me pregunto: ¿qué los servidores públicos de la Secretaría de Gobernación, particularmente el director general de Juegos y Sorteos, Luis Felipe Cangas Hernández no están para servir? Saben perfectamente el desastre que existe, el peligro de la extinción de estos nobles animales y evitan dedicar tiempo, esfuerzo y dinero de los escasos recursos públicos para conciliar entre las partes. En sus manos está poner las bases para que la Industria vuelva a crecer...

Mi pronóstico: sólo Enrique Peña Nieto o el secretario de Gobernación, Miguel Ángel Osorio Chong pueden salir al rescate de esta actividad.

Los caballistas que quedan recuerden que por las venas no circula atole y dejen de servir al opresor.

1. *El epígrafe "Extinción: Hacer que una cosa desaparezca gradualmente" no indica la fuente de origen y además un sustantivo no puede definirse con un verbo.*
2. *Citar de Wikipedia es incluso mal visto en la secundaria.*
3. *Es dudosa la afirmación que las carreras de caballos puedan originar cuatro empleos directos (tercer párrafo).*

Fronteras de la ciencia

CONDUCE:

FERNANDO FUENTES

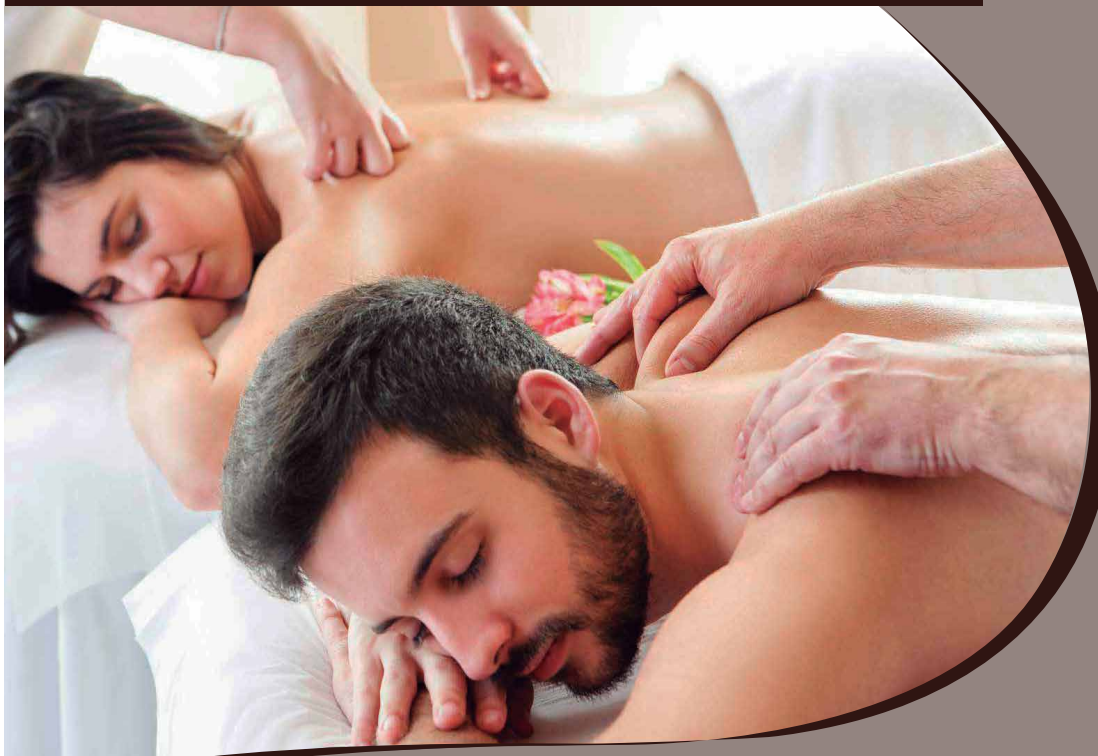
ESCÚCHALO

SÁBADOS
DE 13:00 A 14:00 HRS.

FRONTERAS DE LA CIENCIA

EN RADIO
620 AM

Recupera tus sentidos



iik' spa

MASAJES
CORPORALES

- Masaje relajante
- Masaje teraupéutico
- Drenaje linfático
- Masaje craneal
- Masaje muscular profundo

entre otros...

Llámanos al
7159 0964
7159 1197

Encuéntranos en
Euler 152 interior 203
Polanco V Sección, CDMX

www.iikspa.com.mx

Creemos que tu confianza solo se gana con el tiempo.

Fórmula Noticias

Por las mañanas.

- **Ciro Gómez Leyva** 2.44 pts.
- **Óscar Mario Beteta** 2.21 pts.
- **Ricardo Rocha** 1.75 pts.
- **Leonardo Curzio** NRM 1.44 pts.
- **Luis Cárdenas** MVS 0.92 pts.

OTROS 8 NOTICIARIOS

Al mediodía.

- **Joaquín López-Dóriga** 1.78 pts.
- **Denise Maerker** 1.71 pts.
- **Eduardo Ruiz Healy** 1.45 pts.
- **Adriana Pérez Cañedo** NRM 1.45 pts.
- **Alejandro Cacho** MVS 0.75 pts.

OTROS 9 NOTICIARIOS

Por la tarde/noche.

- **José Cárdenas** 1.05 pts.
- **Carlos Loret de Mola** 1.04 pts.
- **Paola Rojas** 0.85 pts.
- **Alicia Salgado** NRM 0.85 pts.
- **Ezra Shabot** MVS 0.40 pts.

OTROS 11 NOTICIARIOS

Los fines de semana.

- **Enrique Muñoz** 0.93 pts.
- **Jaime Núñez** 0.81 pts.
- **Manuel Feregrino** 0.73 pts.
- **Juan Francisco Rocha** 0.69 pts.

OTROS 29 NOTICIARIOS

Fórmula Deportes

- **ESPN Radio Fórmula** 1.19 pts.
- **La Fórmula es...** 1.02 pts.
- **Contraataque Deportivo** 0.99 pts.
- **Pasión W** W Radio 0.47 pts.
- **Fútbol y más** GRC 0.3 pts.

OTROS 6 PROGRAMAS

Fórmula Estilo de vida

Fórmula Entretenimiento

- **Alfredo Palacios** 4.11 pts.
- **Maxine Woodside** 3.30 pts.
- **Javier Poza** 3.26 pts.
- **René Franco** 2.16 pts.
- **Jessie Cervantes** MVS 2.31 pts.

OTROS 34 PROGRAMAS

GrupoFórmula®

#AbriendoLaConversación

Fuente: INRA Mediómetro ratings promedio enero/diciembre 2016, por programa.