

Ruiz Healy TIMES



\$40.00

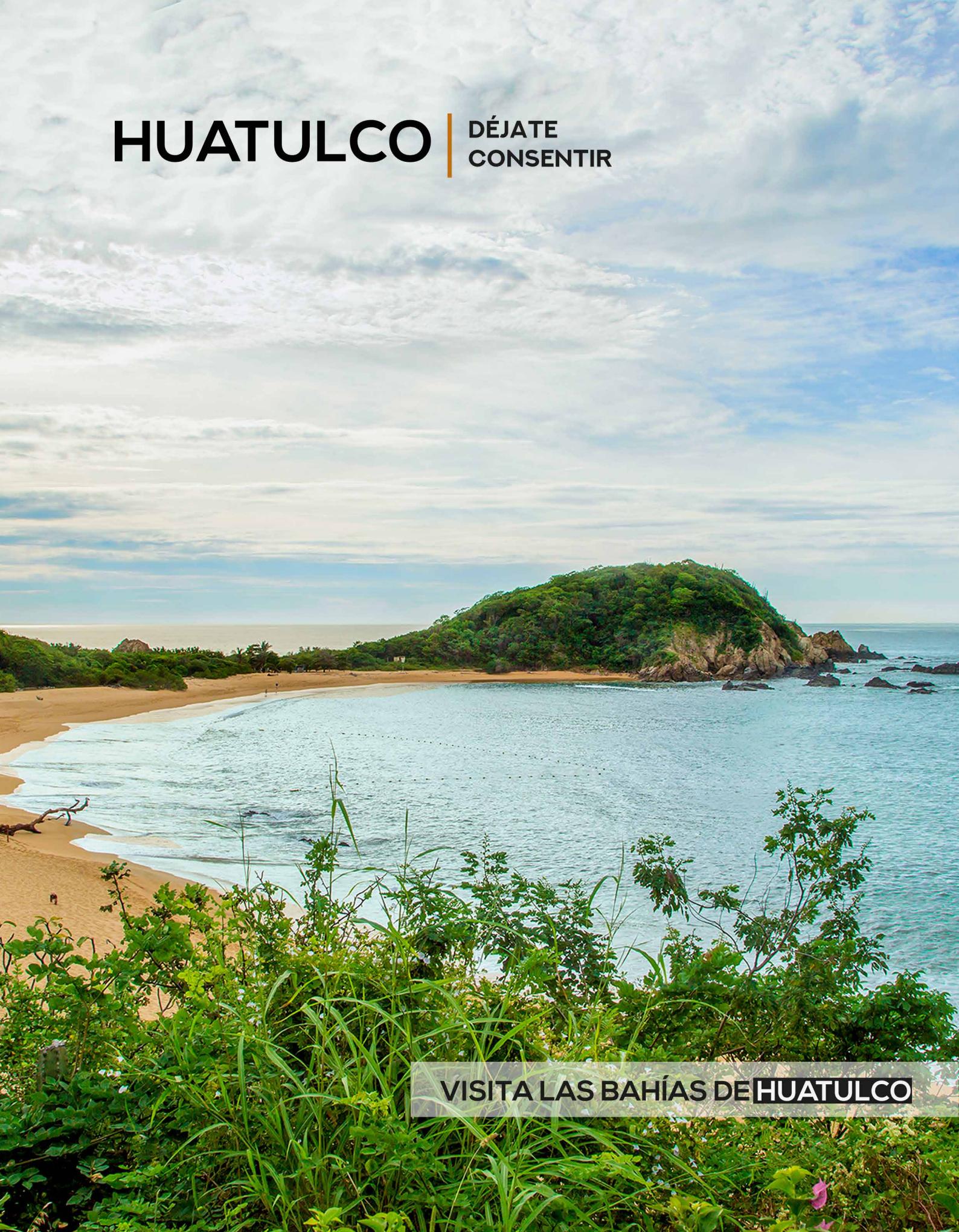


7 509997 032690

Sitio web: ruizhealytimes.com | Twitter: @ruizhealy
Facebook: Eduardo J Ruiz-Healy

HUATULCO

DÉJATE
CONSENTIR



VISITA LAS BAHÍAS DE HUATULCO

Y POR TELEFÓRMULA EN TODOS LOS SISTEMAS DE CABLE

Comunicar es sencillo,

informar es el reto.



GrupoFórmula[®]

#AbriendoLaConversación

Eduardo Ruiz-Healy.

Noticiero con información política, económica, deportiva, cultural, de entretenimiento con Eduardo Ruiz Healy y su estilo controvertido. Lo acompaña en la conducción la Dra. Tere Vale.

Síguelo ya de lunes a viernes a las 15:30 hrs. por la 103.3 FM y 970 AM; por los canales 121 de Izzi, 157 de Sky y 161 de Totalplay; en www.grupoformula.com.mx y en facebook.com/RadioFormulaMX.

DIRECTORIO

RUIZ-HEALY TIMES

EDUARDO RUIZ-HEALY
Director General

ARTURO FUENTES RAMOS
Redacción

NA COLECTIVO SODIO
Diseño Editorial

DANIEL HERNÁNDEZ URIBE
Diseño Digital

FERNANDO FUENTES MUÑIZ
Asesor Editorial

PEDRO VALTIERRA
Agencia de Fotografía /
Cuarto Oscuro

EDITORIAL RH, S.A. DE C.V.

JORGE RIZO OÑATE
Presidente del Consejo
de Administración

MIRIAM RAYAS MARTÍNEZ
Administración

JORGE DANIEL
Director Comercial

ROBERTO CANTORAL RAMOS
Jurídico

NAOMY GUTIÉRREZ FERNÁNDEZ
MARINA SALCEDA
Publicidad

5515 4600 Multilínea
dirección@ruizhealytimes.com



LUY
luy6618@hotmail.com

Certificado de Reserva de Derechos al uso exclusivo de título: Ruiz-Healy Times. No. 04-2016-080816072200-102 expedida por la Secretaría de Cultura. Certificado de Licitación de Título y Contenido No. 1691/CCPRI de la Secretaría de Gobernación. Registrada en el Padrón Nacional de Medios Impresos (PNMI) de la Secretaría de Gobernación. Edición correspondiente al mes de octubre de 2018. 20 mil Ejemplares. Publicación Mensual No. 22. Los artículos, dibujos, fotografías y demás material gráfico publicados en la presente edición son responsabilidad exclusiva de sus autores. Editorial RH, S.A. de C.V. Impresos Vacha, S.A. de C.V. Juan Hernández y Dávalos No. 47, Col. Algarín, C.P. 06880 CDMX.

BIENVENIDA

En unas cuantas semanas ocurrirá lo que para muchos era imposible: Andrés Manuel López Obrador asumirá la presidencia de la República e iniciará lo que él denomina la Cuarta Transformación de México.

Desde su elección, han sucedido muchas cosas y el presidente electo ha estado muy activo y locuaz.

Luis Ernesto Derbez Bautista explica por qué es conveniente acotar el periodo entre la elección presidencial y el cambio de gobierno; Héctor Barragán Valencia analiza diversas declaraciones de AMLO; Joaquín Peón Escalante advierte sobre los conflictos que pueden surgir de acciones de los legisladores morenistas; Quirón se rebela contra la intención de transformar todo, que caracteriza a algunos gobernantes; Enrique Rodríguez-Cano escribe sobre lo bueno y lo malo que hasta ahora ha visto en la Cuarta Transformación; Sasil de León Villard describe el papel de las mujeres en el sexenio lopezobradorista; mientras que yo le pido al presidente electo que serene a sus más encarnizados seguidores.

Sobre las consultas populares que desea efectuar Andrés Manuel, comentan Juan Mireles y Kenia López Rabadán, mientras que Paola Félix Díaz aborda el tema de la austeridad republicana que, aparentemente, será la norma durante el próximo gobierno.

Tere Aviña afirma que el sexenio que agoniza es inolvidable y comenta por qué no le sorprendió el gobierno de Enrique Peña Nieto.

Manuel Añorve Baños explica el porqué de la importancia para el país del Nuevo Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México que actualmente se construye en Texcoco; Marco Paz Pellat advierte que México no está preparado para enfrentar la realidad del mercado laboral en la era tecnológica; José María Codesal da su punto de vista sobre la globalización; Antonio Castro Quiroz nos ofrece su pronóstico económico; y Alexia Barrios analiza la situación de la industria del juego que en México está postrada.

Julio Chavezmontes se burla del mal llamado Sistema de Procuración de Justicia. Venus Rey Jr. expone por qué la política antidrogas es una tragedia nacional, Alejandro Desfassiaux nos revela en qué consiste el próspero negocio del huachicol.

Sobre el injustificable asunto de los tráileres llenos de cadáveres en Jalisco, comentan Stephanie Henaro, Joaquín Ortiz de Echavarría e Ismael Aparicio.

Mónica Uribe nos relata las desventuras que padece el papa Francisco y Daniel Valles realiza un interesante análisis de la discriminación.

Finalmente, en una acción de última hora, Luy ilustra nuestra portada con su visión del Acuerdo Comercial México-Estados Unidos-Canadá, que se dio a conocer después de que esta revista fue impresa.

Eduardo Ruiz-Healy

CONTENIDO

Núm 22

- | | | | |
|----|--|-----|--|
| 10 | LARGA TRANSICIÓN
<i>Luis Ernesto Derbez Bautista</i> | 57 | EL FUTURO DEL TRABAJO: FORO ECONÓMICO MUNDIAL
<i>Marco A. Paz Pellat</i> |
| 13 | DE FIFÍS, CAMAJANES E INDIGNADOS
<i>Héctor Barragán Valencia</i> | 61 | LA GLOBALIZACIÓN, ¿BENDICIÓN O MALDICIÓN?
<i>Julio Chavezmontes</i> |
| 17 | REBELIÓN EN LA GRANJA
<i>Joaquín Peón Escalante</i> | 65 | LAS DECISIONES DE LA POLÍTICA ECONÓMICA EN LOS ESTADOS UNIDOS Y SUS IMPLICACIONES EN MÉXICO
<i>Antonio Castro Quiroz</i> |
| 20 | ANDRÉS MANUEL DEBE SERENAR A SUS SEGUIDORES MÁS ENCARNIZADOS
<i>Eduardo Ruiz-Healy</i> | 69 | EL NUEVO GOBIERNO DE @LOPEZOBRAZDOR_ ¿Y LOS CASINOS?
<i>Alexia Barrios G.</i> |
| 24 | POR FAVOR: NO MÁS “TRANSFORMACIONES”
<i>Quirón</i> | 76 | DE HEROES A PILATOS
<i>Julio Chavezmontes</i> |
| 27 | LAS SEÑALES DE LA CUARTA TRANSFORMACIÓN
<i>Enrique Rodriguez-Cano Ruiz</i> | 82 | POLÍTICA ANTIDROGAS: UNA TRAGEDIA NACIONAL
<i>Venus Rey Jr</i> |
| 31 | LA LUCHA HISTÓRICA DE LAS MUJERES Y SU PARTICIPACIÓN POLÍTICA EN LA CUARTA TRANSFORMACIÓN
<i>Sasil de León Villard</i> | 88 | EL COMPLEJO NEGOCIO DEL HUACHICOL
<i>Alejandro Desfassiaux</i> |
| 35 | TOMAR DECISIONES A PARTIR DE LAS CREENCIAS: APUNTE SOBRE LAS CONSULTAS CIUDADANAS
<i>Juan Mireles</i> | 92 | YA NI LOS MUERTOS DESCANSAN EN PAZ
<i>Stephanie Henaro</i> |
| 39 | LAS CONSULTAS DE ANDRÉS MANUEL
<i>Kenia López Rabadán</i> | 94 | ¿TURISMO CADAVÉRICO?
<i>Joaquín Ortiz de Echavarría</i> |
| 44 | AUSTERIDAD O DERROCHE
<i>Paola Félix Díaz</i> | 98 | DEL REMOLQUE DE LA MUERTE A LOS CHIVOS EXPIATORIOS
<i>Israel Aparicio</i> |
| 47 | EL SEXENIO INOLVIDABLE
<i>Tere Aviña</i> | 101 | CRISIS EN LA IGLESIA
<i>Mónica Uribe</i> |
| 51 | TODOS SIN EXCEPCIÓN DEBEMOS ENTENDER LA IMPORTANCIA DEL NUEVO AEROPUERTO
<i>Manuel Añorve Baños</i> | 105 | DISCRIMINACIÓN Y POSMODERNISMO
<i>Daniel Valles</i> |



¿QUIERES MEJORAR
TU CASA?
Mejoravit®



#VUELVEA IMAGINAR

- TRAMÍTALO COMPLETAMENTE **GRATIS**
- EN **CENTROS DE SERVICIO INFONAVIT** O EN **BANCOS PARTICIPANTES**
- PAGA A **12, 18, 24 O 30 MESES**
- AHORA CON UNA **TASA DE INTERÉS MÁS BAJA**

www.mejoravit.com

Síguenos en



AUTORES



ALEJANDRO
DESFASSIAUX

Estudió en las universidades Militar Latinoamericana y Anáhuac. Cuenta con posgrados en alta dirección y estudios internacionales sobre crimen organizado y seguridad pública por la Universidad Iberoamericana, el Instituto de Capacitación de la PGR, el Colegio de Ciencias Penales y la American Society for Industrial Security de la que fue presidente en 1988. Es impulsor de tecnología para seguridad privada con las aplicaciones SmartSafe y ProteGM que permiten conocer zonas de alto riesgo y cuentan con botón de pánico.

Sitio web: www.multisistemas.com



ALEXIA
BARRIOS

Estudió en la UNAM. Es analista política, investigadora en temas de seguridad, religión, juegos y sorteos, así como de comunicación política. Ha colaborado desde 2010 en sdpnoticias.com, periódico Avance, mexico.indymedia.org, www.arenapublica.com, www.aeinoticias.com, ruizhealytimes.com y la revista *Ruiz-Healy Times*, entre otros.

Twitter: @alexiaincomoda
Facebook: Alexia Barrios
alexabarriossendero@gmail.com



ANTONIO
CASTRO QUIROZ

Antonio Castro Quiroz es director general de Oxford Economics Latinamerica. Licenciado en Actuaría por la Universidad Nacional Autónoma de México. Licenciado en Economía y Maestro en Econometría por la Universidad Libre de Bruselas, Bélgica. Especializado en Empresas Públicas por el Instituto Internacional de Administración Pública de París, Francia. Doctor en Gestión Estratégica y Políticas de Desarrollo por la Universidad Anáhuac. Fue Director de Modelos y Proyecciones Económicas en Wharton Econometric Forecasting, Filadelfia.

Sitio web: www.oxfordeconomics.com/latinamerica



DANIEL
VALLES

Comentarista de radio y televisión. Es periodista desde 1988. El Meollo del Asunto y La Familia es Primero son sus dos principales herramientas periodísticas, las que se publican tanto en periódicos, como en revistas y portales de Internet de varios países. Daniel es ganador de diversos reconocimientos como conferencista y premios de periodismo, entre ellos, La Columna de Plata, que otorga la Asociación de Periodistas de Ciudad Juárez.

Canal 151 de izzi, los Jueves, a las 20:45 horas.
Sitio web: www.opinionpublica.tv
Twitter: @elmeoyodlasunto



EDUARDO
RUIZ-HEALY

Licenciado en Administración de Empresas (Cum Laude) por la Universidad de las Américas Puebla. Maestro en Administración de Empresas (MBA) por la Universidad de Minnesota (Minneapolis). En 1982 inició su carrera periodística y desde 1995 conduce el noticiero Eduardo Ruiz-Healy que se transmite por Grupo Fórmula en todo el país y EEUU Director de ruizhealytimes.com y la revista mensual *Ruiz-Healy Times*. Columnista en diversos diarios del país.

Twitter: @ruizhealy
Facebook: Eduardo J Ruiz-Healy
Sitio Web: ruizhealytimes.com



ENRIQUE
RODRÍGUEZ-CANO RUIZ

Nació en el seno de una distinguida familia veracruzana. Estudió en Facultad de Ingeniería UNAM y se graduó de ingeniero civil profesión que ejerció por varios años construyendo caminos, residencias y edificios. Ha participado en todas las facetas de la industria hípica, promotor frustrado de la construcción de hipódromos que no se lograron por la discrecionalidad de la Ley. Se define como un "luchador de causas aparentemente perdidas."

Twitter: @erodriguezcano
Facebook: Enrique Rodríguez Cano Ruiz



HÉCTOR
BARRAGÁN VALENCIA

Periodista con una larga trayectoria en medios escritos y audiovisuales. Ha entrevistado a presidentes de América Latina y grandes personalidades de los mundos empresarial y de las letras. Estudió Ciencia Política y realizó estudios a nivel de maestría en Historia y Economía.

Facebook: Héctor Barragán Valencia



ISRAEL
APARICIO

Comunicador desde hace más diez años en medios impresos del Estado de México, fotoperiodista en una coordinación de comunicación social, y socio fundador de un semanario político de muy poca duración, pero que le dejó invalúables aprendizajes y recuerdos. Estudió Ciencias de la Comunicación en la UNAM y vivió el movimiento de huelga de 1999-2000. No participó, pero conoció a muchos protagonistas de este movimiento social. Es colaborador constante en ruizheralytimes.com

Twitter: @ISRAEL_APARICIO



JOAQUÍN
ORTIZ DE ECHAVARRÍA

Licenciado en Comunicación por la Universidad Iberoamericana. Socio fundador de Grupo Consultoría Estratégica (GCE), agencia que nació hace 20 años, especializada en posicionamiento, comunicación y manejo de crisis. Entre los clientes de GCE están: Telefónica, Pennzoil, Grupo KUO, Airbus, Coca-Cola, Cydsa, General Motors, Grupo Bimbo, Unilever, Holcim-Apasco, Elsevier, Pfizer, Quaker, OHL, Bachoco, la Unión Nacional de Avicultores, Vitalmex y el ITAM.

Twitter: joecrisis

Sitio Web: manejodecrisis.com.mx



JOAQUÍN
PEÓN ESCALA

Especializado en mejorar empresas, universidades y organizaciones de la sociedad civil como estratega, especialista en cambio, innovación, gestión del conocimiento y comunicación organizacional. Licenciado en Relaciones Industriales y Maestro en Desarrollo Humano por la Universidad Iberoamericana. Es consultor independiente y profesor a nivel maestría en la Universidad ITESO, Guadalajara. Fue Rector fundador del Campus Mérida de la Universidad del Valle de México y director de la División de Estudios Profesionales de la Ibero. En 1989 creó el Premio Nacional de Calidad de México.

Twitter: @Yucahuach

LinkedIn: Joaquin Peon

Facebook: Joaquin Peon



JUAN
MIRELES

Nació en 1984 en el Estado de México. Escritor, editor y articulista. Dirige la revista literaria *Monolito*. Colaborador del programa de Eduardo Ruiz-Healy en Radio Fórmula. Ha publicado en revistas y suplementos culturales en Latinoamérica, España y Estados Unidos. Autor de la novela *Yo (el otro) Octavio* (Ediciones El Viaje. México, 2014) y *Algunas cosas que contar –o el significado de los días* (Ediciones de Pasto Verde. México. 2017). Columnista en diversos medios en México, Brasil y España. Mantiene una columna quincenal en ruizheralytimes.com y revistaliterariamonolito.com

Blog: www.juanmireles.blogspot.mx



JULIO
CHÁVEZ MONTES

Abogado de profesión (Escuela Libre de Derecho), escritor por vocación, especialmente de temas políticos e históricos. Sus textos han aparecido en el Diario de México y las revistas Origina y De América. Colabora en ruizheralytimes.com. Autor de *Heridas que no Cierran*, sobre la Nulidad del Tratado de Guadalupe-Hidalgo (Grijalbo, México 1988) y otros tres libros en proceso de edición. Radica en Radolfzell-Staehrigen, Alemania.

Twitter: @chavezmontesju2



**KENIA
LÓPEZ RABADÁN**

Licenciada en Derecho por la UNAM y Maestra en Gobierno y Políticas Públicas por la Universidad Panamericana. Ha sido Diputada en la Asamblea Legislativa del DF, Diputada Federal, Diputada en la Asamblea Constituyente de la Ciudad de México. Es Senadora para el periodo 2018-2024. En el PAN es Consejera Nacional y miembro de la Comisión Nacional Permanente. Fue Coordinadora Nacional de Comunicación Interna de la campaña presidencial de Ricardo Anaya. Colabora en el Programa de Eduardo Ruiz-Healy en Grupo Fórmula.

Facebook: Kenia López Rabadán
Twitter: kenialopezr



**LUIS ERNESTO
DERBEZ**

Es rector de la Universidad de las Américas-Puebla. Fue Secretario de Economía (2000-2003) y de Relaciones Exteriores (2003-2006) en el gobierno de Vicente Fox. Es Licenciado en Economía por la Universidad Autónoma de San Luis Potosí, Maestro en Economía y Organización Industrial por la Universidad de Oregon y Doctor en Economía por la Iowa State University. Durante 14 años fue funcionario del Banco Mundial.

Twitter: @luisederbez
www. luisernestoderbez.mx



**MANUEL
AÑORVE BAÑOS**

Nació en Ometepec, Guerrero. Casado con Julieta Fernández y padre de seis hijos: Jorge, Manuel, Ana Paola, María José, Sebastián y Mariana. Es Licenciado y Doctor en Derecho por la UNAM y su tesis doctoral, "Los Servicios Públicos Municipales", fue editada y publicada como libro de texto por la casa editorial Porrúa. Fue presidente municipal de Acapulco, diputado local y federal por el Estado de Guerrero. Actualmente es Senador de la República.

Twitter: @manuelanorve
Facebook: Manuel Añorve Baños



**MARCO ANTONIO
PAZ PELLAT**

Se especializa en temas de planeación y evaluación de políticas públicas, diseño de estrategias de innovación gubernamental y en el diseño estratégico del uso de las tecnologías de la información y comunicaciones. Ha escrito *Política 2.0: La reinvención ciudadana de la política; Redes sociales: La nueva oportunidad; 111 Ideas por un México mejor*; y recientemente *Política Social en México: avances recientes y retos pendientes*. Fue Subsecretario de Prospectiva, Planeación y Evaluación en la SEDESOL.

Sitio Web: www.marcopaz.mx / www.ForoCuatro.tv / www.ruizhealytimes.com
Twitter: @marcopazpellat
Facebook: Marco Paz



**MARÍA JOSÉ
CODESAL**

Licenciada en Ciencias de la comunicación con una especialidad en Divulgación de la Economía y Finanzas y un diplomado en Historia Económica. También realizó estudios en Finanzas conductuales y Neuroeconomía. Es fundadora de un proyecto de finanzas personales con perspectiva de género en www.loquegastamoslasmujeres.com. Ha colaborado con varios blogs como womentalent.com, retosfemeninos.com y comparabien.com para varios países de Iberoamérica y en ruizhealytimes.com.

@MarijoCodesal
www.loquegastamoslasmujeres.com



**MÓNICA
URIBE**

Polítóloga y candidata a doctora en Historia por la Universidad Iberoamericana. Ejerció la docencia y la asesoría política en diversas dependencias y organismos federales. Ha publicado en revistas académicas; participó en la redacción del Cambridge Dictionary of Christianity. Actualmente escribe en el suplemento "Los Políticos" del periódico El Economista, y participa en el programa de Eduardo Ruiz-Healy en Grupo Fórmula.

Twitter: @leire1966



PAOLA
FÉLIX DÍAZ

Abogada por la Universidad Anáhuac. Doctora "Honoris Causa" por el Claustro Doctoral Iberoamericano y UNESCO, por su destacada labor en el Combate a la Trata de Personas, causa que abandera desde hace más de 7 años. Es Presidenta de "Uno a Uno" UNAM, Movimiento Contra la Esclavitud, del Comité Nacional Antiesclavista y de la Casa Refugio para reintegrar niñas víctimas de *Trata*. Columnista y articulista en el periódico El Universal y las revistas Ruiz-Healy Times y Signum. Fue Diputada Federal por MORENA.

Twitter: @larapaola1
Facebook: Paola Félix Diaz
Instagram: PaolaFelixDiaz



SASIL
DE LEÓN VILLARD

Es senadora de mayoría relativa por el Estado de Chiapas y coordinadora de la bancada del Partido Encuentro Social en el Senado de la República. Antes fue secretaria para el Desarrollo y Empoderamiento de las Mujeres del Estado de Chiapas, Diputada Federal de mayoría por los partidos PVEM y PRI representando al VI Distrito Electoral de Chiapas y diputada local a la LXV Legislatura de Congreso de Chiapas. Es Licenciada en Relaciones Internacionales y está cursando la maestría en Políticas Públicas.

Facebook: Sasil de León
Twitter: @sasildeleon



TERE
AVIÑA

Mujer enamorada de la comunicación que ha participado en XEW, Televisión Educativa, Radio Red, Monitor, MVS, Radio y Tele Fórmula y TV Azteca. Durante 16 años formó parte del equipo del noticiero Monitor. Es Subdirectora en la Compañía Nacional de Danza del INBA desde 2011. Desde hace 20 años, comparte su experiencia profesional a través de talleres de oratoria. Actualmente conduce el programa Mujeres Mejorando el Mundo con Irene Moreno en Radio Fórmula, cadena nacional.

Facebook: Tere Aviña
Twitter: @maritereavina



QUIRÓN

Centauro mitológico griego, inteligente, sabio y de buen carácter, a diferencia de la mayoría de los de su clase. Hijo de Crono y de Filira. Gran educador en música, arte, caza, moral, medicina y cirugía, y tutor de varios de los héroes más destacados de la mitología griega. Fue ascendido al cielo como la constelación Sagitario.



STEPHANIE
HENARO

Es Licenciada en Relaciones Internacionales en el Tecnológico de Monterrey CCM y Sciences-Po Paris y Maestra en Geopolítica, Territorio y Seguridad por la universidad de King's College London (KCL) en el Reino Unido. Actualmente se desempeña como analista independiente y directora de Vinculación Internacional de World Peace Builders. Escribe regularmente para diversos medios entre los que se encuentran Ruiz-Healy Times, Mexican Times, Forbes, Newsweek, Gen M, y Diplomatic Courier. Colabora semanalmente en el programa de Eduardo Ruiz-Healy en Grupo Fórmula.

Twitter: @HenaroSte1phanie



VENUS
REY JR

Es artista y académico. Nació en 1969. Compone música para orquesta sinfónica. Es escritor y enseña Derecho, Filosofía y Arte en varias universidades. Si en realidad existen los *espíritus renacentistas*, sin duda Venus Rey Jr. podría ser uno de ellos.

Twitter: @VenusReyJr
Facebook: VenusReyJr
Sitio web: www.venusreyjr.com

LARGA TRANSICIÓN

Por Luis Ernesto Derbez Bautista

La transición de gobierno en México jamás se había sentido tan larga como en esta ocasión. Terminada la elección del 1 de julio, el triunfador de la misma, Andrés Manuel López Obrador, ha dominado tanto el escenario político como el económico de nuestro país.

Las propuestas y opiniones del presidente electo de México son escuchadas con avidez tanto por mexicanos como por extranjeros. México, una de las economías más importantes del mundo, está a punto de ser gobernado por quien podría cambiar drásticamente los parámetros del modelo económico aplicado en nuestra nación consecutivamente durante treinta años por cinco gobiernos mal denominados “neoliberales”. Las políticas que permitieron a nuestra nación contar con una sofisticada industria manufacturera, que atrajo montos crecientes de inversión del extranjero y que es considerada como una nación influyente en foros económicos internacionales como el Foro Económico Mundial, que cada año se lleva a cabo en Davos (Suiza), están a punto de revertirse en un nuevo gobierno que considera que el papel del Estado es determinar el rumbo de

la economía nacional escogiendo sectores económicos ganadores, impulsar la demanda mediante creciente gasto en inversión pública y proveer subsidios para aligerar la inequidad en la distribución del ingreso que hoy afecta a los habitantes del país.

Día tras día, gira tras gira, el presidente electo de México propone nuevos programas de inversión pública a nivel nacional y estatal, ofrece subsidios y apoyos a sectores marginados de la población y establece políticas públicas que serán ejecutadas desde el inicio de su mandato el 1 de diciembre. La prensa nacional y la población en general viven para descubrir cada mañana lo que ha propuesto Andrés Manuel López Obrador el día anterior. Jamás un político había tenido tanta presencia en los medios del país y en muchos medios internacionales que reseñan sus dichos, sus acciones y sus promesas.

A la par con el interés creciente en las opiniones de López Obrador, observamos un desinterés igualmente creciente respecto a las palabras y acciones de quien es aún el presidente constitucional de México: Enrique Peña Nieto. La creciente presencia



EPN y AMLO: poco interés en el primero, interés creciente en el segundo.

mediática de López Obrador puede medirse por la ausencia equivalente de Enrique Peña Nieto tanto en los medios nacionales e internacionales como en la toma de decisiones de política pública del gobierno aún en funciones. Las palabras del presidente constitucional de México son irrelevantes para quienes gobierna, sus acciones pasan desapercibidas y son únicamente tomadas en cuenta como objeto de burla sea en el acto de la ceremonia del Grito de Independencia o en el transcurso del desfile militar del 16 de septiembre. Sus pares internacionales lo escuchan con disimulado aburrimiento en las reuniones programadas en la Organización de las Naciones Unidas y su poder de mando se desvanece con cada día que el 1 de diciembre se aproxima.

Triste final para el hombre que tan solo hace cuatro años aparecía en la portada de la revista norteamericana *Time* como el salvador de México, gracias a la aprobación de las reformas estructurales que el país había buscado durante más de 15 años. Merecido final quizás, pero un final que está creando un vacío de poder muy dañino para nuestra nación. Dañino porque en la medida que el proceso continúa evolucionando, quien tiene el mando legal y real del gobierno de México ha renunciado a cumplir su papel como el responsable del poder ejecutivo mexicano. Dañino porque al haber claudicado Peña Nieto, contagia a sus colaboradores paralizando al gobierno federal. Dañino porque ante la situación de inseguridad y violencia que padecemos, este abandono de sus responsabilidades permite a la delincuencia organizada

“Ante la posibilidad de un resultado como el acaecido el 1 de julio de este año, el período de transición entre el gobierno entrante y saliente debe ser reducido a un máximo de treinta días.”

multiplicar su presencia y violencia en muchos estados de la república. Dañino, finalmente, porque el ciudadano común y corriente, ante este vacío de poder está tomando la justicia en sus manos multiplicando los actos de linchamiento y justicia callejera que tendrán grandes repercusiones en el largo plazo por su impacto negativo en la convivencia social que enfrentará el nuevo gobierno a partir del 1 de diciembre.

A su vez, López Obrador no parece entender que sus giras y presencia mediática pueden ser también muy dañinas para él y para los resultados esperados de su gobierno. Con total desparpajo, López Obrador decidió desde el día en que su victoria fue confirmada que él goberaría a México desde ese momento. “Confirmó” los nombramientos de su gabinete, un gabinete que de inmediato se dio a la tarea de presentar planes y programas de gobierno que en muchos casos contravienen las políticas públicas implementadas por el gobierno de Peña Nieto. Sin ningún recato, en una conferencia de prensa conjunta al término de su segunda reunión con Peña Nieto, anunció que la Reforma Educativa sería derogada, que se revisarían los contratos petroleros asignados por la actual administración, que la construcción del nuevo aeropuerto de la Ciudad de México sería objeto de una consulta popular y que el modelo económico aplicado en las últimas cinco administraciones sería revisado.

Igualmente, nombró un representante de su gobierno quien participó oficialmente en las negociaciones de actualización del TLCAN. Dicho representante anunciaría poco después que durante la conversación telefónica sostenida entre Trump y López Obrador —con el objeto de que el primero le felicitara por su triunfo electoral— este último había accedido a que el acuerdo comercial existente fuese transformado de trilateral a bilateral. En consecuencia de este acuerdo, no solo se dejó fuera de las conversaciones al gobierno de Canadá, sino que además debilitó la posición negociadora tanto del gobierno de México, como del gobierno de Canadá.

Como resultado de lo anterior, el acuerdo firmado entre México y los EEUU perjudica a nuestro país por el debilitamiento de las cláusulas de exportación de vehículos a partir de cierto monto y por la renuncia a que las controversias entre productores de ambos países sean resueltas por comités neutrales. Así, ahora es posible que las controversias simplemente sean resueltas por tribunales nacionales, que en el caso de EEUU es equivalente a permitir que toda controversia sea resuelta por las cortes de esa nación, dejando a los productores mexicanos en absoluta desventaja ante demandas y disputas con sus pares americanos.

La lección de este episodio de nuestra historia es clara: ante la posibilidad de un resultado como el acaecido el 1 de julio de este año, el período de transición entre el gobierno entrante y saliente debe ser reducido a un máximo de treinta días. Período suficiente para que la entrega-recepción de las riendas de gobierno se realice sin permitir que exista un vacío de poder que deje a los ciudadanos en el peor de los mundos: con un gobierno que renuncia a sus deberes durante cinco meses y otro que define políticas públicas que no puede implementar por el impedimento legal que determina que será gobierno en funciones a partir del 1 de diciembre, aunque sea un gobierno de facto a partir del 1 de julio.

Aprendamos la lección y por una vez hagamos una reforma constitucional por las razones correctas, para permitirle a México y a sus ciudadanos contar, desde el primer momento posterior a la elección, con el gobierno que en ese instante represente verdaderamente a la voluntad ciudadana: el gobierno electo por la mayoría de la población.

DE FIFÍS, CAMAJANES E INDIGNADOS

Por Héctor Barragán Valencia

Las declaraciones del presidente electo, Andrés Manuel López Obrador, sobre la disputa por la nación entre liberales y conservadores en la que calificó a los medios de prensa fifí por pedir a sus rivales políticos reacciones a sus declaraciones, además de calificar a sus patrocinadores de camajanes del conservadurismo por responder a sus posicionamientos, causaron reacciones virales y sus ecos todavía reverberan. Primero las definiciones. De acuerdo con la Real Academia de la Lengua, fifí es una “persona presumida y que se ocupa de seguir las modas”. Y camaján: “1) Persona holgazana que se las ingenia para vivir a costa de los demás. 2) Persona que con astucia sabe sacar provecho para sí de una situación” (¿explotadora?).

¿Qué implica lo dicho por el próximo Ejecutivo federal? Para la mayoría de los articulistas y de columnistas sus declaraciones son graves y pueden incitar a la violencia. Su respuesta a las críticas: “Miren les explíco un poco la mecánica, el truco de la prensa fifí: sacan

una nota y van a pedir una reacción. También eso hay que modificarlo en el periodismo, o sea, hacer más investigación, ser más objetivos y que no haya medios tendenciosos y que estén los medios lo más distantes que se pueda del poder y lo más cercano a la sociedad. Esto es muy interesante...”. A la pregunta de una reportera de si esperaba que no refutaran sus declaraciones, aclaró: “No, no, no. Que haya debate, mensajes de ida y vuelta. Nada más que es obvio que existen intereses creados, no de todos los medios, de algunos medios, hay un interés particular”. Días después reconoció que debe moderar su lenguaje.

El desencuentro se suscitó a raíz de las declaraciones de López Obrador de que recibe un país en bancarrota y la avalancha de refutaciones por parte de empresarios, políticos y columnistas. ¿Qué es lo que está en disputa? Si se toma en serio la idea de la Cuarta Transformación de la República, lo que está en juego es la narrativa sobre México. Para emprender un cambio de la magnitud que pretende es crucial una nueva

forma de ver y entender al país. Así que la tarea es cambiar la visión sobre la circunstancia de México para recrear un nuevo sentido común sobre la vida y el país. Sin esta condición, el cambio se antoja inverosímil. En este caso la palabra que define la contienda es bancarrota. La Real Academia de la Lengua admite tres acepciones para el concepto de bancarrota: 1) Quiebra de una empresa; 2) Ruina económica, y 3) Hundimiento o descrédito de un sistema o doctrina.

Si bien de acuerdo a como se elaboran las estadísticas, México no está en ruina económica: se crece —aunque muy poco— y la deuda, a pesar de ser alta, se considera “manejable”, pues equivale a 50% del PIB, y la recaudación de impuestos, no obstante estar muy por debajo de la media de la OCDE (13% frente a 34%) es suficiente para dar servicio a la deuda pública que consume 11% del gasto público federal, aunque no se incluye los pasivos laborales de PEMEX, del IMSS y del ISSSTE, ni los costos de mejorar la educación, salud e infraestructura. En cambio, el sistema económico denominado neoliberal mantiene en pobreza y precariedad a 70% de los mexicanos; uno por ciento de los acaudalados se lleva más de 13% de la renta nacional, y súmale. México está hundido en la pobreza, la desigualdad y la violencia. En este sentido, hay un descrédito tanto del sistema como de su doctrina, lo cual significa, en la tercera acepción, que México está en bancarrota.

Ahora bien, ¿cómo construye el líder de MORENA la nueva narrativa? Su discurso va contra el sentido común del *establishment*. No hay otra forma. Empero, el afán no está exento de riesgos. En particular si se pretende cambiar todo de una vez, con una estrategia aún no clara y sin establecer prioridades para evitar que los males se desborden. Algunos ejemplos: arremeter contra la burocracia puede ser plausible porque los políticos del más alto nivel manejan los dineros y asuntos públicos como si fueran su patrimonio (patrimonialismo), por sus privilegios y muchos excesos. Pero

desacreditar en bulto a la burocracia y reducirla a su expresión mínima puede debilitar al Estado y el cumplimiento de sus tareas, que son imprescindibles. Otro caso es la idea loable de descentralizar al gobierno federal para fortalecer a los estados y municipios. Pero el mejor método quizás sea reformar el pacto fiscal para fortalecer a las finanzas locales y establecer instituciones para la rendición de cuentas y así erradicar dispendio más corrupción. Puede haber mecanismos intermedios, pero transitorios, para lograr la meta.

Y también es el caso de la prensa fifí y de los camajanes. No cabe duda de que los medios de comunicación requieren cirugía mayor, que den prioridad a los hechos, a la investigación y menos a las declaraciones, a los dimes y diretes, que solo generan ruido. Por supuesto, deben tomar nota de eso, pero quedarse ahí empobrece la comunicación: la nota muere al llegar el nuevo escándalo. Entre escándalos es imposible construir un diálogo público que ponga en primer lugar los tópicos que realmente importan y el interés común. Aquí cabe traer a colación lo que dice el filósofo alemán Byung-Chul Han en *El enjambre*: la sociedad del espectáculo dejó de observar los acontecimientos (que es un mirar nuevamente para establecer distancia de ellos) y respetar la privacidad de la persona. Sin respeto a lo privado irrumpen la sociedad del escándalo: todo es chismorreo. Al perderse la distancia de los hechos y al confundir lo privado con lo público se aniquila el espacio común donde se construyen las políticas públicas.

En ese espejo se refleja la prensa mexicana. Quizás el columnismo y el ansia por ganar la nota sean su trampa: esa avidez insana por comentar sobre el momento, y del tema que sea, suprime la comunicación. El medio para hacer política es desplazado por la politiquería, la grilla. Es el mismo vicio de las redes sociales. Los medios y las redes están plagadas de indignados, pero la indignación es un sentimiento fugaz que como aparece



AMLO: sus palabras pueden empujar a una parte de sus seguidores a conductas indeseables cuando descalifica a sus oponentes.

se extingue: no crea una agenda pública, se ocupa de la trivialidad, de lo vano, usurpa el ámbito privado. En descargo de los medios cabe decir que, por fortuna, reservan espacios para la investigación, el análisis serio de los datos y hechos. Sin embargo, comúnmente se ocupan de la “nota del día”: el escándalo.

En este punto es pertinente hablar sobre el mecanismo de cómo toman decisiones las personas. Richard H. Thaler escribe en *Un pequeño empujón*:

Los humanos no son exactamente lemmings [esos pequeños mamíferos que se suicidan periódicamente siguiendo al jefe de la manada], pero les influye fácilmente lo que otros dicen y hacen (...) Los sujetos a veces se muestran de acuerdo con el grupo incluso cuando piensan, o saben, que los demás están equivocados.

Los humanos nos influenciamos mutuamente porque buscamos la aceptación de los demás y la conformidad. La concordia y la buena correspondencia entre las personas es la base para desarrollar normas de conducta y patrones de procedimiento. De este modo, los grupos, las ciudades y las naciones forjan sus creencias,

que son la materia prima para construir los relatos que cohesionan y dan sentido de pertenencia. Tan simple y tan compleja es la conducta humana.

Los grandes líderes sociales son capaces de modificar los consensos sociales, las creencias de las personas, para después incidir en su conducta y sus costumbres. De acuerdo con los numerosos ejemplos que muestra Thaler en su libro "... tanto en el sector público como en el sector privado, unas personas congruentes y firmes pueden llevar a los grupos y sus prácticas en la dirección que deseen". Tal vez por ello López Obrador insiste tanto en salvaguardar su congruencia. Lo relevante del asunto puede comprenderse en al menos dos fenómenos: las palabras de este líder social pueden empujar a una parte de sus seguidores a conductas indeseables cuando descalifica a sus oponentes, en este caso a la prensa calificada de fifí y camajana. También tienen el poder de construir una nueva visión sobre el país para transformarlo. Ello implica elaborar y transmitir bien el nuevo mensaje para impedir que los dislates desborden y lleven al traste el empeño. Hoy parecen dadas las condiciones para lograr dicho cambio cuando la nación que construyó el orden liberal está en disputada por desmontarlo.

La necesidad de un discurso preciso y claro es fundamental para alcanzar la meta de la llamada Cuarta Transformación. En este sentido, creo que la prensa y las voces opositoras le hacen un gran servicio al futuro presidente: le abren el espacio para mejorar. Aquí se aplica perfectamente aquel sabio pensamiento de don Jesús Reyes Heroles: lo que resiste apoya. (Me parece que para tal fin se conjugó el interregno entre el gobierno que sale y el que llega. El hecho de que Enrique Peña Nieto de facto abdicara a ser jefe de gobierno y se quedara exclusivamente con el papel de Jefe de Estado es uno de los pocos aciertos de su administración, que es mucho decir). Es mucho lo que está en juego y la meta es harto ambiciosa. Por ello es deseable no desperdiciar la pólvora en infiernitos. De aquí deriva el último punto: alcanzar el fin implica acuerdos mínimos con las élites dirigentes. Sin ellos es imposible el cambio. Quizá eso explica el borrón y cuenta nueva para los involucrados en el saqueo y la corrupción, así como la amnistía a ciertas personas involucradas involuntariamente en el narcotráfico.

REBELIÓN EN LA GRANJA

Por Joaquín Peón Escalante

Ante el alud de sucesos que están ocurriendo en esta etapa de transición y la confusión que sentimos los ciudadanos por las señales mixtas que nos dan tanto el gobierno saliente de EPN como el entrante de AMLO, buscar una explicación racional en todo este relajo no resulta fácil. Los que se van parecen mostrar que el país ya no les interesa. La sensación que producen es “recoge lo que puedas, apaga y vámonos”. Los que entran, que todavía no pueden ejercer legalmente el poder, actúan como si ya estuvieran ocupando la silla presidencial.



Los señores diputados le bajaron el sueldo y prestaciones a media humanidad, pero no a ellos mismos.

“CREO QUE AMLO ES UN HOMBRE BIEN INTENCIONADO QUE QUIERE MUCHO A MÉXICO. COMO POLÍTICO DOMINA A LAS MASAS. TIENE UNA VISIÓN DE PAÍS RAZONABLEMENTE ATRACTIVA. SUS DIAGNÓSTICOS DE LO QUE ESTÁ MAL SON ATINADOS EN LO GENERAL. PERO ALGO LE ESTÁ FALLANDO: VA DEMASIADO RÁPIDO.”

En el Legislativo ya tienen mayoría, lo que les capacita de hacer lo que quieran, bueno, malo o feo, lo que se les ocurra, lo que se les dé la gana. Ha habido de todo un poco:

- La austeridad en el sector público es deseo de casi todos los mexicanos. Ya han dado los primeros pasos para que se acabe la infinita cantidad de dispendios innecesarios, abusos y corruptelas a los que estábamos acostumbrados. (Aplausos).
- Por otra parte, los señores diputados le bajaron el sueldo y prestaciones a media humanidad, pero no a ellos mismos: la ventaja del que reparte el pastel es que se queda con la mejor parte. Como decía George Orwell, autor del famoso libro *Animal farm* (del que tomo el título de este texto): “Todos los animales son iguales, pero unos son más iguales que otros”; es decir, hay quienes tienen privilegios aunque nos digan lo contrario. (Chiflidos).
- Decidir en principio que antediluvianos, mochos, cerrados, retrógrados miembros del PES presidan las comisiones legislativas de Salud, Cultura y Cinematografía, francamente es feo. Nada bueno o bonito podría haber salido de esa decisión, una vergüenza. (Abucheo a todo pulmón desde las tribunas, que generó una rectificación afortunada y aplausos ligeros).

La mínima e inútil resistencia que han ofrecido los partidos de oposición en este circo en que se ha convertido nuestro Congreso, da un antícpio de lo que nos espera: un gobierno con lances positivos y al mismo tiempo, junto con pegado, que propone barbaridades y ocurrencias. La izquierda era el espacio más sano del pensamiento crítico en México. Parece que ya no lo es. Cuando era más joven, tenía en mi oficina un letrero pegado a la pared que decía: “Cuando todos piensan igual, nadie piensa demasiado”. Así sucede en MORENA que se espanta con cualquier crítica. Quieren un cheque en blanco. Y pues no.

Las preguntas entonces son: ¿qué nos depara el futuro: más buenas, malas o feas decisiones de quienes están a punto de gobernar nuestro país, o una mezcla esquizofrénica de las tres, como ha ocurrido desde las

elecciones hasta la fecha?; ¿será posible que AMLO organice mejor a sus tropas para disminuir sus contradicciones internas, o que rectifique este recorrido sinuoso y piense un poco más cómo va a mejorar nuestro país?

Creo que AMLO es un hombre bien intencionado que quiere mucho a México. Como político domina a las masas. Tiene una visión de país razonablemente atractiva. Sus diagnósticos de lo que está mal son atinados en lo general. Pero algo le está fallando: va demasiado rápido. Pudiera resultar interesante que alguien le explique al nuevo presidente la necesidad de que abarque menos y apriete más, que se centre en lo vital: menos corrupción y violencia; más crecimiento económico, mejor educación y distribución de la riqueza. Si AMLO y su equipo se enfocaran plenamente solo en estos asuntos esenciales, creo que retomaría el rumbo de lo que quiere o espera de él la mayoría de los mexicanos.

Son una cantidad enorme los distractores que están haciendo agua y que propician que se achiquen las enormes expectativas que generó su triunfal elección. Él y su equipo bateando todas las bolas. Así no van a meter ningún *home run* y me temo que la sociedad los va a acabar ponchando (uso términos beisboleros porque es un tema que entiende Andrés Manuel). Están quemando la pólvora en infiernitos, como se dice. Gastando demasiadas energías en un montón de asuntos irrelevantes, como lo del aeropuerto, que no llevan a nada e implican un desgaste de tiempo, recursos y energía. No entiendo por qué siguen discutiendo esas cuestiones.

Allá ellos. Va a haber una rebelión en la granja cuando despidan a miles de burócratas o cuando quieran mover a miles de funcionarios a ciudades del país que no tienen infraestructura para recibirlas. Deseo lo mejor para el nuevo gobierno, pero no estoy convencido que estén actuado estas semanas iniciando de forma sensata. Dicen los italianos “*Qui va piano, va sano e va lontano*”. Tienen que meter el freno para llegar sano y lejos.

ANDRÉS MANUEL DEBE SERENARA SUS SEGUIDORES MÁS ENCARNIZADOS

Por Eduardo Ruiz-Healy

“

HASTA AHORA

el próximo presidente de México no se ha pronunciado enfáticamente contra la violencia que en las redes sociales ejercen muchos de sus seguidores. Hace tiempo que debió haberlo hecho.

”

A pesar de que su candidato ganó de manera indiscutible la elección presidencial del 1 de julio pasado, los seguidores de Andrés Manuel López Obrador siguen utilizando las redes sociales para insultar y hasta amenazar de muerte a quienes no apoyamos al presidente electo durante sus tres campañas electorales, pusimos en duda la factibilidad de algunas de sus propuestas o cuestionamos ciertas de sus decisiones.

Para un alto número de los seguidores de Andrés Manuel no hay puntos medios: se está o no del lado del caudillo morenista. Y si se está, tiene que ser al 100% porque no admiten que alguien haga el menor cuestionamiento sobre su persona, ideas y designios. La actitud de estos lopezobrardistas es similar a la de los fanáticos de cualquier ideología política o religión que no aceptan la más mínima desviación del dogma, como ellos lo entienden, y creen que al eliminar físicamente a los que califican como herejes y apóstatas facilitan que su causa, generalmente redentora de la humanidad, enfrente menos barreras y triunfe más rápidamente.

Estos lopezobrardistas extremos no entienden ni aceptan que en una democracia, las voces críticas son necesarias para señalar las fallas de los gobernantes e impedir, hasta donde les sea posible, que éstos se conviertan en tiranos. Ignoran o ya olvidaron lo que ocurrió durante gran parte de la historia de México, cuando dictadores o presidentes autoritarios, militares o civiles, suprimieron la libertad de expresión y los medios de comunicación únicamente difundían, día tras día, las “genialidades” del gobernante en turno, aunque éste tuviera un desempeño mediocre o estuviera arruinando el país.

Estos lopezobrardistas extremos exigen que se supriman las voces, con violencia si es necesario, de quienes no compartimos sus ideas. No importa si quienes no somos lopezobrardistas reconocemos el triunfo de AMLO desde el primer momento en que se

supo que había ganado o si hemos manifestado estar de acuerdo con un buen número de sus propuestas y objetivos.

Estos lopezobrardistas fanatizados me envían con regular frecuencia, por medio de Twitter y Facebook, diversos mensajes cada vez que manifiesto públicamente mi preocupación u oposición a algunas decisiones del presidente electo sin que parezca importarles que haya dicho que me parecen excelentes la mayoría de los objetivos que se ha propuesto lograr, si bien no muchas de las estrategias que ha diseñado para alcanzarlos.

Los mensajes van desde un respetuoso y bien fundado desacuerdo, hasta una amenaza contra mi vida, pasando por diversos insultos y mentadas de madre. Hasta ahora no he presentado denuncia alguna ante la Fiscalía Especial para la Atención de Delitos cometidos contra la Libertad de Expresión que, de acuerdo con lo que anota en su sitio web, es “la autoridad encargada de dirigir, coordinar y supervisar las investigaciones y, en su caso, perseguir los delitos cometidos en contra de quienes ejercen la actividad periodística o se cometan en razón del ejercicio de derecho a la información o de libertad de prensa y expresión”. Y no lo he hecho porque supongo que los insultos y amenazas son palabras que se las lleva el viento, pronunciadas o escritas por quienes son incapaces de aceptar que otros no piensan como ellos. Además, cuando era un niño mi mamá gringa me enseñó una rima infantil inglesa que me ha acompañado toda la vida: *Sticks and stones may break my bones / But names will never harm me* (Los palos y las piedras pueden romper mis huesos / Pero las palabras nunca me harán daño).

AMLO es un católico devoto y estoy convencido de que no es un hombre malvado ni mal intencionado. Continuamente habla de perdonar a quienes nos han agraviado y le ha encargado a tres de sus más cercanos colaboradores la redacción de una Constitución

Moral basada en la Cartilla Moral que escribió Alfonso Reyes en 1944 que, entre otras cosas, anota: “Mi respeto a la sociedad, y el de cada uno de sus miembros para los demás, es lo que hace posible la convivencia de los seres humanos. El problema de la política es lograr que esta convivencia sea lo más justa y feliz, tanto dentro de una nación, como entre unas y otras naciones”.

Hasta ahora, el próximo presidente de México no se ha pronunciado enfáticamente contra la violencia que en las redes sociales ejercen muchos de sus seguidores. Hace tiempo que debió haberlo hecho, pero nunca es tarde para hacerlo. Si lo que pretende es presidir una república amorosa, ya es hora de que le exija a esos seguidores abandonar las actitudes que han hecho de Facebook y Twitter, principalmente, un violento y peligroso mundo virtual.

Andrés Manuel afirma estar inspirado en Benito Juárez, el mejor presidente que ha tenido México durante sus 197 años como nación independiente, y que quiere llegar a ser tan buen gobernante como lo fue el oaxaqueño. Para lograr este objetivo podría empezar por recordarle a sus seguidores que el 2 de febrero de 1861 Juárez promulgó una Ley Sobre Libertad de Imprenta, que entre otras cosas establecía que:



Las redes sociales sirven para difundir mensajes de odio y aumentar los resentimientos.

Es inviolable la libertad de escribir y publicar escritos en cualquiera materia. Ninguna ley ni autoridad puede establecer previa censura, ni exigir fianza a los autores o impresores, ni coartar la libertad de imprenta, que no tiene más límites que el respeto a la vida privada, a la moral y a la paz pública... La manifestación de las ideas no puede ser objeto de ninguna inquisición judicial o administrativa, sino en el caso de que ataque la moral, los derechos de terceros, provoque algún crimen o delito o perturbe el orden público.

Para serenar el ánimo nacional, el presidente electo debería, antes que nada, serenar a sus más encarnizados defensores. Si se lo propone, lo logrará sin mayor dificultad y las redes sociales serán, idealmente, una gran mesa de debates en donde los ciudadanos nos manifestemos, civilizada y respetuosamente, a favor o en contra de todo lo que nos atañe.



ASCIENDE EXPORTACIÓN DE MEZCAL DE DURANGO y bebidas artesanales

**Se realizó Ruedas de Negocios de Bebidas y Destilados de México 2018
Encuentro deja en Durango venta de 20 mdd**

El encuentro entre productores y compradores que se realizó durante Ruedas de Negocios de Bebidas y Destilados de México 2018 con sede en Durango, resultó de gran éxito para el estado, al arrojar una proyección de venta de 20 millones de dólares.

En este encuentro nacional al que les dio la bienvenida el gobernador del Estado, José Rosas Aispuro Torres, estuvieron 28 compradores de 12 países y 110 comercializadores, de los cuales 20 fueron duranguenses con posibilidad de llegar a los cuatro millones de dólares de exportación, que beneficiará el desarrollo económico de la entidad y directamente de los que están produciendo el producto del mezcal.

Asimismo, extendió invitación a todos los productores que quieran fortalecer sus productos en este sector a que se unan y se les apoye en la certificación y asesoría para el impulso de sus negocios, a través del apoyo de la Secretaría de Desarrollo Económico del Estado.

En este evento Paulo Carreño King, director general de ProMéxico destacó que Durango mostró gran calidad en la producción de diferentes bebidas como el tequila, mezcal, sotol, bacanora, vinos de mesa y cerveza artesanal.

POR FAVOR: NO MÁS “TRANSFORMACIONES”

Por Quirón

Todos reconocemos sin problema que la selva tiene un orden natural y que, dentro de este orden, cada animal tiene su propia identidad, su propio valor y una función a cumplir dentro del ecosistema. En la selva cada especie es respetable como es y todas tienen la misma importancia; ningún animal es superior a otro, ni podemos decir que alguno es menos útil y por lo tanto, prescindible; simplemente, cada uno tiene características diferentes. Y tanto reconocemos esta verdad, que hacemos esfuerzos enormes por proteger a cada especie animal en peligro de extinción.

Lamentablemente, nuestra sociedad no observa esta sabiduría en los propios asuntos ya que nuestros gobernantes, motivados por intenciones que a primera vista parecen muy loables, permanentemente quieren “transformar” a los ciudadanos para convertirlos en algo diferente de lo que son; es decir, que nuestros gobernantes quieren “mejorarnos”.

Aplicado al ejemplo de la selva, nuestros gobernantes suponen que unos animales son superiores a otros porque sus cualidades son mejores y, por lo tanto, hay que “cambiar” a todos los demás animales para que se

ajusten al modelo. Así, según nuestros gobernantes, la vaca tiene que ser tan dominante como el león, y entonces debe haber una revolución en la selva para que ella también “gobierne” (aunque si le preguntan a la vaca, ella prefiera pastar y dormir todo el día). El hipopótamo tiene que ser tan ágil como la gacela (hay que ponerlo a dieta rigurosa). Y los gusanos... ¿por qué están viviendo en esos hoyos?, ¡de ahora en adelante tendrán que vivir en colmenas!

Un proyecto para “cambiar” la selva y el comportamiento de los animales sería aberrante, antinatural e inútil; causaría frustración y pleito continuo. Y exactamente eso ocasiona en nuestra sociedad la idea del “cambio” permanente que nos recetan nuestros gobernantes.

La idea de los gobernantes actuales de “transformar” a la sociedad —así como su idea gemela que es lograr la “igualdad”—, en realidad parte de una actitud profundamente irrespetuosa y discriminatoria; origina en un sentimiento de superioridad que considera que algunas cualidades, o algunas situaciones de vida, son mejores que otras, y por lo tanto, hay que eliminar

“
**LA IDEA DE LOS GOBERNANTES ACTUALES DE
“TRANSFORMAR” A LA SOCIEDAD —ASÍ COMO SU
IDEA GEMELA QUE ES LOGRAR LA “IGUALDAD”—, EN
REALIDAD PARTE DE UNA ACTITUD PROFUNDAMENTE
IRRESPETUOSA Y DISCRIMINATORIA**
”



La selva tiene un orden natural y dentro de este orden cada animal tiene su propia identidad, su propio valor y una función a cumplir.

las actitudes o situaciones que parezcan indeseables. “Pobres de los que no viven como yo, han de estar sufriendo mucho; tengo que ‘transformarlos’” (o también se dice “despertarlos”).

Algunas sentencias de la mentalidad actual son, por ejemplo: que es mejor mandar que obedecer; que es mejor ser rico que vivir modestamente; que es mejor leer sobre ciencia que ver telenovelas; que es mejor una casa de ladrillos que una de adobe; que es mejor ser democracia que monarquía; que las cualidades masculinas son más dignas que las femeninas; que es mejor ser licenciado que carpintero; que es mejor vestir de corbata que usar un taparrabo... Y así, la lista de juicios continúa hasta el infinito.

Esta permanente presión para “cambiarnos” y adaptarnos a esos modelos causa gran insatisfacción, frustración social y personal porque, naturalmente, para los gobernantes y las élites intelectuales siempre estamos reprobados. Los periódicos, discursos políticos y los sesudos análisis de la mayoría de los intelectuales, están llenos de juicios hacia la gente porque no está haciendo lo “correcto”. Todo son lamentos de todo tipo: ¡por qué la gente no se interesa en política!; ¡por qué muchos viven modestamente!; ¡por qué aquellos no quieren leer!; ¡por qué el mexicano no ahorra!; ¡por qué comen tanta sal!... El caso es que toda la sociedad está actuando completamente mal, ¡siempre!

¿Hasta cuándo vamos a tolerar estos gobiernos y élites que quieren “transformarnos” para hacernos encajar en su “modelo”? Los seres humanos no necesitamos “transformaciones” radicales, ni mucho menos queremos ser todos “iguales”. Lo que necesitamos, eso sí, es justicia; es decir, que se reconozca que todos, dentro de la diversidad, tenemos la misma importancia (lo cual es diferente). En la selva, la gallina y el león no son iguales (ni quieren serlo), pero definitivamente son igual de importantes. Eso es justicia.

Volveremos a tener la paz y armonía que nuestro mundo actual ha perdido cuando gobernantes y sociedad abandonemos las ideas delirantes de “cambio” permanente, “transformación” social sin pausa, y “reformas” eternas de todo tipo. Vamos a encontrar la salida filosófica cuando volvamos a darle a cada ser humano sus cualidades, su posición en la vida y sus decisiones, su propio respeto e importancia. La realidad es que no todos quieren ser ricos, no todos quieren ser cultos, no todos quieren participar en asuntos de gobierno, no todos quieren estar informados, no todos quieren bajar de peso. Y para sorpresa de las élites y los gobernantes, también hay felicidad en hacer eso. ¿Por qué todos tenemos que ser leones?

Los gobernantes están para cumplir con honestidad y eficiencia las tareas de dar seguridad, orden y justicia porque esas funciones sí les corresponden. Por lo demás, que nos dejen en paz y no pretendan “transformarnos”. Que se transformen ellos.

LAS SEÑALES DE LA CUARTA TRANSFORMACIÓN

Por Enrique Rodriguez-Cano Ruiz

Saber leer las “señales” que recibimos de las personas es fundamental en todos los procesos y ámbitos de la vida, ya sea en nuestra vida personal, de nuestros parentes, parejas, amantes y amigos; de nuestros alumnos y maestros; y ahora, los que estamos interesados en conocer el rumbo que toma el país, de nuestros gobernantes.

Al parecer, después de que las huestes de MORENA barrieron prácticamente en las elecciones de julio pasado, el país puede cambiar radicalmente en lo político, social y económico con programas y políticas públicas perfectamente definidos, empezando con la austeridad que ya comenzó y emulando al régimen de quien tanto admira el presidente electo: Adolfo Ruiz Cortines (1952-1958), ejemplo de austeridad personal impecable.

La austeridad es un acierto y una prioridad, pues el manejo de los recursos públicos era un derroche, un escándalo: bonos, prebendas, guaruras... Gastos sin límite para cuidar los bolsillos de los detentadores del poder en turno y por generaciones. Claro, no habrá que exagerar, pues los servidores públicos necesitan de condiciones dignas para desempeñar su trabajo. No queremos ver las muestras del populismo exacerbado que hemos visto en extremo, como el de llevar los sagrados alimentos en un *tupperware*.

Así, de la misma manera y de acuerdo con las promesas de campaña, seguirán el combate a la corrupción e impunidad, y a la delincuencia organizada. Como ejemplo para toda la Nación, hay buenas noticias para el puerto de Acapulco, el otrora paraíso vacacional, que ha caído en manos de la peor gentuza; gobernado ya desde hace muchos



AMLO no puede poner su seguridad personal en riesgo, volando en aerolíneas comerciales, con tal de darse baños de pueblo.

años por individuos que se han hecho multimillonarios en sus gestiones, como en el caso de las administraciones que van desde Manuel Añorve Baños hasta al que ahora finaliza su mandato con Evodio Velázquez; todos han sido un desastre.

Ahora, la magistrada Adela Román Ocampo, presidenta municipal electa del famoso puerto, celebra mediante un comunicado que elementos del Ejército, Marina, Policía Federal y Estatal, tomaron las instalaciones de la Secretaría de Seguridad Pública del municipio que era una cueva de extorsionadores y ladrones... El nuevo ciclo empieza con el pie derecho ¡La señal está dada!

También, el Poder Ejecutivo Federal está firme —con Andrés Manuel López Obrador al frente— que ya conformó y dio a conocer a sus colaboradores más cercanos. Los hay con experiencia innegable, aunque existen algunos severamente impugnados por la comentocracia como es el caso de Manuel Bartlett Díaz al frente de la Comisión Federal de Electricidad.

En el Poder Legislativo se integran hombres de la experiencia e inteligencia de Porfirio Muñoz Ledo en la Cámara de Diputados y Ricardo Monreal en el Senado. Ambos conducirán y convencerán a sus pares de las adecuaciones de las leyes que el ejecutivo estime convenientes. Me parece que podrán

“

**PERO, HAY QUE
APUNTARLO, EL
PRESIDENTE ELECTO,
CON SU ESTILO
PERSONAL DE
GOBERNAR, A VECES
LANZA SEÑALES
ENCONTRADAS
QUE DESTANTEAN
Y COMO DARDOS
ENVENENADOS
SACUDEN AL MÁS
PINTADO. EN MI
OPINIÓN AMLO ESTÁ
CONVENCIDO DE LO
QUE DICE Y HACE.**

”

acordar importantes reformas en bien de la nación, pues probablemente los dos estén más allá del bien y del mal. Así, podrán debatir y discutir con los altos mandos y con lo que queda de la oposición, las adecuaciones y leyes que estimen necesarias. Al que no le guste lo que está pasando, me parece, es que no ha abierto bien los ojos. La llamada Cuarta Transformación ya está en marcha.

Pero, hay que apuntarlo, el Presidente electo, con su estilo personal de gobernar, a veces lanza señales encontradas que destantean y como dardos envenenados sacuden al más pintado. En mi opinión AMLO está convencido de lo que dice y hace.

Algunas de sus acciones también son poco sensatas, por ejemplo, su empeño de viajar en líneas comerciales. Baños de pueblo se puede dar, es importante, pero no poniendo en riesgo su seguridad, que ya es un asunto de seguridad nacional. ¡Alguien tiene que hacérselo ver! Tal vez haya una ONG (Organización No Gubernamental) que recurra con algún procedimiento judicial para que la Suprema Corte de Justicia de la Nación lo obligue. Tal vez su mujer o sus hijos se lo puedan hacer ver. ¿O cómo?

“¡El país está en bancarrota!” aseguró. Y se levantan olas de indignación de los dirigentes empresariales, de sus adversarios, del gobierno actual, cuando aseveró, dos semanas antes, que recibiría el país en orden.

¿Exageró? No lo creo. El horno no está para calentar bollos y se pueden tatemar. Técnicamente el país no está en bancarrota pero... basta decir que escuché a Mario Delgado —coordinador de los diputados de MORENA— que se consiguen préstamos para pagar los intereses de la deuda externa y eso sí suena a bancarrota.

Y hay más señales encontradas que importan demasiado. En su equipo de colaboradores, Jesús Ramírez Cuevas quien será el próximo vocero de la administración federal, declaró que “no habrá censura a los medios de comunicación ni son enemigos por ejercer su derecho a la libertad de expresión”. Así, también declaró que se va a garantizar y hacer respetar la libertad de expresión y el derecho a la información y que no se harán llamadas a las redacciones para cambiar los titulares, y que no habrá censura,

discrecionalidad, ni imposición frente a los medios. Por lo anterior dicho, se infiere que se trata de una práctica común y que sucede en el gobierno actual. No lo creo.

En mi opinión, hacer una declaración en ese tono es un contrasentido y no debe ni aclararse. Es un derecho y este tipo de señales luego causan escozor y suspicacias. ¿O no?

Tradicionalmente el presidente de México es un *Huey Tlatoani* –gran orador–. La manera como se comunique con el pueblo es fundamental. Es indispensable que haga regularmente un buen “team back” con su equipo y que las señales dadas se cumplan para tener un país bien informado, equilibrado y en desarrollo.

Así, después de conformar un equipo de trabajo con todas las corrientes ideológicas, AMLO logró su primer objetivo: llegar al poder. Ahora tendrá que demostrar con hechos que el crecimiento ordenado del país es posible y que el combate a la corrupción y que el buen funcionamiento de las instituciones es posible.

Los ciudadanos tendremos que dar seguimiento a los articulistas y comentócratas prestigiados para estar bien informados, pero en especial hay que poner atención en las denominadas *fake news*, tan populares en las redes sociales y que tanto desconcierto producen.

LA LUCHA HISTÓRICA DE LAS MUJERES Y SUPARTICIPACIÓN POLÍTICA EN LA CUARTA TRANSFORMACIÓN

Por Sasil de León Villard

Los grandes pensadores y visionarios que cimentaron jurídica y políticamente al país en un espíritu republicano y democrático, nos dieron igualdad al hombre y a la mujer. La mujer ha sido participante y motor de las grandes transformaciones políticas que nuestro país ha vivido desde el movimiento de Independencia, la Reforma y la Revolución Mexicana.

En la Guerra de Independencia podemos recordar, entre otras, a Gertrudis Boca-negra quien sirvió a los Insurgentes como mensajera. Fue fusilada el 11 de octubre de 1817 en la plaza de San Agustín en la villa de Pátzcuaro.



En el Congreso Federal hay casi el mismo número de legisladoras que legisladores.

La Revolución Mexicana tampoco prescindió de la participación activa de las mujeres. Es un hecho que miles de mujeres desempeñaron un papel importantísimo durante este movimiento, fungiendo como enfermeras, cocineras o espías y, por supuesto, miles de ellas combatieron en el campo de batalla, logrando hazañas similares o superiores a las de sus contrapartes masculinas.

Margarita Neri nació en Quintana Roo. De ascendencia maya y holandesa, comandó miles de sublevados desde la Península de Yucatán a través de Tabasco y Chiapas, provocando la huida del entonces gobernador de Guerrero.

No obstante que existen miles de heroínas desconocidas que participaron en estas grandes transformaciones, la gran mayoría permanece en el anonimato.

En los congresos constituyentes de 1824, 1857 y 1917, no participó una sola legisladora. Fue hasta el 3 de julio de 1955 cuando las mujeres mexicanas acudieron por primera vez a las urnas a emitir su voto para elegir diputados federales en la XLIII legislatura. Desde entonces y hasta nuestros días, las mujeres han tenido un camino sinuoso en la política en México, no solo en cuanto a igualdad política se refiere, sino a la posibilidad de llegar a un cargo de elección popular.

A partir de este proceso, en un país con 32 entidades federativas, solo ocho mujeres han ocupado el cargo de gobernadoras en sus estados: Griselda Álvarez Ponce de León en el estado de Colima; en el estado de Yucatán dos mujeres han ocupado el cargo: Dulce María Sauri Riancho e Ivonne Ortega Pacheco; Amalia García en Zacatecas; Beatriz Paredes Rangel en Tlaxcala; Rosario Robles Berlanga dirigió el gobierno interino en el entonces Distrito Federal; Claudia Pavlovich en el estado de Sonora; y Claudia Sheinbaum quien próximamente asumirá el gobierno de la Ciudad de México.

Es importante resaltar que a partir de 1982 las mujeres hemos buscado la Presidencia de la República, aunque a menor escala, pues solo cinco mujeres han sido candidatas. La votación que atrajeron, producto de la marginación política de la mujer, fue escasa aunque ha ido en ascenso: Rosario Ibarra de la Piedra en 1982 con 1.84% de votos; Cecilia Soto González en 1994 con 2.75%; Marcela Lombardo Otero en 1994 con 0.47%; Patricia Mercado Castro en 2006 con 2.78%; y Josefina Vázquez Mota en 2012 con 26.1%.

Así podemos observar cómo del 1.84% de votación en 1982, 30 años después, en 2012, la votación hacia candidatas presidenciales mujeres creció hasta 26.1%, es decir que hubo un crecimiento de la preferencia

electoral hacia la mujer de 24 puntos porcentuales. Aunque la elección pasada careció de candidatas a la Presidencia de la República, electoralmente el género femenino creció de manera significativa y en gran proporción.

En esta LXIV Legislatura Federal, instalada el 1 de septiembre del presente año, la Cámara baja quedó conformada por un 50.8% de hombres y un 49.2% de mujeres, o sea 244 legisladoras y 256 legisladores. En el Senado de la República se dio una proporción casi paritaria, pues estará compuesto en un 51% de hombres y 49% de mujeres, es decir, 63 senadoras y 65 senadores.

Una acción afirmativa fue la reciente iniciativa que presentamos casi todas las Senadoras de la República para modificar y adicionar al reglamento del Senado en materia de paridad para la distribución equitativa de las comisiones ordinarias, propuesta a la que, por cierto, varios senadores se adhirieron.

Sin menosprecio de que en el país existen cientos de presidentas municipales, diputadas locales y centenas de regidoras en los cabildos del país, todo esto ha sido producto del incansable movimiento que han generado los colectivos, las asociaciones, fundaciones, activistas por la igualdad y un

“En la Cámara alta nos toca retomar y seguir impulsando el legado histórico que grandes mujeres nos han otorgado en materia de derechos políticos-electORALES y al que responsablemente daremos continuidad.”

sinnúmero muy nutrido de actores de la sociedad organizada del país, en favor de la paridad de género en la representación política nacional.

Hoy, desde esta trinchera, en la Cámara alta nos toca retomar y seguir impulsando el legado histórico que grandes mujeres nos han otorgado en materia de derechos político-electorales y al que responsablemente daremos continuidad. No podemos desperdiciar esta gran oportunidad y el papel histórico que la mujer protagonizará en esta Cuarta Transformación nacional, pues tendremos en la Presidencia de México a un gran líder: Andrés Manuel López Obrador, un activista pro género por primera vez en la historia de México. López Obrador trabajará con un gabinete con paridad e igualdad de género, puesto que estará conformado por ocho mujeres y ocho hombres, lo cual, en materia de perspectiva de género, será histórico para el papel político de las mujeres.

No es menos importante resaltar que, aun en esta sociedad moderna, existen voces que argumentan que permitir el acceso de las mujeres a una política pública en igualdad de proporciones con los hombres resulta indigno. Dichas voces creen que las mujeres deben permanecer realizando actividades que las sociedades les han adjudicado con base en estereotipos —apoyados en costumbres establecidas por las sociedades de antaño— que no encuentran sustento legal alguno, solo los prejuicios que prevalecieron antes del siglo XXI. También creen que las mujeres deben llegar por su capacidad, pues de lo contrario, se dañaría la libre competencia democrática y se permitiría la llegada de mujeres sin la suficiente capacidad a los escaños políticos.

Por todo lo anterior, las mujeres seguiremos insistiendo en poner un alto a la violencia política, principalmente en las entidades federativas de alta marginación como Oaxaca, Chiapas y Guerrero. Trabajaremos para que se armonicen las legislaciones locales a fin de evitar las sustituciones de candidatas electas bajo presiones e intereses personales o de partidos.

Seguiremos pugnando porque se garantice un auténtico Estado de derecho y se cierren las brechas de desigualdad en materia de seguridad pública para bajar el índice de feminicidios y violencia hacia las mujeres.

También para que en materia laboral no se limite ni se restrinja el desarrollo de las capacidades de las mujeres en ninguna responsabilidad ya sea administrativa y/o política.

En materia de Derechos Humanos, se hará hincapié en los usos y costumbres de los pueblos originarios para que garanticen la plena participación de la mujer en la toma de decisiones comunitarias, con el fin de erradicar prácticas que a través de los usos y costumbres violentan sus derechos en materia de salud, educación y cultura.

En esta Cuarta Transformación, sin duda, veremos un importante adelanto de género en materia política-electoral, así como muchas mujeres aspirando a cargos de elección popular en los próximos procesos electorales locales para renovar los ejecutivos estatales. Estamos listas para gobernar y dar las mejores batallas en la toma de decisiones de la nación para los próximos años.

TOMAR DECISIONES A PARTIR DE LAS CREENCIAS: APUNTE SOBRE LAS CONSULTAS CIUDADANAS

Por Juan Mireles

Una de las diferencias que el presidente electo Andrés Manuel López Obrador tiene con relación a los gobiernos anteriores es la llamada democracia participativa: una forma de hacer que todos nos involucremos en la solución de los problemas del país —influir en las decisiones— a través de consultas, asambleas o debates públicos o privados.

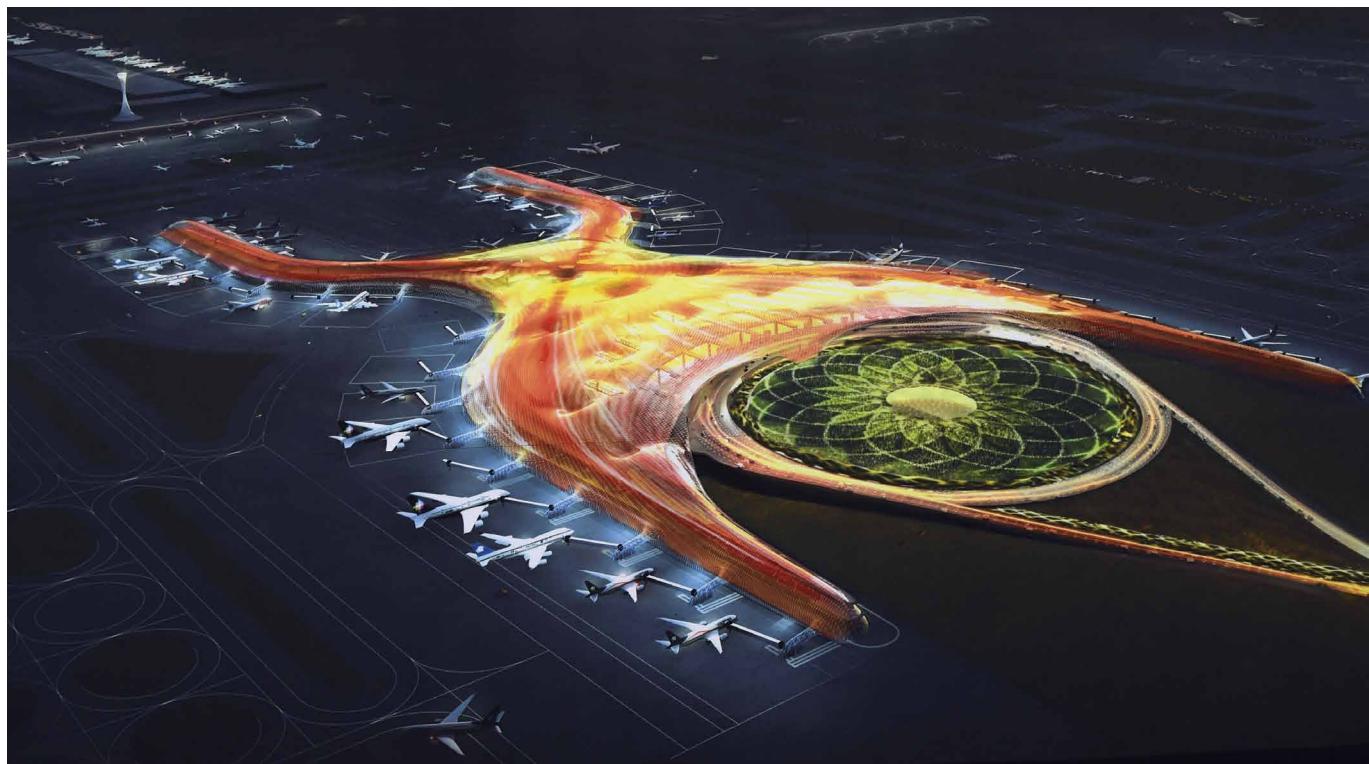
En papel suena muy bien: la voz de la ciudadanía por fin será escuchada y sus palabras tendrán impacto en la toma de decisiones; estaremos ayudando activamente a nuestro país.

Sin embargo, surgen varios problemas a tomar en cuenta: el sistema y las plataformas que se utilizarán para hacer llegar las opiniones de todos; el cómo vamos a opinar y qué argumentos tendríamos para ofrecer a la discusión pero, sobre todo, con qué

elementos trabajaríamos para poder desarrollar un juicio relevante que sirva para resolver problemas.

El perfil de la democracia participativa de López Obrador, a juzgar por lo que se ha leído y escuchado en los últimos meses, deja a un lado el acercamiento, el debate entre ideas opuestas, puesto que la influencia de la carga ideológica de MORENA, que recae totalmente en sus seguidores, sobrepasa los temas en sí; es decir, en su mayoría, tomarán partido por lo que apruebe Andrés Manuel López Obrador sin importar los argumentos contrarios que se le puedan hacer a sus propuestas.

Tomemos como ejemplo la consulta que se quiere hacer sobre si se está o no de acuerdo en que continúe la construcción del Nuevo Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México en Texcoco. Hay expertos en la



Para muchas personas el nuevo aeropuerto representa años de corrupción e impunidad y por ello votarán en contra de su instauración.

materia opinando en favor y en contra de que se continúe con los trabajos. Cada uno con estudios realizados por ellos u otros expertos e instituciones privadas y públicas que marcan la viabilidad e inviabilidad de su establecimiento. Se hacen mesas de discusión en programas de televisión y se escriben artículos al respecto; es decir, estamos llenos de información. Nos llega de todos lados. Sin embargo, a final de cuentas, lo anterior no resulta tan relevante porque, después de todo, en medio de este espectáculo, estamos los otros, los ciudadanos, los protagonistas de esta película que, según parece, terminaremos decidiendo la suerte del aeropuerto.

Y para tomar una decisión de esta naturaleza —partiendo de los múltiples factores que ignoramos sobre el tema— muchísimas personas no se apoyarán en sus recursos intelectuales, en ideas estudiadas o análisis profundos sobre el tema —del que, repito, casi nada sabemos— sino de experiencias —buenas y malas— y demás instrumentos emocionales que contribuyan a generar una idea que se aproxime a una “verdad” que crean más cercana a ellos —no a lo estrictamente

real—, a lo que les haga sentido, a lo que empatice con las sensaciones que les agitan; es decir, si para muchas personas el nuevo aeropuerto representa años de corrupción e impunidad, votarán en contra de su instauración —olvidemos si es viable o no: es lo que simboliza—, incluso dejando en un escalón abajo la lógica de progreso que éste representa.

Un ejemplo más de la simbolización de las cosas se vio en la pasada elección donde se votó por dos posturas: la primera era la *idea* de la comunión, de la paz, del amor, de la convivencia que en la práctica conseguiría erradicar la corrupción, impunidad y violencia; por el otro lado, encontrábamos los signos propios del dolor, tristeza y enojo de la sociedad mexicana que estaban representados por todos aquellos que no fueran parte del símbolo de pacificación: Andrés Manuel López Obrador. De esta manera, la elección se redujo a una lucha entre el bien y el mal, lo correcto e incorrecto, lo bueno y lo malo (no es casualidad la creación de la Constitución Moral que pretende, entre otras cosas, establecer esas diferencias).

“

Las dificultades de consultar abiertamente a todos, aumentan entre más lo analicemos. Y los cuestionamientos cambiarán con cada nueva consulta, dependiendo del asunto a tratar.

”

Siendo así, y retomando la democracia participativa, corremos el riesgo de crear consultas donde priva no la discusión razonada y argumentada, la reflexión de afirmaciones y negaciones, la deliberación, sino el enfrentamiento de ideas opuestas que se volverán inflexibles, porque, repito, no se estará tomando la razón, el estudio a conciencia —aquí cabría preguntarnos si las personas tenemos tiempo de estar pensando y analizando cada punto de tal o cual tema nacional— de los asuntos a consultarse; es decir, a lo que apelaremos primero será al hecho de cómo nos hacen sentir los argumentos expresados por las personas encargadas de debatir públicamente: qué tanto se acercan a lo que pensamos, de qué forma sus palabras impactan emocionalmente en nosotros. En este sentido, la creencia se vuelve fundamental para decidir.

Otro ejemplo son las expresiones vehementes que se manifiestan a través de las redes sociales por la publicación de un comentario o de una nota periodística que se aleja de su creencia. Si lo vemos desde una óptica más amplia, lo que allí sucede exhibe el tono a lo que se podría caer de no hacer bien las consultas, de

no pensar en todos los factores que pueden llevarlas al fracaso. En estos casos que se dan comúnmente en la red, se desnuda la opinión no fundamentada con la emocionalidad expresada, en lo que llamo juicio de impacto: reaccionamos con los primeros recursos que tenemos a la mano (sensaciones, sentimientos, pasiones que se alimentan de toda la violencia, en diferentes formas y grados, que leemos, vemos o vivimos diariamente, consiguiendo el hartazgo y la impotencia que, a su vez, provoca el desbordamiento de las opiniones) en el momento exacto en que vemos un título de noticia o comentario que nos trastoca, que nos sacude.

De esta forma, también entramos a la problemática del sistema y el medio por el que se consultará a las personas. Con la muestra anterior nos damos cuenta de que las redes sociales como medio de consulta no son la mejor opción. ¿Qué hacer entonces? ¿De qué forma vamos a llegar a las mayorías para conocer sus posturas? ¿Se seleccionará a un cierto número de personas —en conjunto con expertos y políticos— como se ha hecho en varios países europeos y en ciertos lugares de Estados Unidos con el mecanismo del sorteo?

Como podemos ver, las dificultades de consultar abiertamente a todos, aumentan entre más lo analicemos. Y los cuestionamientos cambiarán con cada nueva consulta, dependiendo del asunto a tratar.

Quizá más que una democracia participativa necesitemos una democracia deliberativa: una democracia donde se seleccione a personas de distintos estratos sociales y profesiones para que debatan con expertos y representantes de la política para llegar a un entendimiento entre las partes, no solo de los temas a discutir sino de las propias personas; dicho de otro modo, habrá un mayor conocimiento personal entre los ahí reunidos, se dimensionaría la problemática de las decisiones que se tomen desde la posición de cada uno de los debatientes, habría una cercanía para que tanto políticos, expertos y ciudadanos, entiendan las preocupaciones de cada uno, sus intereses legítimos. Todo esto tendría sentido si se instalan estos congresos (que se formarían cada cierto tiempo, con diferentes integrantes y en un periodo de tiempo razonable, no de un día o dos) con un puente directo —para eso estarían representantes políticos— al poder legislativo, para que no quede en anécdota o en palabrería.

¿Suena utópico? Este sistema ya se ha aplicado en países europeos y, en otros, se está experimentando con él.

Se habla de amor en esta nueva forma de gobernar por parte de Andrés Manuel López Obrador, pero sigue sin verse una voluntad real por lograr, siquiera, acercar a las personas con distintas ideologías políticas.

Todos queremos un país con menos violencia, menos impunidad, menos pobreza, mejores oportunidades de trabajo, pero mientras no acerquemos a los diferentes para que socialicen, no se podrá llegar a acuerdos y las consultas servirán para muy poco. Y estaremos limitados a opinar, en consultas públicas o privadas, desde particularidades emocionales que intentarán mantener o derrumbar aquellos símbolos propios de nuestra sociedad, de nuestro país.

LAS CONSULTAS DE ANDRÉS MANUEL

Por Kenia López Rabadán

Durante los últimos meses hemos escuchado la palabra “consulta” de forma consuetudinaria, ya que el presidente electo en sus más de 12 años de campaña ha anunciado que ciertas decisiones las tomará el pueblo, el cual por cierto, afirma, nunca se equivoca.

Primeramente, es importante señalar que existen dos tipos de democracia: la directa y la indirecta. La directa es aquella que se utilizó en la Antigua Grecia donde las decisiones eran tomadas en el “ágora” o plaza pública por el mismo pueblo. La indirecta es la que nuestro sistema constitucional recoge y en donde el pueblo elige a sus representantes para que sean ellos quienes tomen las decisiones.

Ahora bien, es menester recalcar que en la Antigua Grecia era posible reunir a la mayoría de las personas con derecho de decisión en una plaza pública, cuestión que por su complejidad actualmente sería imposible. Por ello, transitamos de una democracia pura o directa a una representativa o indirecta, en la cual a través de representantes elegidos electoralmente se toman las decisiones.

Actualmente, el presidente electo transita su discurso entre una democracia directa y una representativa o indirecta, ya que ha anunciado que ciertas decisiones de vital importancia serán tomadas por el pueblo en una consulta, cuestión que en el discurso suena bien; sin embargo, en la práctica presenta ciertas dificultades que abordaremos en el presente artículo.

Sin lugar a dudas, el anuncio sobre la consulta ciudadana que más expectación ha generado es la relativa al Nuevo Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México (NAICM), sin dejar claro a qué tipo de consulta se refiere.

De lo anterior, destaca que la consulta ciudadana no se encuentra reglamentada a nivel federal en ningún ordenamiento. Lo más parecido que existe a nivel federal es la Consulta Popular, establecida en el artículo 35 fracción VIII de nuestra Carta Magna, así como en la Ley Federal de Consulta Popular; empero, ese instrumento de participación ciudadana tiene fines y alcances muy diferentes a los que se plantean.



Consulta para el NAICM. ¿Por qué no para el Tren Maya?

**"NO EXISTE UN PARÁMETRO PARA
DECIDIR QUÉ ACCIONES DEL GOBIERNO
VAN A CONSULTA Y CUÁLES NO.
¿SI EL AEROPUERTO VA A CONSULTA,
POR QUÉ EL TREN MAYA NO?"**

La Consulta Popular se realiza a través de una pregunta de trascendencia nacional que puede ser formulada a los ciudadanos el día de la jornada electoral. Puede ser convocada por el Congreso de la Unión a propuesta del Presidente de la República, por el 33% de los integrantes de cualquiera de las Cámaras del Congreso de la Unión, o por el 2% de los ciudadanos inscritos en la lista nominal de electores (1.78 millones de firmas aproximadamente).

Es importante señalar que la pregunta que se hace en la consulta popular no puede versar sobre algunos temas como lo son la restricción de derechos humanos, asuntos electorales, ingresos y egresos del Estado, seguridad nacional, entre otros.

Para verificar si la pregunta es apegada a lo señalado con anterioridad, la Suprema Corte de Justicia de la Nación califica la propuesta. En caso de que sea validada como constitucional y el día de la consulta participe al menos el 45% de los ciudadanos (40 millones de personas aproximadamente), la respuesta será vinculante para los Poderes de la Unión.

La Consulta Popular es un destacado instrumento de la democracia participativa que a la fecha no se ha utilizado en nuestro país, aunque en 2015 se intentó realizarla, pero nuestro máximo tribunal resolvió que las preguntas propuestas no cumplían con los parámetros establecidos en la Constitución. Cabe recordar que como la Consulta Popular se realiza el día de la jornada electoral, si Andrés Manuel decide someter a consulta el NAICM tendría que esperar hasta julio de 2021.

Por todo lo anterior, queda claro que el presidente electo no tiene un andamiaje legal de dónde asirse para realizar la consulta sobre el nuevo aeropuerto tal y como lo plantea. Tómese en cuenta que una autoridad únicamente puede hacer lo que se le permite, contrario a los ciudadanos quienes pueden realizar todo mientras no se encuentre prohibido; es decir, el ejecutivo no cuenta con atribución oportuna para realizar una consulta.

Ahora bien, existe la posibilidad de que realice la multicitada consulta antes de que rinda protesta como titular del poder ejecutivo, a efecto de que al no ser todavía Presidente de la República, no tenga

que someterse a las leyes que rigen la administración pública. Cuestión que en mi opinión no sería un buen precedente, ya que es precisamente el principio de legalidad el que le otorgaría cierta formalidad a la consulta.

Al momento de escribir el presente artículo, no existe claridad sobre la forma en que será llevada a cabo dicha consulta. Me refiero a que no se ha dado a conocer si habrá centros de votación donde acudirá el ciudadano a emitir su opinión, o bien, se planea hacer una simple encuesta.

Sin lugar a dudas, instalar centros de votación en todo el territorio nacional resultaría una opción muy compleja para llevar a cabo la multicitada consulta. En tal caso, tendría que implementarse un sistema parecido al utilizado en el sistema electoral, que va desde inscribir a las personas que recibirán la opinión, hasta la forma en que se llevaría a cabo el escrutinio y cómputo de los votos.

Igualmente, debo mencionar que dicha opción resultaría costosa y con francas deficiencias en cuanto a la garantía de que no será manipulada, aunado a un posible abstencionismo.

Si se utilizara una encuesta, posiblemente surgiría la incertidumbre sobre la empresa encuestadora que la realizaría, la metodología a emplear, el número de cuestionarios a aplicar, entre muchas otras variables.

Debo señalar que existe la posibilidad de que la multicitada consulta resulte algo peor que una encuesta; es decir, podría llegar al absurdo de convertirse en un escueto sondeo telefónico, tal y como hizo el presidente electo en el año 2001 cuando supuestamente preguntó vía telefónica a los capitalinos si estábamos de acuerdo con el horario de verano y como “teóricamente” no estuvimos de acuerdo, decidió enfrentarse con el entonces presidente Fox para no aplicarlo.

Otro caso tristemente recordado, es cuando en el año 2001 decidió preguntar vía telefónica si los capitalinos estábamos de acuerdo en subir el precio del boleto del Sistema de Transporte Colectivo Metro y como el supuesto resultado arrojó que más del 60% estuvo de acuerdo, implementó el incremento.

Y más allá de la ausencia de una figura jurídica idónea para realizar dicha consulta, existen voces que critican que una opinión estrictamente técnica se someta a una consulta pública, bajo la premisa de que no se tienen los conocimientos técnicos para una respuesta idónea.

Es importante señalar que no existe un parámetro para decidir qué acciones del gobierno van a consulta y cuáles no. ¿Si el aeropuerto va a consulta, por qué el Tren Maya no? ¿Si el aeropuerto va a consulta, por qué la construcción de nuevas refinerías no? ¿Si el aeropuerto va a consulta, por qué el corredor transístmico no?

En mi opinión, la propuesta más pulcra, jurídicamente hablando, para llevar a cabo todas esas consultas es que el Congreso de la Unión incorpore ciertos instrumentos de democracia participativa, como el plebiscito y el referéndum, al sistema legal mexicano.

El plebiscito es un instrumento de participación ciudadana mediante el cual el Poder Ejecutivo somete a consideración de los ciudadanos, para su aprobación o rechazo y de manera previa a su ejecución los actos o decisiones que a su juicio son trascendentales para la vida pública. En la Ciudad de México existe la figura del plebiscito. Son convocados por el Jefe de Gobierno y organizados por el Instituto Electoral de la Ciudad de México. Existen reglas bastante claras sobre la forma en que debe hacerse la pregunta, los tiempos en que pueden realizarse, la forma en que serán vinculantes los resultados del ejercicio e inclusive los medios de impugnación que proceden por controversias.

Igualmente, se debe legislar para implementar la figura del referéndum, ya que dicho instrumento es el idóneo para consultar a la ciudadanía sobre la creación, reforma, derogación o abrogación de leyes.

En caso contrario, para lo que servirían dichas “consultas” será para justificar una decisión que podría ya estar tomada.

Servicio Millenium Multisistemas



C5

CENTRO NACIONAL DE MONITOREO C5 MILLENIUM

EXCELENCIA EN SEGURIDAD®

REVOLUCIONAMOS LA TECNOLOGÍA EN SEGURIDAD PRIVADA.

Grupo Multisistemas, empresa 100% mexicana, comprometida con la transformación de México, se consolida como la empresa de Seguridad Privada más innovadora de su categoría al inaugurar su nuevo Centro Nacional de Monitoreo C5 Millenium. Con una inversión de más de 60 millones de pesos en el país, cuenta con la más avanzada tecnología, el mejor recurso humano y los mejores procesos, permitiéndole así ofrecer una gama de servicios de monitoreo y reacción únicos en el mercado garantizando a sus clientes un retorno de su inversión.

multisistemas.com

Más de
35 Años
De Excelencia en Seguridad®

01 800 222 6666

AUSTERIDAD O DERROCHE

Por Paola Félix Díaz

De forma aparentemente indisociable, el poder y la riqueza han estado vinculados a lo largo de la historia política de México, constituyendo una cultura que ha sido edificada sobre un binomio que hasta hace poco parecía indisoluble: tener poder para obtener riqueza, tener riqueza para obtener poder.

Dicha creencia llevó a construir y reforzar en el imaginario colectivo un modelo que definió a quienes, aunque por poco tiempo, aún ejercen el poder político: hombres y mujeres que viven en la opulencia, la extravagancia y el despotismo, de ahí que estén siempre rodeados de “personal” cuya única función es servirles, seguirlos, mirarlos, cargar su portafolio, su bolsa, abrirles la puerta y permanecer parados a sus espaldas mientras conversan, toman café, comen o leen.

El triunfo de Andrés Manuel López puso sobre la mesa un profundo cuestionamiento sobre la validez y legitimidad moral de ese sistema de privilegios, tan extremo como las monarquías de antaño, el cual sobrevivió a la “democracia mexicana”.

Andrés Manuel, durante su travesía como opositor al régimen y como ideólogo de MORENA, logró posicionar dicho cuestionamiento, lo convirtió en un compromiso durante su campaña presidencial y ahora forma parte prioritaria de su agenda de gobierno, generando diversas expectativas en la ciudadanía y la opinión pública.

El principio de *austeridad republicana* es el nuevo valor que esgrime el próximo presidente de la República, sobre el que habrá de edificarse la Cuarta Transformación.



Para los altos funcionarios como Miguel Ángel Mancera: camionetas blindadas, guaruras y otros lujos que un mexicano promedio nunca tendrá.

El argumento es sencillo, no por ello, menos profundo: a los ojos de un país con más de 50 millones de pobres, resulta escandaloso y éticamente condenable un sistema político que, apoyado en sus reglas escritas y no escritas, ha favorecido la creación y permanencia de una clase política y de una alta burocracia enriquecida con cargo al erario. Es decir, son ricos gracias al dinero de un pueblo pobre.

Un argumento que encontró eco en la mayoría de mexicanas y mexicanos cuyo hartazgo fue evidente y contundente. Y es que no necesitamos buscar mucho para encontrar casos que ponen de manifiesto la corrupción y los abusos de quienes ejercían y ejercen aún el poder público.

Desde la Casa Blanca hasta la Estafa Maestra, la historia reciente es un permanente socavón, cuya

profundidad más que en metros debe ser medida en sexenios. La cultura del diezmo, de los moches, de los negocios al amparo de los cargos públicos, las candidaturas familiares, la ilegalidad, la complicidad, las omisiones, los excesos y varios etcéteras, dieron forma a una cultura que afortunadamente hoy agoniza.

La riqueza como instrumento para acceder y permanecer en el poder y, viceversa, han diseñado prácticas llenas de simbolismos, logrando no solo pasar desapercibidas al ojo público, sino establecer también una suerte de *statu quo* que permitió no solamente asimilarlas como normales sino, inclusive, entenderlas como imprescindibles.

Camionetas blindadas, choferes, guaruras, celulares, asistentes, fiestas, comidas, vestidos, relojes, bolsas, corbatas, zapatos, portafolios, viajes, autos, etc., lujos

que un mexicano promedio no podría tener, ni con varios años de trabajo y, que tampoco es posible adquirir con los altos sueldos de los funcionarios registrados en los tabuladores de nómina, incluso, ni siquiera agregándole los bonos, gratificaciones, compensaciones que por mucho tiempo se autoasignaron al margen de la ley, y de los cuales quedó evidencia, aunque inadvertida, en la cuenta pública.

Es decir, más allá de los altos sueldos, privilegios, compensaciones al salario y todo tipo de excesos, la corrupción y las complicidades fueron mucho más allá. ¿Qué tan lejos? Hasta asumir como dogma bíblico y principio fundamental de todas las cosas el dicho de Carlos Hank González: “Un político pobre, es un pobre político”. Gracias a esta frase, su autor fue inmortalizado en la memoria y conciencia de varias generaciones de políticos, quienes debido al cargo y al erario, aún presumen sin pudor cuantiosas fortunas, las cuales, están convencidos que adquirieron gracias a una “vida de trabajo”.

El presidente electo está empeñado en desterrar esa cultura enquistada en nuestro sistema político que dio paso a una serie de creencias, hasta convertirlas en un auténtico cáncer que hizo metástasis en las entrañas del Estado.

Así, era natural asumir que la visión, las relaciones y el oficio político tenían como resultado un tercio camino que conducía con seguridad al enriquecimiento y a un entramado casi institucional de influencias donde todo era posible y todo también podía evitarse.

Hoy, en Andrés Manuel, en su equipo de transición y en sus correligionarios dentro de las cámaras del Congreso hay un auténtico convencimiento de que, a través de un *plan de austeridad*, el orden de las cosas puede y debe ser diferente. El ahorro, la honestidad, el control del gasto y la tolerancia cero al despilfarro, deben ser las nuevas reglas del juego, las cuales necesariamente habrán de ser complementadas con eficacia y eficiencia gubernamental, en donde cada acción esté enmarcada en la ética pública y en el mandato de ley.

De ahí que en el Senado y en la Cámara de Diputados transitó una propuesta que por años había sido sedada, la cual busca hacer realidad este *principio de austeridad* abanderado por el líder de la Cuarta Transformación y legitimado por el pueblo de México. Dicha propuesta, mejor conocida como Ley Federal de Remuneraciones de los Servidores Públicos, establece que ningún servidor público podrá ganar más que el presidente, siendo el salario de éste el parámetro para la determinación de los demás; incluye la austeridad; como principio rector de la administración pública, obliga al adelgazamiento de la burocracia y a la desaparición de privilegios como el acceso a seguros privados, la disposición de vehículos y personal del Estado para fines personales y prohíbe la pensión para expresidentes.

La propuesta del nuevo gobierno para hacer del gasto público una actividad prudente, responsable y de beneficio popular, es la guía que permitirá sustituir los usos y costumbres asociados al poder político de la antigua clase dominante.

“No puede haber gobierno rico con pueblo pobre” es un postulado infinitamente superior a “Un político pobre, es un pobre político”. La carga moral y ética de ambos en un país lastimado por la pobreza y la desigualdad no necesita demasiada explicación.

“Vivir para la política, no vivir de la política”, reflexionaba Max Weber.

EL SEXENIO INOLVIDABLE

Por Tere Aviña

Yo no estoy decepcionada del desempeño como presidente de Enrique Peña Nieto. Discúlpennme la franqueza. Desde el instante mismo en que fue declarado vencedor en las elecciones de 2012, me invadió la certeza de que este sexenio sería fuera de serie, con increíbles sorpresas como valor cotidiano y un impulso imparable para romper toda clase de récords hasta en las más insignificantes disciplinas.

Sin dármelas de profeta, en diversas reuniones amistosas vaticiné que el regreso del PRI al máximo poder federal, encarnado en la gallarda figura de Peña Nieto, nos depararía un sexenio inolvidable que quedaría grabado para siempre en la memoria de los mexicanos. Un periodo que generaría miles y miles de cuartillas de análisis profundos y llenaría planas enteras en las investigaciones de politólogos, economistas, sociólogos, antropólogos y, obviamente, de los historiadores más destacados del país y del extranjero. ¡Y miren, no me equivoqué ni un milímetro!

Empecemos por lo más borrascoso: la economía. En sus seis años de gobierno, EPN consiguió que la riqueza nacional creciera

en promedio un 2.4% anual, cifra por demás insuficiente para cubrir las necesidades del país y mucho menos para convertir a México en potencia económica, como lo prometió cuando era candidato. En términos reales, México es un país económicamente estancado desde hace 18 años, con una economía más bien mediocre que se hace agua por todos lados.

Pero, si estos fueron los haberes, ¿cómo quedarán los deberes ahora que abandona Los Pinos? Por precaución, agárrese de la silla. En este sexenio EPN hizo crecer la deuda pública (la que tendremos que pagar sí o sí los ciudadanos) en un ciento por ciento al recibirla en un monto de 5.4 billones de pesos y entregándola ahora en casi 11 billones de pesos. Para que quede claro, al comienzo de su mandato en 2012, cada mexicano, incluidos los recién nacidos, debía 67,600 pesos por concepto de deuda pública. Para el 2017 la cifra aumentó a 85,902 pesos por cada mexicano, un incremento de 28%. Vaya haciendo sus ahorritos porque esta deuda la tendrá que pagar usted y cada integrante de su familia vía impuestos y encarecimiento de bienes y servicios.

A large, slightly out-of-focus image of the Mexican flag is positioned on the left side of the frame, showing the green, white, and red colors and the national coat of arms.

Enrique Peña Nieto encabezó un sexenio inolvidable.



Entonces me pregunto: ¿a dónde fue a parar toda esta fortuna? Pues la cantidad de empleos creados sigue en su mediocre tasa desde hace décadas; los indicadores de pobreza y pobreza extrema tampoco variaron gran cosa; los indicadores de salud y educación empeoraron, y encima el peso se devaluó un 50% durante su mandato.

A diferencia de la economía, el área que mostró un crecimiento importante durante este sexenio fue el de la corrupción. No me pidan cifras porque no existen. Nadie contabiliza este rubro, solo se hacen estimaciones, y las que hay hablan de una pérdida equivalente al 10% del producto interno bruto, unos 2 billones de pesos solo en el 2017.

La corrupción se manifiesta de muy diversas maneras: mediante desvíos de presupuestos asignados e incluso etiquetados hacia obras o tareas sacadas de la manga y cobradas por empresas “fantasma” (la Estafa Maestra, por ejemplo) o a través de comisiones o prebendas recibidas por un funcionario a cambio de jugosos contratos de proveeduría o de obra (la Casa Blanca de la Gaviota o la casita de descanso en Malinalco del exsecretario de Hacienda, Luis Videgaray, o los sobornos de Odebrecht para el director de PEMEX y otros funcionarios) o por una combinación de todas como es el caso del exgobernador de Veracruz, Javier Duarte, quien habría saqueado las arcas estatales en un monto de 150 mil millones de pesos. Están también los casos de Quintana Roo, Aguascalientes, Chihuahua, Puebla, Estado de México, Morelos y Chiapas como los más citados, aunque podemos decir que es una epidemia que afecta al país entero. No podemos dejar pasar las corruptelas de los líderes sindicales afines al priismo, categoría en la que destaca el secretario general del sindicato petrolero, Carlos Romero Deschamps.

Los cambios más importantes respecto a la percepción ciudadana de la corrupción han sido, por un lado, el surgimiento de un periodismo de investigación que, a pesar de los obstáculos, ha podido desvelar estos casos (aunque queda la sensación de que representan solo la punta del iceberg) y la vigorosa irrupción de las redes sociales, donde la difusión de las noticias se magnifica de forma virulenta. Sin embargo, también hemos podido constatar que el cinismo más infame y el descaro más vil han sido los barnices que ha adoptado el régimen para hacerse de la vista gorda. Inclusive el presidente Peña Nieto llegó a afirmar que la corrupción es un problema “cultural”. Así que ni se quejen porque transar es una muy bonita tradición mexicana (Peña Nieto *dixit*).

Otro de los extraordinarios logros de la administración Peña Nieto fue hacer trizas los índices de violencia criminal heredados del también inolvidable Comandante en Jefe de las Fuerzas Armadas de los Estados Unidos Mexicanos, el insigne Felipe de Jesús Calderón Hinojosa, iniciador de la guerra frontal contra las drogas y el narcotráfico.

Durante estos años estados como Guerrero, Morelos, Michoacán, Jalisco, Durango, Tamaulipas, Nuevo León, Sinaloa, Chihuahua y, más recientemente, Veracruz, se han convertido en sedes de los más estruendosos festivales de balaceras registrados hasta ahora. Las cifras acumuladas de muertes vinculadas al crimen organizado durante este sexenio constituyen un récord de terror e impunidad sin visos de parar, o al menos de frenarse, en el escaso tiempo de vida que le queda al periodo.

“
A diferencia de la economía, el área que mostró un crecimiento importante durante este sexenio fue el de la corrupción.

”

El horror ha encontrado una nueva definición en México. Sumadas a las enormes plantaciones de marihuana y amapola que cubren buena parte del territorio nacional, se han descubierto decenas y decenas de fosas comunes clandestinas repletas de cadáveres en diferentes puntos del país. Más de 200,000 muertos contabiliza el registro oficial, imposible saber cuál es la cifra real, la de los cadáveres que, sin apelar demasiado a la imaginación, de seguro descansan en hoyos y barrancas no detectadas por las autoridades. Tome conciencia, estimado lector, estamos hablando de 200,000 muertos; es decir, de al menos 200,000 familias afectadas por este horror sin final.

Y la cifra de desaparecidos no desmerece en brutalidad: se estima en más de 60,000 mexicanos de los que nadie sabe absolutamente nada.

Hace unas pocas semanas una nueva monstruosidad salió a la luz pública: dos tráileres cargados con más de 400 cadáveres sin identificar, producto de esta guerra, vagaban por el estado de Jalisco sin un destino formal para depositar su carga macabra. A los pocos días trascendió que existían otros cinco tráileres en idéntica situación. Quizás unos 1,500 cuerpos deambulando sin descanso por las carreteras del país.

Y así podríamos seguir el recuento de tragedias de este sexenio. La desastrosa reforma energética que prácticamente desmanteló a PEMEX, empresa que llegó a ser la cuarta petrolera más importante del mundo. O la viciada reforma educativa, diseñada no para desarrollar las mejores técnicas pedagógicas en aras de una educación de excelencia para nuestros niños, sino como una contrarreforma laboral para someter a los maestros. Y más.

Por eso digo que a mí el gobierno de Peña Nieto no me decepcionó. Al contrario, confirmó con creces todos mis resquemores acerca de un regreso del PRI.

TODOS SIN EXCEPCIÓN DEBEMOS ENTENDER LA IMPORTANCIA DEL NUEVO AEROPUERTO

Por Manuel Añorve Baños

Un libro, como un viaje, se comienza con inquietud y se termina con melancolía.

José Vasconcelos, Profesor de América

Para toda nación, una terminal aérea es la puerta de entrada del comercio, de nuevo conocimiento, de turistas y de divisas; al tiempo que es la plataforma de lanzamiento de toda política de exportación, educativa, de difusión cultural y de conectividad con todo el mundo.

Su impacto en el desarrollo económico, social, cultural y financiero de cualquier país, no puede limitarse a un sector de la sociedad o de la economía, pues cruza como un eje transversal que beneficia a todo el conjunto social y permite que alcance su máximo potencial.

La historia de nuestro actual aeropuerto inicia en 1928 cuando el Puerto Aéreo Central de la Ciudad de México (PACCM) fue construido para brindar solo viajes nacionales. Fue en 1943 cuando en el PACCM se empezaron a realizar vuelos internacionales.

En 1953 se edificó lo que se conocería como el Aeropuerto Central de la Ciudad de México, hoy la Terminal 1 del Aeropuerto Internacional “Benito Juárez” de la Ciudad de México, el cual, tras ser objeto de numerosas remodelaciones y ampliaciones, hoy sigue prestando servicio.

En 2003 se construyó la Terminal 2, como un intento por desahogar la saturación de la Terminal 1, pero ello no se reflejó en un aumento de las pistas. El desarrollo urbano y el crecimiento de la mancha demográfica limitó de manera determinante la posible ampliación del actual aeropuerto, por lo que fue necesario analizar otros lugares para brindar el servicio que requiere una economía del tamaño de la mexicana y una potencia turística en cierres.

La Asociación de Transporte Aéreo Internacional (IATA) ha señalado que el Aeropuerto de la Ciudad de México es el que presenta mayor saturación de tráfico aéreo en América Latina. Éste se diseñó para atender a 32 millones de pasajeros al año,

pero en los hechos presta servicio a más de 47 millones¹. Tal situación trae consigo retos en materia de seguridad, sostenibilidad y economía, aunado al hecho de que esos 47 millones de pasajeros no representan, ni por mucho, el techo de la demanda que pudiera llegar a presentarse en la Ciudad de México.

Con el proyecto del Nuevo Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México (NAICM) en marcha, se tendrá una capacidad inicial para transportar a 70 millones de personas, siendo posible llegar a 125 millones de personas en su máximo desarrollo, es decir, tres veces más de lo que en la actualidad está atendiendo con grandes dificultades el aeropuerto capitalino. Debemos tener presente que por cada millón de turistas se generan 4,000 empleos en diversos puntos del territorio nacional.

Para decidir el lugar de construcción del NAICM, se tomaron como base diversos estudios internacionales sobre la materia, así como el aval de organismos internacionales especializados, valorando en todo momento las ventajas y desventajas de la aprobación del proyecto, resultando mayores las primeras.

Se trata de un proyecto de infraestructura sin precedentes donde no solo está invirtiendo el sector público, sino sobre todo el privado, el cual no arriesgaría su capital en un proyecto mal planeado y, más aún, inviable.

Diversos organismos especializados como la Organización de Aviación Civil Internacional (OACI o MITRE por siglas en inglés) han realizado numerosos análisis sobre los aspectos arquitectónicos, aeronáuticos, ambientales, hidrológicos y de ingeniería que rodean la construcción del NAICM, tras los cuales determinaron y recomendaron que dicha cimentación se realice en la zona de Texcoco por su alto grado de viabilidad.



El NAICM: en 2019 generará poco más de 100,000 empleos directos e indirectos.

Los 10 Mejores Aeropuertos del Mundo en 2018

Aeropuerto	Pasajeros por año
Changi, Singapur	62.2 millones
Incheon, Corea del Sur	100 millones
Haneda, Japón	80 millones
Hong Kong, China	79.2 millones
Hamad, Qatar	30 millones
Múnich, Alemania	45 millones
Chubu Centrair, Japón	60 millones
Heathrow, Reino Unido	78 millones
Zúrich, Suiza	29 millones
Frankfurt, Alemania	64.5 millones

Fuente: Encuesta de Opinión realizada a más de 13 millones de viajeros de más de 100 nacionalidades diferentes entre agosto de 2017 y febrero de 2018, en 550 aeropuertos de todo el mundo, en la que evaluaron los diferentes servicios aeroportuarios, realizada por Skytrax.

Asimismo, el Colegio de Ingenieros Civiles de México (CICM) llevó a cabo un estudio minucioso acerca de la edificación del nuevo aeropuerto y concluyó que la opción más viable para su construcción es la zona de Texcoco, con lo cual además se generará un impacto positivo en diversos sectores de interés global, ya que la infraestructura planteada en el proyecto fungirá como una de las terminales aéreas más modernas y sustentables del mundo. La construcción de esta obra es uno de los tres principales proyectos de infraestructura aeroportuaria a nivel mundial y el más grande de América Latina.

En su construcción se contempla una primera fase que contará con una primera terminal de 743,000 metros cuadrados de construcción distribuidos en cuatro niveles, mediante la cual se podrá prestar servicio a 70 millones de pasajeros, lo que a su vez se traducirá en alrededor de 440,000 vuelos al año, cifra que supera con creces al registro alcanzado por el aeropuerto actual.

Además, se prevé que la nueva terminal aérea inaugure una segunda terminal y seis pistas de aterrizaje, las cuales permitirán incrementar considerablemente el

número de despegues y de aterrizajes simultáneos, multiplicando con ello el porcentaje de vuelos realizados por año y la cantidad de pasajeros transportados.

Para consolidar el terreno se ha hincado el total de los pilotes de la Torre de Control (294), del Centro de Transporte (1,050) y del Edificio Terminal (5,650). La construcción de la Torre de Control de 90 metros de altura consta de dos estructuras: el Edificio Base de Soporte y la Torre de Control. Se trata de uno de los aeropuertos más grandes y modernos del mundo, amigable con el medio ambiente, cuyo diseño y tecnología permitirá reducir el consumo de agua y cambiar la forma de hacer obra en el país.

Todos los días trabajan en la zona de Texcoco 230 empresas contratistas y subcontratistas; entran y salen más de 6,000 camiones de material; hay 29 proyectos en ejecución; se generan cerca de 40,000 empleos directos e indirectos, y se pretende que el próximo año, cuando se incremente el volumen de la obra, se rebasen los 100,000 empleos en los municipios de Ecatepec, Nezahualcóyotl, Chimalhuacán, Texcoco y Atenco, en los que vive 25% de la población mexiquense.

A pesar de que el Aeropuerto Internacional “Benito Juárez” traslada 65% de las mercancías que nuestro país exporta al extranjero, México ocupa la posición 67 de 137 Estados evaluados en calidad de transporte aéreo y el lugar 51 en materia de productividad. Lo anterior de acuerdo con los datos proporcionados por el Foro Económico Mundial en 2017.

El NAICM sería un *hub*, es decir, un centro de transferencia de gran importancia a nivel global.

A su vez, el Grupo Aeroportuario de la Ciudad de México elaboró un estudio sobre la visión integral del NAICM, en el que calificó al proyecto como un diseño icónico y sustentable debido a que se ubicará entre los tres aeropuertos más grandes del mundo. Análogamente, indicó que éste fungirá como el nuevo polo de avance en el Valle de México, ya que no solamente generará mayores opciones de conectividad y movilidad en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México, sino que además provocará un mayor avance en el desarrollo de la economía, del comercio y del sector laboral.

Inclusive, el estudio referido resaltó algunos de los beneficios sociales que traerá consigo la construcción del NAICM: 3.9 millones de personas resultarán beneficiadas de manera directa a través de la creación de 450,000 empleos con la culminación de la segunda etapa y cerca de 160,000 nuevos empleos durante la sedimentación del mismo. A su vez, destacó que en el proyecto se contemplan diversas medidas y herramientas de protección medioambiental, con el objetivo de contribuir a mejorar la calidad del ambiente y mantener la reforestación de zonas en compensación.

A su vez, el sector empresarial ha destacado la potencialidad del proyecto en la persona del ingeniero Carlos Slim Helú, presidente de Grupo Carso, quien ha sostenido que se detonará un desarrollo acelerado en toda el área metropolitana.

El Nuevo Aeropuerto es autofinanciable y tiene una estructura mixta de recursos, en la que una parte proviene del gobierno federal, otra de inversionistas y una más de los mismos usuarios del aeropuerto.

La concreción del proyecto de infraestructura, que ha sido catalogado como el más grande de América

“SE ESTIMA QUE DURANTE 2018 LA INDUSTRIA AÉREA TRANSPORTARÁ A 3,078 MILLONES DE PERSONAS Y CASI 53 MILLONES DE TONELADAS DE MERCANCÍA, LO QUE SE TRADUCE EN LA CREACIÓN DE 62.7 MILLONES DE EMPLEOS DIRECTOS E INDIRECTOS, ASÍ COMO EN LA GENERACIÓN DE 3.5% DEL PRODUCTO ECONÓMICO GLOBAL (IATA, 2018).”

Latina, liberaría un total de 710 hectáreas en lo que constituye en la actualidad el Aeropuerto Internacional “Benito Juárez” de la Ciudad de México, lo cual representa una oportunidad invaluable para recuperar espacios verdes y volver sustentable la existencia no solo de la Ciudad de México, sino de toda la zona conurbada.

Para ello, es necesario que el Gobierno de la Ciudad de México consulte a la ciudadanía sobre la realización de diversos programas de desarrollo ambiental en la zona, lo cual podría tener lugar en las elecciones federales intermedias del año 2021, cuando las y los mexicanos acudiremos a las urnas para elegir nuevos diputados federales y en las que el Instituto Nacional Electoral (INE) se encontraría en condiciones de organizarla y llevarla a cabo.

Los argumentos técnicos, económicos, sociales y ambientales coinciden en señalar la pertinencia del Nuevo Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México en Texcoco, lo cual debe brindar plena confianza entre la población. Se trata de un proyecto bien planeado y ejecutado, por lo que su concreción será en beneficio del país y de toda la Nación.

¹ “Infraestructura y costes, claves del impulso de la aviación en Latinoamérica”, IATA, Comunicado No. 18, 4 de abril de 2018, Santiago, Chile. Disponible en <https://www.iata.org/pressroom/pr/Documents/2018-04-04-02-sp.pdf>

EL FUTURO DEL TRABAJO: FORO ECONÓMICO MUNDIAL

Por Marco A. Paz Pella

Nos estamos acercando a un nuevo cambio acelerado provocado por la irrupción de nuevas tecnologías asociadas a la automatización del trabajo. Dentro de los próximos cinco años iniciará un ciclo de transformaciones profundas que impactarán de manera determinante la vida de las personas.

En días pasados, el Foro Económico Mundial dio a conocer su reporte El futuro del trabajo 2018 (<http://reports.weforum.org/future-of-jobs-2018/>), que habla de un mundo próximo donde habrá cada día una mayor convivencia entre los seres humanos y las máquinas. Algunos llaman a este fenómeno la Cuarta Revolución Industrial, motivada por la búsqueda de ventajas en materia de eficiencia y productividad para conservar y expandirse a nuevos mercados en una economía única dominada por lo digital.

Los cambios ya iniciaron y a los gobiernos nacionales les queda muy poco tiempo para reaccionar ante ellos. Las ventanas de oportunidad están cerca de cerrarse y ello traerá, desafortunadamente, nuevas grietas de desigualdad entre los países desarrollados y los atrasados en la cita con el desarrollo, en una ya clara economía basada en la información y el conocimiento.

El mercado laboral se transformará de manera acelerada, debido a esta nueva era de cambios y de innovación. Se espera que la cresta de este ciclo empiece en cinco años y dure al menos 15.

Pero ¿qué impulsa estos cambios? El Reporte del Foro Económico Mundial apunta a la irrupción generalizada de cuatro grandes tecnologías: el Internet

móvil ubicuo de alta velocidad, la inteligencia artificial, la adopción generalizada de análisis de *big data* y la tecnología en la nube. El reporte, basado en la consulta a amplios sectores industriales líderes en la nueva economía, señala que para el “año 2022, 85% de los encuestados es probable o muy probable que haya expandido su adopción del análisis de *big data* de usuarios y entidades”.

Del mismo modo, es probable o muy probable que una gran proporción de empresas haya ampliado su adopción de tecnologías como Internet de las Cosas y los mercados habilitados para aplicaciones y web, y para hacer un uso extensivo de la computación en la nube. El aprendizaje automático y la realidad aumentada y virtual están a punto de recibir una considerable inversión empresarial”.

Aunque consideran que el saldo de la robotización y la creación de nuevos empleos no tendrán gran efecto en la pérdida de empleos humanos en los próximos cinco años, se cree que ello puede cambiar ante la reciente comercialización de nuevas tecnologías robóticas como “los robots estacionarios, los terrestres no humanoides y los drones aéreos automáticos, además de los algoritmos de aprendizaje automático y la inteligencia artificial”.

Otro hallazgo importante de este reporte es el hecho de que “para 2022, 59% de los empleadores encuestados para este informe esperan haber modificado significativamente **cómo producen y distribuyen** cambiando la composición de su cadena de valor y casi la **mitad** espera haber **modificado su ubicación geográfica** base de operaciones. Al determinar las decisiones sobre la ubicación del trabajo, las empresas priorizan abrumadoramente la disponibilidad de talento local calificado como su principal consideración, con 74% de los encuestados que proporcionan este factor como su consideración clave”. Va a iniciar una guerra por la captura de talento en el mundo.

Además, “50% de las empresas esperan que la automatización conduzca a una cierta reducción en su fuerza de trabajo a tiempo completo para 2022, según los perfiles de trabajo de su base de empleados de hoy. Sin embargo, 38% de las empresas encuestadas esperan extender su fuerza de trabajo a nuevos roles que mejoran la productividad, y más de una cuarta parte espera que la automatización lleve a la creación de nuevos roles en su empresa”.

Está claro que vienen grandes e impactantes cambios en un nuevo ciclo de aceleración tecnológica. Es aquí donde México se encuentra en riesgo, pues son temas que solo están en la agenda de las grandes empresas nacionales y globalizadas, pero que no están incluidas en la agenda pública, particularmente en una que ahora está en el debate público: la reforma educativa.

La única manera de enfrentar los cambios por venir es desarrollando nuevas habilidades y competencias para un mundo diferente. Es momento de ampliar el debate de los cambios educativos que el futuro de nuestro país necesita. Es momento de decidir viendo el futuro de frente.

Nota: este artículo se publicó originalmente el 26 de septiembre de 2018 en
ruizhealytimes.com



El Internet de las Cosas transformará al mundo y al mercado laboral.

"50% DE LAS EMPRESAS ESPERAN QUE LA AUTOMATIZACIÓN CONDUZCA A UNA CIERTA REDUCCIÓN EN SU FUERZA DE TRABAJO A TIEMPO COMPLETO PARA 2022"



DE TODO CORAZÓN, **SINALOA** TE DICE GRACIAS

Bienvenidos los donativos que llegan desde la Ciudad de México a miles de familias sinaloenses damnificadas por las fuertes tormentas

El centro de acopio estará abierto
las **24 horas** del día.

Dirección

Sta. Rosalía #116, Col. Insurgentes San Borja,
Delegación Benito Juárez

Puedes donar

alimentos no perecederos
agua • artículos de higiene personal
enseres para el aseo • ropa limpia
muebles • etcétera.

Número de cuenta oficial para donativos:

UNIDOS TODOS POR SINALOA
Cuenta: 0112320665
CLABE: 01273001123206653
Banco: BBVA BANCOMER

#FuerzaSinaloa

LA GLOBALIZACIÓN, ¿BENDICIÓN O MALDICIÓN?

Por María José Codesal

La globalización es un fenómeno muy interesante. Se ha venido gestando desde el siglo pasado y ha levantado ámpula en muchos sectores. Para algunos, la globalización es una bendición, para otros, una maldición de la cual no podremos liberarnos jamás.

Iniciando con el comercio internacional cada vez más intenso y con menos barreras, la globalización ha ido tomando cuerpo, aunque sigue siendo un ente un tanto amorfo. Lo que sí es que “hay acuerdo en que el núcleo globalizador es tecnológico y económico, abarcando las áreas de finanzas, comercio, producción, servicios e información” (BODEMER, K. *La globalización. Un concepto y sus problemas*).

Para algunos, la globalización es algo casi satánico. Lo más importante es el capital, lo que da como resultado un imperialismo desbordado creando un poder hegemónico ejercido por una minoría sobre las mayorías, provocando marginación a gran escala y una gran desigualdad. Desde esta perspectiva, la globalización no es más que un capitalismo salvaje. Y es cierto, aunque solo en parte.

El miedo está en que ya no solo hay competencia interna, sino que la competencia ahora es con más jugadores, a nivel mundial. Ello puede resultar en la pérdida de empleos e ingresos, el aumento de la desigualdad, la inseguridad y la criminalidad. Cosas que vemos que sí pasan.



La globalización es un fenómeno y un proceso, por tanto, inacabado.

Es muy normal para los seres humanos agobiarnos cuando el cambio nos explota en la cara. Puedes pensarlo y compararlo con tu vida personal: no nos gusta que las cosas cambien, no nos gusta tenernos que adaptar a nuevas circunstancias.

La otra cara de la moneda es una visión más optimista de la globalización. Desde este punto de vista, la globalización permite el surgimiento de una nueva era de riqueza y de crecimiento con oportunidades para nuevos actores. Incluidos los países más pequeños. La globalización de la producción y los mercados ofrece la oportunidad de la especialización y la división del trabajo. Por eso, los países maquiladores y manufactureros han tenido crecimiento importante, lo que abre oportunidades de acrecentar las ganancias a nivel mundial. De acuerdo con los datos del Banco Mundial, a mediados de la década de los 80, el

volumen del comercio exterior de esos países correspondía al 33% de su PIB y a mediados de los 90 representaba el 43%. Lo anterior demuestra que sí hay crecimiento al interactuar globalmente.

Todos los que reflexionamos sobre la globalización compartimos la misma preocupación e interés por las consecuencias del proceso. ¿Cómo afecta a mi país, a mis instituciones, a mis trabajadores? ¿Cómo me afecta a mí?

Muchas son las conclusiones. La globalización es un fenómeno y un proceso, por tanto, inacabado. Claro que se pierden empleos, pero se crean nuevos y en nuevas áreas de especialización. También provoca una sensación de pérdida de autonomía nada agradable, al mismo tiempo que permite una apertura a nuevas oportunidades.

“

**En México no hay un rechazo
generalizado del libre comercio ni de la
migración, en cambio sí hay indignación
por la desigualdad y la corrupción:**

Timothy Heyman

”

Las economías saben que ya es imposible vivir cerrando fronteras, ni para el paso de personas.

¿Cómo se podría hacer que esto de la globalización nos funcione a todos?

Según Joseph Stiglitz, premio Nobel de Economía, desde el punto de vista económico podemos hacer que la globalización nos funcione a todos si nuestros sistemas políticos ofrecieran transparencia y claridad para con estos procesos. La democracia como tal no ha sido muy favorecedora ya que ha hecho que la globalización beneficie a unos cuantos y no a la mayoría.

Los países que tradicionalmente han tenido mayor poder económico obstaculizan el proceso, tal es el caso de los aranceles que ha acuñado Trump o incluso el *Brexit*.

Lo cierto es que hay esfuerzos importantes como la creación del *New Development Bank* (Nuevo Banco de Desarrollo) impulsado por los países conocidos como BRICS, para movilizar recursos destinados a infraestructura y desarrollo sostenible en sus países y en otras economías emergentes. A lo cual, países tradicionalmente poderosos económicamente se han opuesto.

En lo personal, lo considero un esfuerzo importante con beneficio global puesto que el desarrollo sostenible de la economía es lo que nos va a hacer continuar la vida en el planeta dejando de lado el consumismo voraz y la utilización de nuestros recursos comunes sin conciencia.

¿A mí y a mis finanzas personales por qué nos importa?

La globalización nos ha afectado a todos, lo aceptemos o no. Es un fenómeno que no va a desaparecer debido al poder de integración que tiene la tecnología. Mientras que en países de África esta tecnología ha permitido mayor inclusión financiera, en México estamos un tanto en pañales en inclusión financiera; por otro lado, México ha sido pionero entre los mercados emergentes.

México cuenta con varios tratados de libre comercio que abarcan alrededor de 50 países. Los más importantes son el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) y el Tratado de Libre Comercio México-Unión Europea (TLCUEM). Estar pared con pared con Estados Unidos junto con nuestros costos de producción e infraestructura, nos ha hecho sobresalir en la producción automotriz, electrónica y otras manufacturas. Aunque estamos a la expectativa de las negociaciones de TLCAN y de cómo terminará esa telenovela.

En México no hay un rechazo generalizado del libre comercio ni de la migración, en cambio sí hay indignación por la desigualdad y la corrupción, y se acumula el resentimiento contra los políticos, dice Timothy Heyman. Y no solo lo dice él, lo vemos todos a diario.

A los simples mortales, esta odiada y amada globalización nos permite estar más conectados, usar teléfonos celulares creados en Estados Unidos o Corea, manufacturados en China y vendidos en todo el mundo. Lo mismo favorece a nuestros productores de aguacate y a otras comunidades productoras en la venta de sus productos en el extranjero sin tanta complicación.

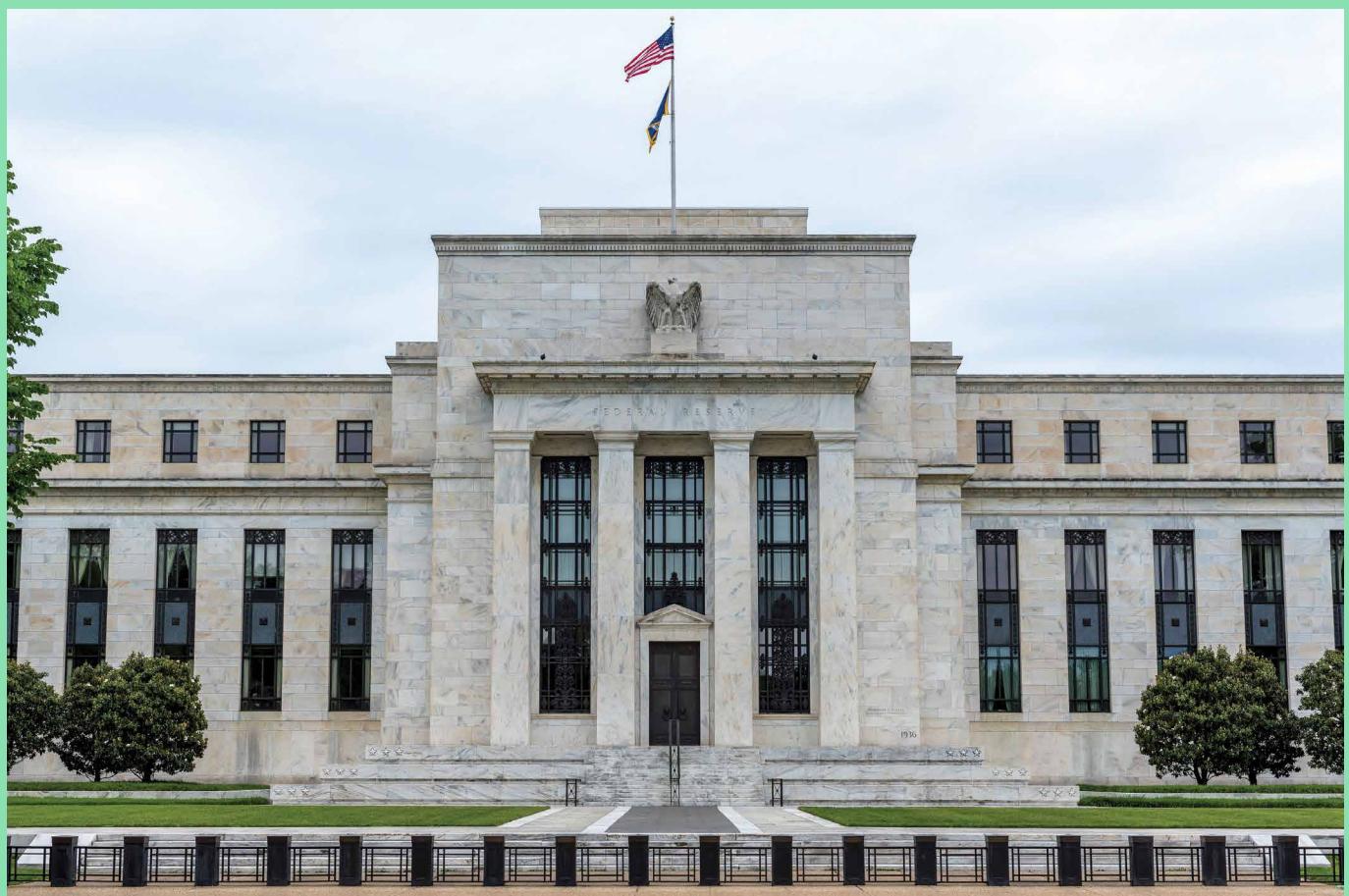
Y en lo particular, la globalización nos permite acceder a productos de otros países con relativa facilidad, desde alimentos hasta lo que se nos ocurra. Nuestras finanzas personales pueden aprovechar el mejor precio sea nacional o extranjero. Podemos comprar en Taiwán o en el centro de la ciudad. Podemos acceder a aplicaciones financieras y a los portales de nuestros bancos gracias a la globalización y adaptación de estos servicios a nuestro día a día.

Así que hay beneficios y, como en todo, algunos costos que pagar. Busquemos sacar el mayor provecho de las situaciones que nos toca vivir. No tengamos miedo a los cambios tecnológicos y estemos con los ojos abiertos para encontrar nuevas oportunidades de desarrollo y crecimiento económico personal. Si lo hacemos, también crecerá México.

**Nota: este artículo se publicó originalmente el 26 de septiembre de 2018 en
ruizhealytimes.com**

LAS DECISIONES DE LA POLÍTICA ECONÓMICA EN LOS ESTADOS UNIDOS Y SUS IMPLICACIONES EN MÉXICO

Por Antonio Castro Quiroz



La Reserva Federal: Sus medidas podrían endurecer las condiciones financieras de México.

La Reserva Federal

El crecimiento de la economía de los Estados Unidos se ha acelerado, impulsado por el consumo y por la inversión, presionando al mercado laboral.

Los avances en el empleo han sido notables, la tasa de desempleo continúa en descenso.

El gasto de los hogares y la inversión de las empresas han crecido con fuerza.

Aunque la inflación general y la de artículos distintos a los alimentos y la energía se mantienen en tasas cercanas al 2%.

Los indicadores y las expectativas de inflación se mantienen bajas, por lo que se espera que la economía genere rendimientos positivos tanto en la actividad económica como en la actividad financiera.

La Reserva Federal, de acuerdo con su mandato, busca impulsar el empleo y la estabilidad de precios, por lo que para reducir las presiones inflacionarias el Comité de Mercado Abierto decidió elevar el rango objetivo para la Tasa de los Fondos Federales de 2.0% a 2.25%.

Para determinar el momento y el tamaño de sus ajustes futuros el Comité evaluará las condiciones económicas, tanto las realizadas como las esperadas, de acuerdo con su objetivo de empleo y de inflación del 2.0%.

Esa evaluación deberá tomar en cuenta una amplia gama de información, incluidas las condiciones del mercado laboral, los indicadores de las presiones y las expectativas de inflación, así como las lecturas sobre los acontecimientos financieros e internacionales.

Las tensiones comerciales, directas e indirectas, son menos dañinas para los Estados Unidos debido a que su economía es más diversificada y emprendedora y es menos abierta al comercio en comparación con la economía mexicana.

La Economía Mexicana

La actividad económica avanzó, impulsada por la demanda externa, a pesar de la incertidumbre prevaleciente en el comercio mundial, y por el dinamismo de los determinantes del mercado interno a través de la derrama económica asociada a las elecciones presidenciales y la confianza de consumidores y empresarios.

En el segundo trimestre del año, la economía creció 2.6% a tasa anual, promediando 2.0% en los primeros seis meses del año. Este crecimiento fue superior a su potencial del 2.5%, promediado en los últimos años.

México puede ampliar ese potencial de crecimiento a través de una reforma fiscal que impulse y respalde la formación bruta de capital fijo, así como de una reforma educativa que permita disponer de mano de obra calificada, que por medio de ganancias en la productividad, promueva la distribución de los beneficios del crecimiento, sin presiones inflacionarias y sin menoscabo de la competitividad.

Por otra parte, el consumo privado creció 3.0% en términos anuales, promediando 2.6% durante el primer semestre del año, impulsado por la confianza de los consumidores, por su ingreso y por la disponibilidad de crédito.

Las expectativas y la confianza de los empresarios, a las que se unió el gasto público, fueron determinantes para que la formación bruta de capital fijo creciera 3.9% a tasa anual durante el segundo trimestre del año, promediando 2.8% en los primeros seis meses del año.

La competitividad alcanzada por el aparato productivo mexicano permitió que las exportaciones de bienes y servicios aumentaran 8.3% a tasa anual durante el segundo trimestre del año, a pesar de las sanciones comerciales impuestas por los Estados Unidos.

Con las medidas implementadas por la Reserva Federal de EEUU, México podría enfrentar un endurecimiento de las condiciones financieras más allá de lo que el Banco de México había anticipado, complicando los desafíos económicos y políticos que enfrentará la nueva administración en México.

El mayor crecimiento y la inflación, junto con el aumento en las tasas de interés por parte de la Reserva Federal, han presionado a los mercados financieros en el mundo y en México, lo que tiene implicaciones no solo para México, que aún no ha adoptado un enfoque suficientemente favorable para el crecimiento, sino también para las economías emergentes.

La ampliación del diferencial de rendimientos financieros entre los Estados Unidos y México, aunada a la competitividad lograda por la desgravación tributaria en los Estados Unidos, obliga a los responsables de la política económica en México a responder adecuadamente.

La combinación de tasas de interés estadounidense más altas y una posible apreciación del dólar ejercería mayor presión sobre la economía de México, con posibles salidas de capitales.

México deberá avanzar más audazmente en sus políticas procrecimiento, sin perder la estabilidad. De ocurrir lo contrario, las altas expectativas de los consumidores y empresarios en la economía mexicana, podrían transformarse en una gran decepción.



MÁS DE **135**
MILLONES DE PESOS
EN PREMIOS CADA SEMANA



¡AHORA SÍ! LA SUERTE ESTÁ EN TUS MANOS



EL NUEVO GOBIERNO DE @LOPEZOBRADOR ¿Y LOS CASINOS?

Por Alexia Barrios G.

En México la industria del entretenimiento, la cual genera miles de millones de pesos, es una tarea en ciernes. Aun cuando el país está a la vanguardia en varias de sus facetas, a la luz de los números dicha industria se encuentra prácticamente desaprovechada. Por ejemplo, el entretenimiento dentro de casa está dominado casi monópolicamente por dos o tres empresas fabricantes de estrellas y, por supuesto, de los medios de comunicación tradicionales, donde el duopolio televisivo sigue imponiendo las reglas del mercado.

En el caso del entretenimiento fuera de casa, como los cines, parques de diversiones, conciertos musicales, palenques y las casas de juego, estamos casi en pañales y de lo poco que existe, se mantiene el predominio de dos empresas, un quasi monopolio (Ocesa) y, ahora, otra que representa una competencia pequeña (Grupo Salinas). Cada uno de estos segmentos de entretenimiento tiene el potencial de favorecer el dinamismo económico del país con todo lo que ello implica: diversidad de oferta,

precios accesibles, mejor calidad de servicios, generación de empleos, competencia, mejor infraestructura, profesionalización en la atención al público, espectáculos de nivel y mayor transparencia en el manejo de los recursos financieros de la población sedienta de diversión y esparcimiento.

Un caso de interés y de reciente explosión en nuestro país es la industria de los juegos con apuestas y los sorteos, donde caben desde las carreras de caballos y galgos, hasta los casinos, pasando por los palenques y otros torneos. Los responsables de marcar las pautas a los órganos reguladores para estos juegos parecen no haber entendido a fondo su funcionamiento, utilidad, ganancia social y riesgos (salud pública, control financiero ante el blanqueo transnacional, infiltración de intereses transnacionales y de seguridad pública y nacional). Además, se padece de una ley obsoleta de 1947 y de un reglamento irregular de 2004 (y que la Suprema Corte tuvo que ratificar ante una industria ya en movimiento).

Mientras que en otros países la oferta de la industria del juego crece de manera acelerada para ofrecer nuevas alternativas de entretenimiento e innovación tecnológica, en México dicha industria está en pañales, pero también en condición precaria ante el riesgo de una debacle por la falta de adecuación de leyes y mecanismos regulatorios. En 2004, por asuntos políticos del entonces secretario de Gobernación con aspiraciones presidenciales, se impuso una reforma al Reglamento de Juegos y Sorteos al que se le hicieron unas adiciones más en el actual sexenio. Asimismo, se elaboró una iniciativa para contar con una nueva ley en la materia, la cual fue aprobada por los diputados, pero durmió el sueño de los justos en el Senado de la República durante la pasada legislatura.

Entre 2005 y 2010 se abrieron cerca de 200 casinos con poca o nula supervisión por parte de las autoridades federales, aunque sí mucha complicidad de los alcaldes y algunos gobernadores que vieron el beneficio económico. Esta situación provocó un desorden en cuanto a quiénes eran los propietarios, el origen de los recursos para instalar los casinos, y, peor todavía, los clientes fuentes de sus mesas de juego.

Ahora viene el reto de impulsar una ley para este sector en un gobierno en cierres. El tema ya se aborda por grupos y actores de interés ligados al sector de juegos y sorteos, ya sea a favor o en contra. Por ejemplo, ahí están Tatiana Clouthier (quien fuera una de las impulsoras a la restricción de casinos en la zona metropolitana de Monterrey), lo mismo que el ex subsecretario de Gobernación Abraham González Uyeda (al que han señalado de ser un permisionario casinero), y el ex director de Atención de SEGOB Iván Peña Neder (acusado públicamente de ser de la “mafia de Gobernación”). A ellos se les deben sumar al menos cuatro casineros más que, bajo el halo de otras empresas e intereses, tienen casinos en Jalisco, Nuevo León y Baja

California, los cuales se sumaron públicamente a la campaña de Andrés Manuel López Obrador.

Para bien o para mal, el tema de la industria del juego no será algo desconocido para el nuevo gobierno. De él se esperarían resultados en el mediano plazo, pues, por ahora, este sector no forma parte de sus prioridades, aunque sí deberá estar en la agenda de riesgos en el área de gobierno y seguridad. Cabe recordar que a Felipe Calderón le estalló el Casino Royale y a Enrique Peña Nieto las disputas entre las mafias de casineros de Nuevo León, donde a golpe de asesinatos y denuncias internacionales se han dado con todo; y en Tamaulipas, Chihuahua, Coahuila y Baja California, las cosas han subido a tal grado que autoridades de estas entidades han prohibido parcial o totalmente dicha industria bajo acusaciones de formar parte del crimen organizado.

El reto es complicado para la administración entrante que deberá entender a fondo cómo funcionan las casas de apuestas, los costos y beneficios que ellas traen consigo y ponerlos sobre la mesa antes de tomar cualquier decisión. En el mundo si las autoridades saben hacer bien las cosas, se puede de sacar provecho de este negocio, como ha ocurrido en España, Chile, Argentina y los Estados Unidos, donde la participación de la industria de juego con apuestas en el PIB es significativa: 1% en EEUU, 2.5% en España, 2% en Argentina, 0.8% en Chile, según datos de 2017. En México, según datos de las asociaciones de casineros, apenas se aporta el 0.15% del PIB, algo así como 29 mil millones de pesos.

El mercado del juego en México

De acuerdo con los datos de la Dirección General de Juegos y Sorteos de SEGOB, en México existen 37 grandes permisionarios para operar casinos en el país, de los cuales dos grupos empresariales concentran la mayoría de éstos: Codere (española) y Caliente

“
**LA FALTA DE
PROBIDAD DE LOS
FUNCIONARIOS
ENCARGADOS
DEL TRABAJO DE
SUPERVISIÓN DE
UN ÁREA DE ALTO
RIESGO COMO
LOS JUEGOS CON
APUESTAS, PROVOCÓ
QUE EL SECTOR
NAUFRAGARA
EN LA PRESENTE
ADMINISTRACIÓN**
”

(mexicana) situación que en sí ya es preocupante por la figura de “competidor preponderante”, es decir, cuasi monopolio.

De los 37 permisionarios destacan dos permisos revocados: Megasport y Entretenimiento de México (EMEX). En el primero, sus operadores han logrado darle la vuelta a la cancelación utilizando alianzas estratégicas con otros permisionarios. En el segundo caso, su revocación se debió a asuntos de conflicto político entre los propietarios Juan José y Arturo Rojas Cardona con funcionarios del sexenio de Felipe Calderón que le pedían participación en el mismo; ello desató una de las guerras mediáticas más intensas al inicio del gobierno de Enrique Peña Nieto que incluyó acusaciones de crimen organizado, lavado de dinero, complicidades y conflicto de interés, los cuales a su vez contaminaron el tema de insubsistencia de Exciting Games, cuyo accionista principal tiene demandado al Estado mexicano.

Las marcas líderes que se mantienen hasta ahora son Codere/CIE con siete empresas permisionarias con 137 licencias de las cuales tienen registradas 99; Caliente también con siete permisionarias con 76 licencias y 40 ocupadas; CIRSA con dos permisionarias con 58 permisos y 42 abiertos; Apuestas Internacionales de Grupo Televisa con sus Play City tiene 55 licencias y solo 21 casinos abiertos (que ahora están en venta por insuficiencias del negocio); Atracciones y Emociones Vallarta (un polémico grupo que originalmente fue dado a los hijos de Ramón Aguirre) tienen 50 permisos y solo 28 en funcionamiento; y los demás como Comechi, El Palacio de los Números, Comercializadora de Juegos de la Frontera, con alianzas poco claras, temporales, sospechosas y ligadas tanto a empresarios de mala reputación y envueltos en escándalos e investigaciones.

El nombre de los permisionarios y de los operadores de las casas de juego está en constante movimiento. La autoridad, que debería sancionar y vigilar, llega tarde e informa muy a destiempo para analizar la situación prevaleciente en cada empresa. Esto podría ocurrir dependiendo de qué empresa (nacional o extranjera) compra las licencias de Apuestas Internacionales (Play City) o de Comercializadora de Juegos de la Frontera (Big Bola), cuyos propietarios buscan deshacerse de este negocio que los ha puesto en la

mira de las autoridades hacendarias. Más aún, qué cuentas se le debe hacer a la principal empresa transnacional en México cuyos accionistas dominantes son los llamados “fondos buitre” que han creado serios conflictos en países como Argentina o España.

La insuficiente y sospechosa autoridad de la SEGOB

La falta de probidad de los funcionarios encargados del trabajo de supervisión de un área de alto riesgo como los juegos con apuestas, provocó que el sector naufragara en la presente administración. En este momento, esta industria se encuentra prácticamente en una encrucijada: renovarse, modernizarse o terminar en simples salas de maquinitas sin ninguna atracción para el cliente, ni de beneficio para el país.

La primera funcionaria peñanietista para atender este sector fue Marcela González Salas, quien entre 2012 y 2015 hizo un trabajo titubeante al principio, y de carácter político después al revocar los permisos de Entretenimiento de México (EMEX) de los hermanos Arturo y Juan José Rojas Cardona por considerar que era el financiador principal del Partido Acción Nacional (PAN), en especial por haber estado detrás de la entonces alcaldesa de Monterrey, Nuevo León, Margarita Arellanes (hoy militante del PT) y de haber perjudicado los negocios de Grupo Caliente, del mexiquense Jorge Hank Rohn; es decir, golpe y contragolpe entre casineros, teniendo a la autoridad como marioneta. Otro caso menor fue con Operadora Megasport, también vinculada al PAN, aunque los socios de este negocio lograron sobrevivir y sin hacer tanto ruido están presentes con los Casinos Central, entre otros.

A la salida de González Salas en 2013, llegó un funcionario de menor perfil pero más ganoso, con apariencia de duro para meter orden y no dejarse chantajear por ninguno de los casineros: Luis Felipe Cangas

Hernández. Al principio ofreció la aprobación de la nueva Ley de Juegos y Sorteos (lo que nunca ocurrió), también que no iba a permitir ningún casino ilegal (cumplido a medias porque a su salida se dieron a conocer que operaban diversos casinos sin regulación en Quintana Roo, Yucatán, Tamaulipas y Chihuahua), y que su política consistiría en no dar permisos ni audiencias en lugares donde existieran altos índices de inseguridad (cosa que no sucedió).

De los anteriores 37 permisionarios que recibió Cangas, se mantuvieron casi igual, pero hubo dos permisos otorgados por éste de los que hay muchas sospechas sobre la identidad de los verdaderos dueños: Espectáculos Deportivos de Occidente y Operadora de Coincidencias Numéricas. Más aún, Luis Felipe Cangas otorgó autorizaciones para que 40 permisos pudieran entrar en operación, beneficiándose a Pur Umalzal, Megasport, Jumamex, Winstar, Sabiá Corporation y, de paso, hacerse de la vista gorda en la alianza entre los otrora “enemigos” Caliente y EMEX para abrir dos salas en Nuevo León (San Nicolás de los Garza y Guadalupe).

Quien suplió a Luis Felipe Cangas es Eduardo Cacho Silva, quien era director de Servicios Generales de la UNAM (la policía universitaria) y cuya gestión siempre estuvo cuestionada porque fue con él cuando se desató la violencia en el campus de Ciudad Universitaria (feminicidios, asaltos, narcomenudeo y porrismo). Sin mayor experiencia pero con buenos contactos, como el exrector, José Narro y el exgobernador, exsenador y ex presidente nacional del PRI, Manlio Fabio Beltrones, desde enero del año en curso está navegando al cierre de la administración de Enrique Peña Nieto.

Ahí es donde se tiene que poner atención porque al concluir el sexenio de Felipe Calderón se autorizaron dos permisos para operar, los cuales ahora están insubsistentes y uno más peleado a muerte. Con Vicente Fox

en la presidencia y Santiago Creel al frente de SEGOB fueron más de 230 licencias y la ampliación de algunas más para fondear su campaña fallida a la presidencia de la República. ¿Qué sorpresas nos esperan con Cacho Silva si éste no es vigilado por el equipo entrante de Olga Sánchez Codero y Zoé Robledo?

El negocio fallido del Hipódromo de las Américas. ¿Ya no hay más hipódromos?

El otrora espacio emblemático del jetset mexicano, el Hipódromo de las Américas, el óvalo de Sotelo, vive aún las secuelas del cierre del que fue objeto hace casi 20 años, cuya concesión a Administradora Mexicana del Hipódromo, filial de CIE, no ha cumplido con la misión central del permiso: promover la industria hípica. Peor aún, dicha empresa que se benefició misteriosamente de la licencia de operación en 1996 y que fue ampliada para casas de juego, a las que puso mayor atención, ha dejado de ser la accionista mayoritaria, pues la española Codere es la que hoy ostenta la mayoría. Por si lo anterior fuera poco, resulta que los españoles (la familia Martínez Sampedro) y el mexicano (en este caso Alejandro Soberón Kuri), ya tampoco poseen el control de dicha empresa enclavada en un área estratégica del campo militar número uno de la Secretaría de la Defensa Nacional, pues serían los “fondos buitre” los que tienen la mayoría.

El portal especializado, Azar Plus, informó así en enero pasado:

Los fondos oportunistas Silver Point, Abrams Capital y Contrarian cumplieron su plan y tomaron el control de la empresa de juego Codere, con la designación de un nuevo presidente y un director general. Lo hicieron en una reunión del consejo de administración en la que se encontraron con la oposición frontal de la familia fundadora, los Martínez Sampedro, que hasta ahora controlaban la gestión,

dispuesta a impugnar las decisiones del consejo y batallar en la junta de accionistas que en las próximas semanas celebrará la compañía.

Con los conflictos administrativos entre accionistas y los intereses oscuros de los “fondos buitre”, la industria hípica está en crisis y no se vislumbra hasta ahora que alguna autoridad esté interesada en sacarla adelante. Enrique Rodríguez-Cano Ruiz, especialista en la materia, ha dado cuenta de las fallas y también propuestas para relanzarla. Para dimensionar la situación, hace unos años, Rodríguez-Cano expuso en rizhealytimes.com el contexto latinoamericano de la crianza de caballos Pura Sangre:

En Venezuela, a pesar de Chávez y Maduro, se crían más de 1,500 potrillos al año; en Argentina casi 7 mil. La hípica uruguaya, gracias a la sensatez de sus gobernantes, ha crecido y se crían más de 2,000 caballos al año. En Panamá la hípica crece; recientemente el presidente Juan Carlos Varela premió personalmente el Clásico Presidencial y refrendó en televisión abierta seguir apoyando a la industria hípica de su país.

Y el autor recuerda que “en las buenas épocas, en México se criaban más de 2,500 potrillos al año, tan solo 1,500 en los estados de Sonora y Sinaloa. Me informan que para este año se registraron 221 nacimientos. ¡La debacle anunciada!”. De ahí que su organización, la Unión Mexicana de Criadores de Caballos tenga años luchando para que se les tome en cuenta al grado que fue ilegalmente descalificada por la empresa y ridículamente negado el acceso del ingeniero Rodríguez-Cano a las instalaciones del hipódromo. Este año, sin embargo, el Décimo Sexto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa les otorgó “El Amparo y Protección de la Justicia Federal” acerca de la solicitud que hicieron a la SEGOB de la invalidez del órgano técnico de consulta (La

Comisión Mexicana de Carreras). Como consecuencia, la Sexta Sala del Tribunal de Justicia Administrativa ha ordenado a la SEGOB que emita un nuevo acuerdo que hasta ahora está en suspenso.

Los retos de una industria en transición

Como se ha mencionado anteriormente, la industria del entretenimiento está en un proceso acelerado de transición por el uso de las Nuevas Tecnologías de la Información y Comunicación, por lo que los casinos con instalaciones físicas prácticamente tenderán a reducirse para dar paso al juego *online*, que hasta ahora sigue siendo una zona gris para todos y que, sin embargo, operan ilegalmente y evaden impuestos del orden de 200 a 500 millones de pesos anuales de IEPS, según cálculos de expertos.

José Luis Benavides, abogado experto en juegos y sorteos, va más allá y expone que

Los casinos en México viven una abulia de desarrollo estructural, ya que no existen las necesidades de competencia y mucho menos la exigencia de los jugadores, para obligarlos en hacer grandes inversiones y así ofrecernos Salas de primer nivel, toda vez que pese a lo limitado de sus instalaciones, obtienen ganancias suficientes para hacer rentables sus establecimientos... ¿Usted conoce un casino como el del hotel @WYNN de Las Vegas en nuestro país? ¡Obvio que no!

Y tiene razón, a reserva de que unas pocas salas de juego ofrecen realmente instalaciones de primer nivel, con servicios de atención al cliente casi como en Las Vegas, el resto de los lugares están para llorar: mala atención de los vendedores, poca seguridad interna y perimetral, descuidos en los controles para evitar el lavado de dinero y pésima oferta gastronómica y de entretenimiento.

Más aún –prosigue Benavides– también es un hecho que la falta de una Ley de Casinos acorde con el Siglo XXI dejó de ser urgente e imperante, para convertirse en una muy devaluada moneda de cambio de las negociaciones alrededor del Tratado de Libre Comercio (NAFTA), y esto, bajo la lógica de una ampliación de las Zonas Económicas Especiales (ZEE) que ofrezcan a los gringos múltiples opciones de infraestructura subsidiada por el Estado, descuentos fiscales para desarrollos turísticos e inversión de bajo costo, pero con altas tasas de retorno.

A lo anterior deben agregarse otras sugerencias más que las próximas autoridades deberían considerar:

- 1) un marco regulatorio integral –una nueva ley– para que la industria del juego con apuestas no solo sea considerada un entretenimiento, sino un asunto de salud pública y de la agenda de riesgo/país (conocer qué tipo de inversores son y los riesgos del uso del ciberespacio), sino una parte de las palancas del desarrollo donde estén instalados, obligando a los empresarios a invertir más en sus instalaciones, a mejorar los entornos de seguridad donde operan y a generar los empleos de calidad que se necesitan. De lo rescatable de la estancada ley pasada debe retomarse el límite al exceso de permisos otorgados y que las empresas buscan explotar o revender sin control;



A Felipe Calderón le estalló el Casino Royale de Monterrey, en donde murieron 52 personas.

- 2) la urgente regulación para el juego por internet y el juego en vivo; los mecanismos obligatorios para dotar de seguridad a los establecimientos y la obligatoriedad de medidas contra la ludopatía. Asimismo, se deberá ser más estricto en cuanto al impacto vecinal y evitar la dispersión de salas donde no se requiere ni es turístico.

Más allá de una acción social empresarial, se requieren acciones coordinadas entre los gobiernos locales y las empresas de este sector que actualmente se instalan sin importar escuelas, centros sociales, habitacionales y laborales. A cambio, los estados y la federación deberán homologar las bases y tasas tributarias, evitando la doble y triple tributación (que al final paga el cliente) así como coordinar tareas.

Es conveniente, como se planteó en la iniciativa de ley que se quedó congelada en el Senado de la Legislatura pasada, que se pase a la creación de un instituto del juego con apuestas y sorteos, que sea el órgano regulador central, pero también un cuerpo colegiado donde puedan transparentarse y discutirse los temas de interés y se vean representados los capitalistas, las autoridades de los tres niveles de gobierno, los trabajadores y los sectores involucrados (proveedores, colegios, organizaciones y gremios).

DE HERODES A PILATOS

Por Julio Chavezmontes

¡No se preocupe usted, distinguido ciudadano!

Si su edificio se encuentra invadido por paracaidistas, acuda cuanto antes a la agencia del ministerio público más cercana a su corazón.

Ahí aprenderá usted a forjar su carácter y a templarse en las importantes virtudes de la perseverancia y la paciencia.

¿Acaso usted en su egoísmo, cree que su pequeño problema puede ser resuelto antes que se esclarezca el caso de Ayotzinapa, la muerte de Colosio o el misterioso caso de las tostadas de pata, cuyo presunto responsable sigue siendo Hernán Cortés?¹

Habiendo más de 250,000 homicidios sin resolver, tiene usted que armarse de valor y fe cívica, y esperar su democrático turno.

Y si de inmuebles dañados se trata, nada más tenga en cuenta que mientras muchos damnificados del sismo del 19 de septiembre (el de hace 33 años) siguen esperando pacientemente una vivienda digna y decorosa, usted no puede imponer su mezquino interés personal por encima del tsunami de reclamos más importantes que el suyo.

Si su edificio invadido se encuentra además en alto riesgo estructural y amenaza con aplastar a sus invasores, en vez de acudir a las autoridades, asegúrese de que los malandrines queden sepultados bajo toneladas de escombros porque ¡recuerde!: muerto el perro, se acaba la rabia.

Si sus oraciones no son atendidas y los invasores siguen gozando de buena salud, y además disfrutando de su edificio, ármese de paciencia y denuncie, demande, reclame, solicite, pida, ruegue, implore, promueva amparos, acusaciones, peritajes, inspecciones, encuestas y peticiones constitucionales.

Así, tendrá oportunidad de conocer en persona a los abnegados y humanitarios funcionarios del poder per-judicial.

No logrará recuperar su edificio, pero al menos cuando el peso de la ley extraterrena caiga sobre sus invasores, podrá usted defenderse en un proceso penal

acusatorio, bajo las sagradas garantías del debido proceso (como Florence Cassez) ofreciendo como pruebas de su inocencia, las toneladas de escritos presentados ante las autoridades incompetentes.

Con ello demostrará su confianza en las instituciones y será considerado como un ciudadano respetuoso, digno de recibir una condena corta a pesar de haber cometido el delito de darles tanta lata.

Ofrende su edificio al proceso de la apertura democrática gracias a la cual, estamos a la orilla de iniciar nada menos que la Cuarta Transformación de la República, capitaneados por la pléyade de funcionarios honestos e intachables como Dolores Padierna, René Bejarano, Chayo Robles y demás patriotas que acompañan a Su Alteza Serenísima, Andrés Manuel López de Obrador.

¿Acaso no sabe que los que usted califica despectivamente como mugrosos invasores, han contribuido con su voto electoral al advenimiento de la democracia por conducto del PRIMOR?²

¿No le commueve la gratitud expresada por las y los nuevos y ni tan nuevos legisladores, que agradecen con vivienda gratuita (a costa de usted) sus votos a esos que usted en su enojo llama paracaïdistas?

Es hermoso ver las fachadas de todos los inmuebles invadidos en la CDMX, cubiertos con volantes de agradecimiento expresado por los diputados y senadores que hoy tienen mayoría aplastante en el Congreso.

Recuerde que Emiliano Zapata lo dijo muy claramente: “Si la tierra es del que la trabaja, los edificios son de quienes los habitan”.

Estoy seguro de que a pesar de su largo peregrinaje por infinidad de oficinas públicas, las autoridades le han brindado siempre un cómodo asiento para aligerar las largas esperas, disfrutando la lectura de periódicos y revistas atrasadas, mientras amables edecanes le servían café tabasqueño.

Y sin duda alguna, debe usted tener un archivo lleno de oficios dirigidos a su domicilio particular por las autoridades que, cumpliendo fielmente con el

artículo 8º constitucional, respetan escrupulosamente el derecho de petición mediante hermosas respuestas escritas cuya redacción amerita que las enmarque y las cuelgue del muro de honor en su hogar.

¿Qué mejor salida puede haber para un asunto de alto riesgo, que la pronta respuesta escrita de alguna de las muchas autoridades que integran las filas del Sistema de dízque Protección Civil de la CDMX?

Antes de entregarse a la ira y la desesperación, antes que caer presa del enojo y la impaciencia, aprenda gramática.

Si aprende las artes y vericuetos de la gramática, comprenderá que la sintaxis no significa escasez de transporte público, sino la ciencia oculta que permite darle significado a sus frases para hacerlas hasta per\$ua\$iva\$...

Si lee cuidadosamente el artículo 8º constitucional, se dará cuenta de que el derecho de petición será respetado en un futuro no especificado por los gloriosos constituyentes.

Fíjese bien que el artículo 8º de nuestra ley \$uprema, dice a la letra que los funcionarios y empleados públicos RESPETARÁN el ejercicio del derecho de petición.

La conjugación no es en gerundio ni en presente; no lo respetan ni lo están respetando, sino que en un futuro lo respetarán.

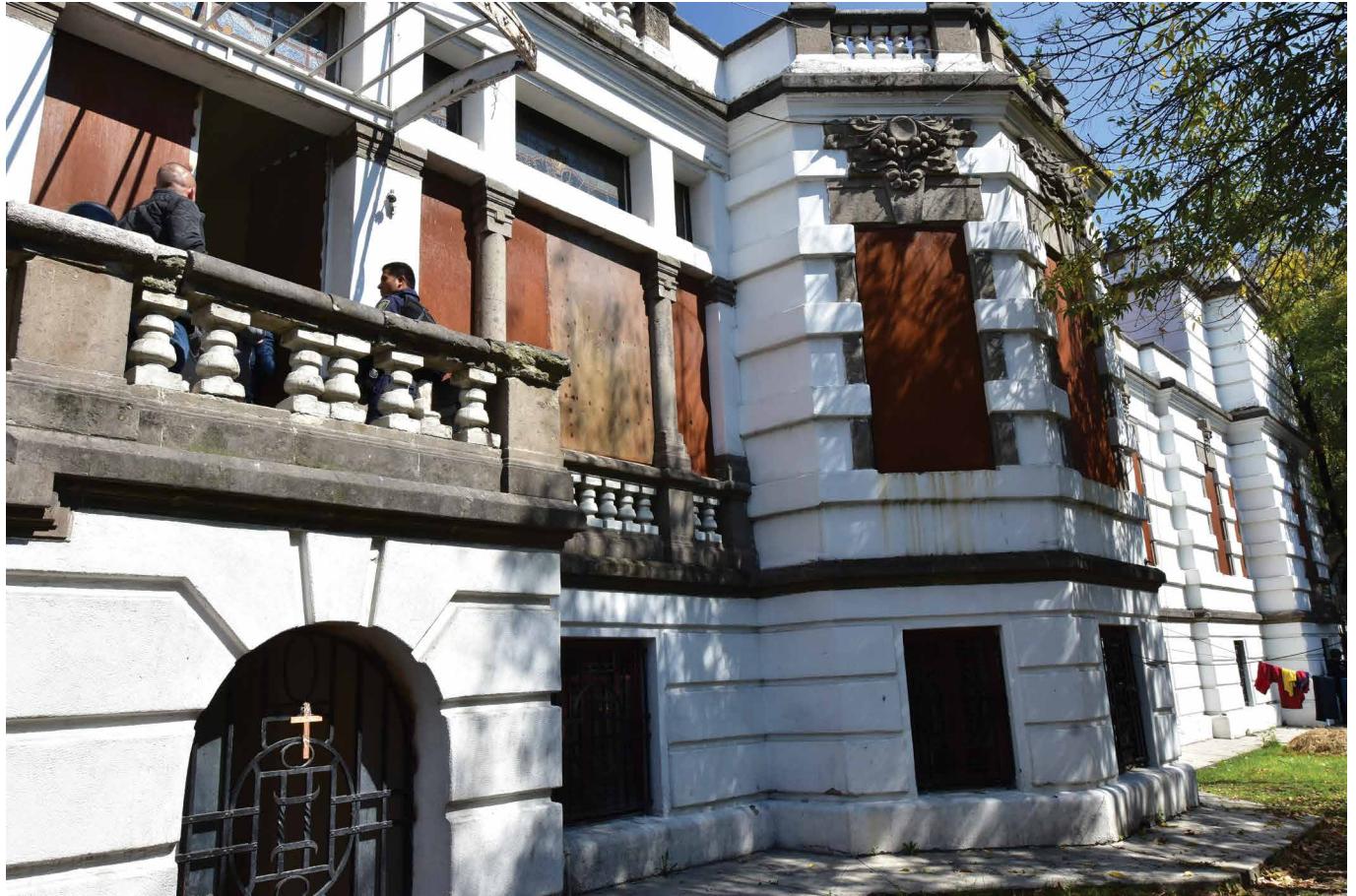
¿Cuándo lo respetarán?

—Fórmese en la fila jovenazo o espérese sentadito o sentadita.

Mientras tanto, no afloje el paso ni se dé por vencido; siga recorriendo las ventanillas, las oficialías de partes, las antesalas, las barandillas, los mostradores, las múltiples oficinas públicas pobladas por funcionarios con orejas de pescado.

¡Pero no todo está perdido!

Nuestros honestísimos e imparciales juezlos y juezas, magistrados y magistradas, ministros y ministras,



Inmueble invadido durante años en la Colonia Roma, CDMX.

coyotes y coyotas, gestores y gestoras, ministerios públicos y ministerias públicas, dedican su existencia a emitir acuerdos, decretos, autos y sentencias mediante los cuales se hace la voluntad divina en los bueyes de los compadres; y la justicia resplandece, brilla y brilla aunque sea por su ausencia.

Pensándolo bien, este trajín no parece muy divertido, ¿verdad?

Pues no, no lo es.

Los mexicanos viven sin saber a qué árbol arrimarse, a qué santo rezarle o a quién acudir.

¿De qué le sirve denunciar invasores de inmuebles cuando las autoridades encargadas de recibir su denuncia son socios de los delincuentes que lo tienen a usted en sus garras?

Aprenda a dejar de ser chismoso y acusativo. Aprenda resignación y aguante.

El exjefe delegacional de Cuauhtémoc, Ricardo Monreal, haciendo gala de conmovedora valentía, lo reconoció oficialmente cuando declaró que la Ciudad de México

“¿DE QUÉ LE SIRVE DENUNCIAR INVASORES DE INMUEBLES CUANDO LAS AUTORIDADES ENCARGADAS DE RECIBIR SU DENUNCIA SON SOCIOS DE LOS DELINCUENTES QUE LO TIENEN A USTED EN SUS GARRAS?”

es el feudo favorito de la delincuencia organizada, que prospera y florece bajo el cobijo amoroso de las autoridades capitalinas.

¿Acaso ha vuelto usted a escuchar algo sobre el peligroso cartel de Tláhuac?

¡Obvio no!, como dicen los *millenials*.

Y como diría Raúl Velasco, ¡aún hay más!

A partir del 1 de diciembre de 2018, los mexicanos, las mexicanas y demás “*life forms*”, serán gobernados por varios exjefes de gobierno capitalinos como el mero Peje, Marcelo Ebrard, Alejandro Encinas y Rosarito Robles, la exsecretaria de desarrollo social, exjefa de gobierno y ahora exonerada mediante la fórmula secreta de los indultos *Made in Tabasco* a la voz de borrón y cuenta bancaria nueva.

Esta breve crónica no es cómica, sino trágica.

Si usted ha tenido la mala fortuna de experimentar en carne propia lo que son los laberintos de la administración pública, en busca de una solución a sus problemas como ciudadano, seguramente no encuentra graciosos lo que he dicho aquí.

Volviendo al artículo octavo constitucional, fíjese bien y claramente dice que las autoridades le darán respuesta; ¡en ninguna parte dice que estén obligadas a darle una solución!

Si de puro milagro no le ha tocado andar el largo via crucis de la tramitología mexica, ponga sus barbas a remojar.

Las señoras autoridades le apuestan al cansancio o a la muerte; como las garantías de coche nuevo: lo que ocurra primero.

Si los ciudadanos se cansan, las autoridades se salen con la suya y se reparten como botín los bienes que los agotados peticionarios prefirieron dar por perdidos.

Si se mueren, tanto mejor.

Mientras encontramos una mejor opción, los ciudadanos pueden tomar clases de solfeo y canto para entonar la vieja canción del “Cielito lindo” que sabiamente aconseja “canta y no llores”, sin perder la esperanza de que el derecho de petición será respetado, y que la justicia será imparcial, pronta y expedita, y que algún remoto día, la Constitución será reformada para obligar a los funcionarios a dar soluciones en vez de respuestas escritas.

¿Será de verdad que los mexicanos tienen el gobierno que se merecen?

Esta enigmática cuestión me trae a la memoria un viejo poema político de la época de Calles, cuya moraleja aplica hoy a los 125 millones de mexicanos:

*Yo no admiro de Calles los reflejos/ tampoco admiro su poder adquisitivo/
admiro, eso sí, su poder defecativo, sobre tantos millones de electores...*

No tiene la culpa el indio, sino el que lo pone a gobernar...

Bienvenido su Alteza Serenísima y que viva el PRIMOR.

-
1. Hernán Cortés, a la fecha, es presunto responsable de tatemarle las patas a Cuauhtémoc en los separos de la Judicial (el joven abuelo) para que le dijera donde estaba el loro de Moctezuma.
 2. PRIMOR: Fruto de la Cuarta Transformación del instrumento de la dictadura perfecta ideado por Plutarco el parco: PNR/PRM/PRIAN/PRIMOR.

**Nota: este artículo se publicó originalmente el 26 de septiembre de 2018 en
ruizhealytimes.com**

REVUELTAS PRESENTA



DURANGO RECIBIRÁ AL MÁS GRANDE TENOR DE TODOS LOS TIEMPOS.

Será la única presentación en el país del cantante en el 2018.

En una gran oportunidad, única en el país durante este año, los amantes de la música podrán disfrutar al cantante Plácido Domingo en un magistral concierto el próximo 17 de octubre en la ciudad de Durango teniendo como marco el Festival Cultural Revueltas 2018, anunció el gobernador José Rosas Aispuro Torres.

“Es un honor para mí anunciarles que el próximo día 17 de octubre regresaré a Durango para realizar un concierto en los bellos jardines del Centro de Convenciones Bicentenario. El concierto formará parte del Festival Revueltas, ahí nos vemos, un saludo muy cariñoso. El arte y la cultura están en el Revueltas”, así se dirigió el cantante internacional Plácido Domingo a su público, para invitarlo a formar parte de su presentación.

El tenor español realizará el único concierto en nuestro país en uno de los más importantes y bellos recintos históricos de la ciudad, el Centro Cultural y de Convenciones Bicentenario, espléndida obra arquitectónica que actualmente es considerada como un ejemplo de vanguardia.

El magno evento será parte de uno de los festivales culturales más grandes del país, en el que se llevarán a cabo alrededor de mil actividades que incluyen todas las disciplinas artísticas a lo largo y ancho de los 39 municipios.

San Luis Potosí será el estado invitado, y el programa incluye artistas provenientes de distintas partes de México y el mundo.

La ciudad de Durango y sus diferentes edificios culturales serán escenario para las diferentes actividades dentro de este Festival, los que serán el marco ideal para vivir plenamente el arte y la cultura en el FIR 2018.

POLÍTICA ANTIDROGAS: UNA TRAGEDIA NACIONAL

Por Venus Rey Jr

La última semana de septiembre, el expresidente Ernesto Zedillo, en su calidad de director del Centro para el Estudio de la Globalización de la Universidad de Yale y comisionado de la Comisión Global de Política de Drogas, presentó una propuesta para remediar lo que, a su juicio, es una gran tragedia nacional: la política de drogas que ha implementado el Estado mexicano.

Este documento consta de cuatro partes.

La primera narra una historia de la prohibición, desde tiempos posteriores a la

Revolución, hasta nuestros días. El común denominador ha sido una política punitiva, que en los últimos cuarenta años, y especialmente a partir de 2006, ha provocado un problema de magnitudes épicas.

La segunda parte se refiere a la grave situación que ha generado la prohibición: una epidemia de violencia que ha incidido en la baja de la esperanza de vida en algunos estados (de ese tamaño es la tragedia); el desplazamiento de poblaciones enteras, tema del que no se habla tanto, pero que tiene un dramatismo yo diría dantesco, una verdadera crisis humanitaria en nuestro propio

territorio; y la criminalización de los usuarios de estupefacientes. La sección termina con una propuesta para prevenir, tratar y reducir los daños que sufren las personas que usan drogas.

La tercera parte propone seis principios rectores alrededor de los cuales debería girar la política, ya no antidrogas, sino simplemente la política de drogas: 1) derecho constitucional a la salud; 2) derecho al libre desarrollo de la personalidad; 3) enfoque en las políticas adaptado a las comunidades locales; 4) acceso efectivo a la información, medicinas y tratamiento; 5) revisión de las leyes y políticas públicas basada en evidencia científica; 6) regulación armonizada con el derecho internacional y los derechos humanos.

La cuarta parte es la más importante, pues en ella se hace una propuesta para pasar de la actual prohibición a una regulación de los narcóticos. La propuesta de despenalización y regulación se refiere no solo a la cannabis, sino a todas las drogas, incluso la heroína, la cocaína y las anfetaminas.

Ernesto Zedillo declaró que se equivocó en la política antidrogas que aplicó durante su gobierno y se pronuncia sin ambages por la despenalización y regulación de los narcóticos. Vicente Fox, un poco más limitadamente, se ha pronunciado por la despenalización de la marihuana y Enrique Peña ha reconocido que la política antidrogas que implementó no ha funcionado, es decir, ha fracasado. El único que no siente que cometió ningún error es Felipe Calderón. Sin embargo, el texto presentado por Zedillo y un grupo de expertos, señala que a partir de finales de 2006, con el golpe que el entonces nuevo presidente asentó al narco en su natal Michoacán, se generó una espiral de violencia sin precedentes que nos tiene sumidos en una situación de extrema gravedad.

Felipe Calderón llegó al poder muy cuestionado y con la sombra de un fraude electoral en perjuicio de su contrincante Andrés Manuel López Obrador. El nuevo presidente tenía que asumir el cargo y actuar con brío, y para ello era necesaria una acción contundente. Se comenta y se dice que, de visita en Bogotá en octubre de 2006, como presidente electo, el presidente Álvaro Uribe, que había dado importantes golpes a las FARC y a los carteles, sugirió a Calderón llevar a cabo una acción masiva contra las organizaciones criminales mexicanas. Así nació la idea de una cruzada nacional, una *guerra* fulminante contra la delincuencia organizada. Esta política fue continuada por Enrique Peña. El resultado es, a doce años de que Calderón inició esta guerra, que la violencia en México es insostenible y el tráfico y consumo de drogas sigue al alza.

El informe explica cómo la política punitiva ha fomentado la existencia del mercado negro, y así las bandas criminales han encontrado el ambiente propicio para reproducirse, prosperar y enriquecerse. La inercia prohibitiva comenzó desde los años 1920's por un prejuicio inadmisible: que el uso de drogas incidía en la preferencia sexual. El documento cita un dictamen de la Cámara de Diputados, del 7 de octubre de 1947, a propósito de unas reformas a los artículos 193, 194 y 197 del entonces Código Penal para el Distrito Federal y Territorios Federales. Lo que dice el dictamen parece haber sido extraído del más rancio y retrógrada catecismo: que el consumo de narcóticos conduce al narcisismo,

“
A partir de finales de 2006, con el golpe que Felipe Calderón asesó al narco en su natal Michoacán, se generó una espiral de violencia sin precedentes que nos tiene sumidos en una situación de extrema gravedad.

”

a la homosexualidad y al autoerotismo, y por tanto desvirtúan el sentido del acto sexual, que es la procreación. La Cámara de Diputados, al aprobar este dictamen y las reformas a los artículos mencionados, se condujo sin la menor evidencia científica: legisló y endureció las penas de los delitos contra la salud, y lo hizo cegada por el prejuicio y la mojigatería. Zedillo señala que este prejuicio prevalece aún en nuestros días.

El texto explica con gran claridad cómo la localización geográfica de nuestro país le confirió una importancia estratégica en el tráfico hacia Estados Unidos de estupefacientes producidos en América del Sur, particularmente en Colombia. Durante la década de 1980, y dada la política punitiva, los carteles se vieron en la necesidad de reclutar grupos armados. Tuvieron los medios económicos para hacerlo; y no solo eso, sino también pudieron reclutar militares de élite para entrenar a sus milicias. El poder económico de estas organizaciones les permitió sobornar a altos funcionarios de la Procuraduría General de la República e incluso oficiales del Ejército. Los carteles mexicanos tuvieron a su disposición ejércitos privados, equipados con armamento y tecnología de punta, cuya misión era proteger las rutas de la droga. Esto provocó que organizaciones rivales entraran en conflicto y crearan su propia guerra al tratar de expandir sus zonas de influencia y de operación.

Zedillo señala que el gobierno erró en el manejo de esta problemática. La política punitiva implementada desde los años 20 del siglo pasado no fue revisada, a pesar de no haber dado resultados, sino, pero aún, fue endurecida:

El gobierno decidió llevar la prohibición a niveles sin precedentes. La decisión, que tuvo lugar a fines de 2006, llevó la prohibición al extremo de usar fuerzas militares para sustituir a la policía en amplias partes del territorio. En retrospectiva, está claro que la profundización de la guerra contra las drogas que se dio hace casi doce años está asociada a la enorme escalada de violencia que sufre el país. En sí misma, esta escalada se ha convertido en un importante problema de salud pública en México y ha socavado las capacidades institucionales de los gobiernos federal y locales.



Ernesto Zedillo: acepta que se equivocó en la política antidrogas que aplicó durante su gobierno.

El documento presenta numerosos datos y estadísticas en los que se aprecia que ese despliegue militar, que aumentó a escala masiva desde finales de 2006; es decir, desde Felipe Calderón se ha disparado la tasa de homicidio doloso y se ha provocado una violencia sin precedente. Por ejemplo, en 2007 hubo 48 enfrentamientos entre efectivos del Ejército y grupos criminales; en 2011 hubo 1009 enfrentamientos. Este incremento es casi inconcebible. Las fuerzas armadas también han caído en la desesperación y han incurrido en prácticas ilegales. Zedillo cita un estudio según el cual el uso de la fuerza por parte del ejército ha generado prácticas como la tortura, las violaciones al debido proceso y hasta ejecuciones extrajudiciales.

El texto también señala la responsabilidad del Estado mexicano en la emergencia de los mercados negros de estupefacientes. Zedillo dice que el mercado negro ha sido creado por el propio Estado, lo cual podría parecer a primera vista un disparate, pero es verdad, si se hace una consideración más serena. El gobierno ha querido desmantelar el mercado negro y para ello se ha valido de la fuerza bruta: el resultado ha sido una espiral de violencia como nunca la habíamos visto, y el fortalecimiento del mercado negro. En 2006 hubo 10,452 homicidios dolosos, según el INEGI; en 2011 la cifra casi se triplicó: 27,213. En 2017 fueron más de 31 mil y, por lo visto, 2018 romperá todos los récords. Y lo que es todavía más notable: la tasa de homicidios ha crecido más en los lugares en los cuales hay presencia de fuerzas militares. Cualquiera pensaría que con la presencia de las fuerzas armadas la incidencia delictiva y el homicidio serían menores, pero es al revés.

La violencia en México es tan grave, tan tremadamente grave, que se ha registrado una caída en la esperanza de vida. Supongo que el lector pensará que las cifras son exageradas, pero el estudio presentado por Zedillo y su equipo de expertos documenta que entre 2006 y 2010 hubo una disminución en la expectativa de vida a nivel nacional del 0.6%. Esta cifra podría lucir insignificante, pero no lo es. Esa cifra es un promedio; hay regiones en México, en específico Chihuahua, Sinaloa y Durango, donde la expectativa de vida entre 2005 y 2010 cayó tres años. ¡Tres años! Y no porque existiera la peste bubónica o una guerra civil: esta caída es producto de la violencia, y la violencia es generada por la política punitiva contra las drogas.

La mortandad de suyo es un grave problema. Pero hay otro, del que se habla poco: el desplazamiento de poblaciones, tanto forzado como voluntario. Forzado porque es parte de las tácticas de los carteles: se apoderan de las parcelas y ranchos de la población; voluntarios, pues es tal la inseguridad y la violencia, que miles huyen para salvar sus vidas. Zedillo cita un informe según el cual en estos doce años casi 330 mil personas han sido desplazadas de sus poblaciones. El gobierno ha sido absolutamente impotente ante esta crisis; es más, ni siquiera reconoce la crisis.

El documento propone dos medidas que deben adoptarse inmediatamente:

1. La liberación de personas privadas de la libertad por delitos de drogas no violentos.
2. La despenalización del uso de todas las drogas.

Las personas muy conservadoras de inmediato se cierran ante estas propuestas.

¡Cómo vamos a sacar de la cárcel a los narcotraficantes! ¡Cómo vamos a despenalizar las drogas, si eso sería tanto como fomentar la drogadicción! Pero hay que estudiar las propuestas.

Toda persona que haya sido encarcelada por posesión simple de drogas debe ser liberada, ya sea mediante la revocación de sentencia o a través de amnistía. El texto señala que los límites no punibles de posesión de narcóticos son deliberadamente bajos, de manera que la posesión ya es de suyo un delito. Esto no es otra cosa sino la criminalización y la discriminación de los usuarios de drogas. Un grupo especialmente vulnerable son los campesinos y las mujeres detenidos por delitos contra la salud. Si la plantación y producción de cannabis y amapola fuera regulada, los campesinos que ahora apenas sobreviven produciendo estos vegetales, serían los primeros beneficiados de una regulación no punitiva. El informe no lo dice, pero esto sería un motor económico que los haría salir de la pobreza en muy poco tiempo. Finalmente, el hecho de poseer una cantidad de droga mayor que lo que determina la ley –umbral que, ya señalé, es muy bajo– no significa que el tenedor sea un narcotraficante. La posesión de cantidades mayores de estos umbrales es de suyo un delito, lo cual es absurdo. Zedillo propone que aun cuando una persona sea detenida en posesión de cantidades mayores a las permitidas, debe ser demostrada plenamente la intención de comercial ilegalmente. Pero hasta eso tendría solución, pues si se regulan las drogas, será lícito comercial con ellas.

Hay una tercera propuesta para implementarse, no de inmediato, pero sí en el corto o mediano plazo: el acceso legal y regulado de las drogas.

Se citan dos modelos: la industria de los estupefacientes en manos de empresarios privados, como es el caso de los que comercian con cannabis en algunos estados de la Unión Americana; o el monopolio estatal, como sucede en Uruguay. El expresidente Zedillo parece pronunciarse por un sistema mixto.

El reto del nuevo gobierno es enorme. ¿Estará a la altura de las circunstancias? Ojalá que sí. Sin duda este documento presentado por Ernesto Zedillo será una herramienta muy importante.

EL COMPLEJO NEGOCIO DEL HUACHICOL

Por Alejandro Desfassiaux

La formulación de un problema es más importante que su solución.

Albert Einstein

Hay un término que ha cobrado notable relevancia en las estadísticas del crimen en nuestro país en los últimos años: huachicol. Dicho nombre se le da al combustible robado de las tomas clandestinas en los ductos de Petróleos Mexicanos (PEMEX), que transportan gasolina a través de varios estados de la República. En entidades como Puebla dicho crimen es tan popular, que es visto con normalidad en los municipios donde más se lleva a cabo y hasta es considerado un oficio como cualquier otro. Quienes lo ejercen reciben el mote de huachicoleros. Este delito ha crecido de manera exponencial en los últimos diez años, al grado de competir con el propio narcotráfico en cuanto a las ganancias que genera. Sin embargo, dicha práctica supone un reto todavía mayor para las autoridades y para PEMEX, por la complejidad que presupone la participación de diversos actores sociales, políticos, y del crimen organizado. Por ello mismo, es fundamental primero analizar la dimensión real del fenómeno para después dilucidar soluciones de largo alcance.



Flotilla de vehículos huachicoleros que operaba en San Martín Texmelucan, Puebla.

El origen de la palabra “huachicol” se remonta a las bebidas alcohólicas y adulteradas, las cuales se venden por debajo de su precio de mercado en diversos municipios de Veracruz y de la misma Puebla, y donde la frase “dar huachicol por tequila” se volvió común. La palabra se empezó a utilizar en el sector del combustible porque muchos transportistas utilizaban una mezcla hecha por ellos mismos con restos de diésel y alcohol. También se volvió una práctica frecuente que choferes de pipas con gasolina trajeran con una manguera el 10% de su carga y después llenaran con agua la pipa para que no se notara la diferencia en el volumen que era entregado a las gasolineras.

En algunos municipios de Puebla el “huachicoleo” no es reciente, pues se tiene registro del robo a ductos desde hace más de 30 años. Es la zona conocida como el Triángulo Rojo y por ahí pasa el poliducto que usa PEMEX para transportar crudo y gasolina de Veracruz a la Ciudad de México. También conocida como la “Franja del Huachicol”, dicha zona comprende un

tramo de 131 kilómetros que atraviesa Puebla, desde el municipio de Esperanza, en la frontera con Veracruz, hasta San Martín Texmelucan. Es en los municipios que pasan por esta área del oriente del estado donde está el mayor número de tomas clandestinas y donde más litros de hidrocarburos (entre gasolina, diésel, crudo y gas) son robados en todo el país; aunque ya empiezan a competir en las estadísticas otras entidades como Guanajuato, Tamaulipas y el Estado de México.

Ello se debe al aumento progresivo del precio de la gasolina, pues a partir de la liberación del mismo las tomas clandestinas se incrementaron hasta en un 915%, según datos de la empresa del Estado y de la Procuraduría General de la República. Para 2018, PEMEX tiene registro de más de 30,000 tomas clandestinas en los 25 estados del país donde se ha presentado el fenómeno, aunque algunos especialistas consideran que podrían ser muchas más. De 2010 a marzo de 2018 se han detectado 36,113 tomas

clandestinas en los ductos, y precisó que los años de mayor afectación para la compañía han sido 2017 con 10,363 puntos de ordeña; 2016 con 6,873; y 2015, con 5,252.

Hay que diagnosticar de manera precisa el problema y éste tiene que ver con la rapidez con que los ductos son vulnerados. PEMEX detecta una toma clandestina y procede a clausurarla y, mientras tanto, 10 puntos de extracción adicionales pueden estar siendo instalados en ese mismo momento (la empresa señaló que hasta el 30 de junio pasado se habían desactivado 7,590 sitios ilegales de extracción de hidrocarburos y aun así el número sigue creciendo cada mes).

Otro problema es la amplia aceptación social que tiene este delito. A diferencia de otros crímenes como el robo o el narcomenudeo, los cuales son denunciados por la comunidad, el robo de combustible es una práctica que la gran mayoría de la población acepta y de la cual participa, aunque sea solamente como consumidor de gasolina más barata. El huachicol está a punto de rebasar el tráfico de drogas, armas o personas como delito preferido del crimen organizado debido a una ventaja competitiva crucial respecto de otros delitos: los riesgos de cruzar una frontera cada vez más vigilada y militarizada no existen, pues la demanda es local y la oferta es también local. Hay

un principio económico que nos indica que mientras haya demanda habrá oferta. Mientras haya personas y empresas que compren huachicol habrá quien se arriesgue a robarlo y transportarlo. Desafortunadamente, casi cualquier persona en México está dispuesta a comprar huachicol.

Además, en Puebla existen localidades que viven del huachicol en su totalidad y la práctica tiene ya tintes de fanatismo religioso, pues dichas comunidades inclusive adoran al “Santo Niño Huachicolero”, que no es otra cosa que la imagen del Santo Niño de Atocha pero con un bidón de gasolina por un lado y una manguera del otro. Esto sería un detalle pintoresco si no fuera trágico, pues el crimen organizado que opera la ordeña clandestina a gran escala de los ductos utiliza a dichos fanáticos como “escudos humanos” mientras realizan las extracciones; mujeres, niños y adultos mayores que van con sus cubetas cargadas de gasolina y si llega el Ejército, la Marina o la Policía Federal, éstos se ven impedidos para hacer uso de la fuerza debido al riesgo de daños colaterales.

Se han invertido muchos recursos en desactivar las tomas clandestinas en los municipios del Triángulo Rojo, pero solo ha provocado un “efecto cucaracha” y ahora otros estados le disputan a Puebla el primer lugar en “huachicoleo”. El problema mayor es que ya

“EL HUACHICOL ESTÁ A PUNTO DE REBASAR EL TRÁFICO DE DROGAS, ARMAS O PERSONAS COMO DELITO PREFERIDO DEL CRIMEN ORGANIZADO DEBIDO A UNA VENTAJA COMPETITIVA CRUCIAL RESPECTO DE OTROS DELITOS”

no son las bandas menores de huachicoleros sino los grandes carteles que han perdido territorios o de plano han sido desarticulados en sus redes de contrabando de drogas, y encontraron en el robo de combustibles una alternativa igual o más rentable. Según datos de la Procuraduría General de la República y de la Policía Federal, en la ordeña de ductos participan Los Zetas y los carteles del Noroeste, de Sinaloa y Jalisco Nueva Generación.

Aunado a la aceptación social y al crimen organizado, también se encuentra la corrupción en todos sus niveles. Según datos de la Comisión Reguladora de Energía, diariamente son robados más de 20,000 barriles, lo cual no sería posible sin apoyo interno de empleados de PEMEX. Localizar y perforar un ducto no es algo que se pueda hacer con facilidad. Se necesitan conocimientos técnicos y materiales especiales que no se encuentran en la ferretería de la esquina. Además, para localizar los ductos se necesitan mapas y los itinerarios de pase del combustible, información que solo se puede obtener desde dentro de la empresa. Luego entonces, PEMEX, por acción u omisión, ha permitido el huachicoleo y en muchos casos empleados suyos son cómplices de dicho crimen.

Además de las tomas clandestinas que PEMEX puede localizar con facilidad, está la estructura que se ha conformado para transportar el combustible y para comercializarlo. En el robo de combustible a los ductos participan diversos actores: carteles, bandas de huachicoleros, las mismas comunidades, gasolineros, empleados y ex empleados de PEMEX, empresarios, autoridades de seguridad pública, presidentes municipales, regidores, síndicos. Tan solo en Puebla y Tlaxcala han sido detenidos varios alcaldes y exfuncionarios municipales vinculados al robo de combustible.

Sin embargo, el robo con cubetas o tambos representa un porcentaje menor del robo de combustible en el país (alrededor de un 10%, según la Comisión Reguladora de Energía).

Según el director de PEMEX Carlos Treviño Medina, por el robo a sus ductos la empresa pierde cada año más de 30,000 millones de pesos y la gran mayoría de dicho combustible robado se vende “entre los grandes consumidores de diésel y gasolina como las industrias agrícolas o el sector transportista”.

Hay un elemento adicional: desde 2014 en México se permite que empresas privadas importen y comercialicen combustibles, como diésel, gasolina y gas LP, lo cual también debe ser objeto de auditorías permanentes para evitar que se vuelvan vías para “lavar” huachicol.

El problema por resolver no es para nada sencillo, pero hay manera de contenerlo y reducirlo a una mínima expresión. Lo primero es utilizar inteligencia financiera para detectar quien está comercializando combustible por debajo del precio de mercado. Eso mismo servirá para rastrear el movimiento de los combustibles robados. Y por supuesto aplicar una política de Cero Tolerancia, lo que quiere decir es que se le cancelará de inmediato la franquicia o el permiso para vender gasolina a cualquier gasolinera que no pase la auditoría. Además de evitar el robo tan impune, será determinante inhibir la compra del combustible robado. Si cualquier persona tiene acceso a gasolina barata o huachicol, lo va a preferir. Es muy importante concientizar a la población de que comprar huachicol es un delito, como sería comprar autos robados o drogas.

Si no ponemos un alto contundente a la impunidad rampante de México, las cosas solo van a empeorar. Primero fueron drogas, ahora combustible. Después tal vez sean otros recursos naturales, como el agua potable o cualquier cosa que tenga demanda y que resulte factible de ser apropiada para los criminales. El problema no es el producto sino las condiciones que siguen permitiendo operar a la delincuencia. Por eso es tan importante definir primero el problema. Solo así podremos empezar a buscar la solución.

YANI LOS MUERTOS DESCANSAN EN PAZ

Por Stephanie Henaro

En el mes de septiembre, 322 cuerpos, en su mayoría no identificados, deambularon en dos tráileres por la zona metropolitana de Guadalajara para recordarnos que en México ya ni los muertos descansan en paz. La ola de violencia ligada al tráfico de drogas y a las guerras entre los cárteles, que en lo que va del año lleva un récord de 11,000 asesinatos, nos ha vuelto a recordar que la muerte entre los mexicanos siempre está presente y que, tal vez por eso, es que siempre estamos expresando a gritos nuestro deseo por aferrarnos a la vida.

Los mexicanos gritamos nuestro deseo por aferrarnos a la vida en el surrealismo diario de nuestra alegría, nuestra picardía, y nuestros colores perfectamente combinados para la solemne ocasión de reírnos de la muerte, en su cara, al decirle que incluso en ella encontramos vida, que nos la comemos en pan y que anulamos su mal olor con la flor de cempasúchil. Así de rebeldes somos para aferrarnos a la siempre amenazada vida, que hoy, ya no encuentra paz ni en la muerte.

El eterno matrimonio entre la vida y la muerte ha hecho que cuando se prende la luz de la realidad nacional en México ya ni los muertos descansen en paz porque los vivos tampoco viven en paz. Más de 250,000 personas han sido asesinadas en lo que va de la llamada “guerra contra el narcotráfico” mientras se mantiene una estrategia de seguridad que ha sido un fracaso porque ha fallado en asegurar la vida.

“Más de 250,000 personas han sido asesinadas en lo que va de la llamada “guerra contra el narcotráfico” mientras se mantiene una estrategia de seguridad que ha sido un fracaso porque ha fallado en asegurar la vida.”



Esta escena se ha repetido 250,000 veces en México.

2017 es considerado como el año más violento del que se tenga registro. De acuerdo con datos del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SNSP), en ese año se registraron 29,159 carpetas de investigación por homicidio doloso en México. Mientras que, de enero a abril de 2018, el SNSP registra 10,395 carpetas de investigación por este mismo delito. Demostrando de este modo, que la muerte aumentó en un 21% en el primer cuatrimestre de 2018, que la vida sigue amenazada y que la paz se ha ido para ambas.

Con base en datos de la Organización Mundial de la Salud, el Instituto Internacional de Estudios Estratégicos y el Índice de Paz Global, la epidemia de asesinatos en México es equiparable a la existente en países en guerra. En 2016 nos ubicamos como el segundo país en “conflicto bélico” con más muertos, solo detrás de Siria, y caímos al puesto 142 (del 88 que ocupábamos en 2008 en el *ranking* mundial de paz en el mundo). No es de sorprender que el río de la muerte se desborde en las orillas de muchos institutos forenses, como en el caso de Jalisco, y que las aguas arrojen cadáveres que siguen siendo buscados con vida por sus familiares, para que así, ni los vivos ni los muertos puedan descansar en paz. Por eso es importante lo que los 322 “muertos deambulantes” nos quieren decir con su paseo en dos tráileres.

Los muertos se mezclan con los vivos para recordarnos que seguimos vivos, aunque amenazados, por una ola de violencia que se ha detonado de una guerra mal

planeada, que ha perdido más vidas que las muertes que ha ganado, y que tiene la capacidad suficiente para quitarle la paz a los vivos mientras los muertos ruedan en el anonimato bajo la luz del día, como un tumor putrefacto que se expande dentro de un cuerpo que se ha quedado sin defensas; sin embargo, va acorde a lo que México siempre ha sido.

En el México de mis folklores, la muerte siempre se ha mezclado con la vida, porque la una no se entiende sin la otra y eso nos ha hecho estar mucho más conscientes de que no saldremos vivos, de que la muerte siempre habrá de ganar y que, por ese sencillo hecho, habrá que defender la vida hasta con los dientes, bajar los rifles que aceleran los procesos, y abrir la mente a otras posibilidades que pudieran ayudar a respetar la vida, como podría ser la regulación de todo aquello que hoy se combate en una guerra que nos mata.

Regular aquello que se consume en los rincones de la vida, en donde la voluntad individual se impone sobre la voluntad estatal, podría alargar, respetar y cuidar la vida de todos los involucrados, al permitir que el Estado reviva la paz teniendo acceso a una información con la que hoy no cuenta por el sangriento hecho de querer negar una realidad que va más allá de sus fronteras.

Esperemos que pronto se cambie de paradigma y que se acabe, de una vez por todas, con esta ola de violencia que desde que comenzó ha cobrado un cuarto de millón de vidas y nos ha robado la paz hasta en la muerte.

¿TURISMO CADAVERICO?

Por Joaquín Ortiz de Echavarría

• Qué hay detrás de las macabras historias de los cientos de muertos que han sido abandonados y almacenados en contenedores frigoríficos en varios estados de la República Mexicana?

Primero, fueron 270 cuerpos ubicados en Tlajomulco de Zúñiga (Jalisco); y en las instalaciones del Instituto de Jalisciense de Ciencias Forenses (IJCF). Llegó la sorpresa y la indignación. Apilados o mejor dicho amontonados al interior de los contenedores de una empresa llamada Logística Montes, los cuerpos han sido noticia nacional e internacional por el horror y terror de la improvisación y el abandono y la violación de la dignidad de quienes sean o hayan sido esas personas.

Pero no eran los únicos. Al menos en seis ciudades del país, las autoridades han tenido que comprar 12 contenedores frigoríficos para almacenar cuerpos sin identificar debido a que los servicios forenses se encuentran saturados. De acuerdo con una investigación de Milenio Noticias y otros medios de comunicación, en Guerrero, el

gobierno adquirió 10 cámaras frigoríficas para almacenar 900 cuerpos, para apoyar a las morgues de Acapulco, Chilpancingo e Iguala. En Veracruz se compró un contenedor con 300 espacios para apoyar a los servicios periciales luego de los recientes hallazgos de fosas clandestinas en Xalapa y Alvarado. Mientras en Tijuana (Baja California) como medida de prevención el gobierno compró un nuevo refrigerador con cupo para 50 cuerpos.

¿Dónde están los familiares? ¿Quién tiene la responsabilidad por los cadáveres? ¿Quién dio la orden de almacenarlos de esa forma?

Según el exdirector del IJCF, Luis Octavio Cotero, en entrevista con la agencia EFE, el funcionario cesado por este escándalo señaló que el tráiler frigorífico en las instalaciones del IJCF era del conocimiento de la Fiscalía General del Estado (FGE), pues fue esta autoridad la que rentó el transporte refrigerado. Cotero aseguró que la razón para contratar los contenedores se tomó

porque la capacidad del instituto para **resguardar los cuerpos** “está rebasada desde hace dos o tres años”. También dijo que la decisión de sacar uno de los contenedores de sus instalaciones fue tomada por la fiscalía del gobierno del estado y que por lo menos desde hace un año se utiliza un tráiler para guardar los cuerpos.

La cabeza del fiscal de Jalisco Raúl Sánchez cayó por las irregularidades en el manejo de los cuerpos. Aunque las autoridades estatales no han revelado detalles sobre los cadáveres, Cotero Bernal afirmó que están relacionados con hechos violentos, por lo que no podían ser inhumados. Además, Cotero comentó que el gobierno del estado ya sabía de la existencia de los cuerpos y de su disposición; cuándo se entregaban, a dónde, para qué y cómo se llevaban. También, el ahora exdirector forense acusó a la fiscalía de simular investigaciones de personas desaparecidas, como en el caso de su hija Indira Cotero de quien no se sabe nada desde julio de este año. En lo que va de 2018 se han registrado 1,600 homicidios en Jalisco de acuerdo a datos del IJCF.

A esta historia de horror sobre ruedas se tienen que sumar las 1,075 fosas clandestinas que se han descubierto en México entre 2007 y 2016. De acuerdo con el informe “Violencia y Terror”, elaborado por la Universidad Iberoamericana (UIA) y la Comisión Mexicana de Defensa y Promoción de Derechos Humanos (CMDPDH), estados como Guerrero, Jalisco, Chihuahua, Coahuila y Tamaulipas concentran una de cada tres fosas encontradas en el país.

Por otro lado, en Baja California Sur, Hidalgo, San Luis de Potosí y Tabasco han registrado un menor número. En Aguascalientes, Campeche, Chiapas, Oaxaca, Puebla, Querétaro, Quintana Roo, Tlaxcala y Yucatán, no se han encontrado fosas clandestinas. El rector de la IBERO, David Fernández Dávalos, ha explicado que esto no significa “que no haya fosas clandestinas en esas entidades, sino

“Sea en fosas clandestinas o en tráileres, son miles de mexicanos y extranjeros los que permanecen sin ser identificados, resultado de la violencia o del olvido de sus familias. Al momento, pudieran ser más de 25,000 desaparecidos en el país.”

que, de existir, no fueron registradas por los medios de comunicación o no tuvieron las menciones suficientes para integrarse en el conteo final”. También agregó que “las fosas están ahí para ser descubiertas, no para ocultarlas. No son para guardar un secreto, sino para proclamar que la impunidad se ha enseñoreado de nuestro país”.

En sus conclusiones, el estudio dice que la cifra de fosas clandestinas en el país podría ser mucho mayor debido a que aún no se ha informado sobre ellas. Y así es ya que en 2017 y 2018 se pueden sumar varias con decenas de muertos adicionales.

En coincidencia con el estudio, un oficio de la Procuraduría General de la República (PGR) —PGR/UTAG/DG/002853/2018— publicado en la revista Contralínea, señala que en México se han encontrado 280 fosas clandestinas desde diciembre de 2006 y enero de 2017. De las 32 entidades de la República, solo en 13 no se han detectado este tipo de entierros ilegales. En 19 hay al menos un entierro ilegal. De esas 280 fosas se han recuperado 784 cuerpos completos y decenas de miles de fragmentos óseos. Desafortunadamente apenas se han podido identificar 274 personas. La gran mayoría de los cuerpos no han recuperado su identidad. Tampoco se ha



Aristóteles Sandoval: principal responsable del turismo cadavérico en su estado.

determinado siquiera el sexo de todos, solo se sabe que hay 479 hombres y 48 mujeres.

Sea en fosas clandestinas o en tráileres, son miles de mexicanos y extranjeros los que permanecen sin ser identificados, resultado de la violencia o del olvido de sus familias. Al momento, pudieran ser más de 25,000 desaparecidos en el país.

Para el presidente electo, Andrés Manuel López Obrador, los cadáveres que deambulaban en los dos tráileres en Jalisco son consecuencia del fraude electoral del 2006 y de la administración de Felipe Calderón que desató la violencia y la inseguridad: “Los muertos que ponen en dos tráileres es producto del fraude electoral del 2006 porque se desató la violencia. No ganaron la elección en 2006, impusieron al presidente Felipe Calderón. Y él, para legitimarse, le declaró la guerra al narcotráfico y le pégó un garrotazo a lo tonto al avispero. Y desde entonces hay mucha violencia en México”, declaró a la prensa.

Asimismo, consideró que esto es una gran tragedia: “Claro que hay una gran decadencia, una gran crisis. No solo es un problema, es un problema social, es un problema moral, es un problema de inseguridad, de violencia todo esto que estamos padeciendo”. López Obrador reiteró que en ningún caso “me estoy justificando, esto va a cambiar, nada más lo único que quiero es puntualizarlo para que todos sepamos que ha sido un rotundo fracaso la política que se ha venido imponiendo desde hace 30 años”.

Por lo pronto, en Jalisco se inició la construcción de una cámara frigorífica para resguardar más de 300 cadáveres. Así lo informó el gobernador Aristóteles Sandoval, ante la saturación de cadáveres en el IJCF. Agregó que adicional a la construcción de esta cámara se prevé la contratación de 18 nuevos peritos en materia forense así como la reestructuración del IJCF. Las obras de la cámara se iniciaron hacia finales de septiembre, aunque no se dijo en cuánto tiempo estaría terminada. Igualmente comentó el gobernador que las autoridades correspondientes “entregarán un informe con los datos de la carpeta de investigación y los cuerpos encontrados”. Al cierre de la presente edición de *Ruiz-Healy Times*, no había información al respecto.

Sean cámaras de refrigeración o en fosas clandestinas, los cadáveres siguen sumándose a los más de 25,000 desaparecidos que hay en México. ¿Cuántos cuerpos más? ¿Cuántos hallazgos más como los 270 cuerpos amontonados en cámaras de refrigeración? Nadie tiene la respuesta.

Pero ciertamente en el futuro habrá más descubrimientos macabros.

“Es un destino con una atmósfera especial, donde su rico pasado se entremezcla con la radiante tranquilidad de su presente.

NatGeo Traveler



MÉXICO
viajemospormexico.mx

f Visit Sonora

SONORA
EXPERIENCIAS INOLVIDABLES

visitsonora.mx

VIAJEMOS
POR MÉXICO

01 800 10 TURISMO

DEL REMOLQUE DE LA MUERTE A LOS CHIVOS EXPIATORIOS

Por Israel Aparicio

En las crónicas de la transición entre un gobierno que parece nunca tuvo ni la capacidad ni la intención de procurar un Estado de derecho, y otro que robó el protagonismo al régimen decadente, pero que no cuenta aún con los hilos del poder político, se ha ido un extraño y largo periodo de incertidumbres y no pocas pifias declarativas.

El país ha sido noticia sensacionalista por los tráileres que transportaban remolques frigoríficos llenos de cadáveres que ya no caben en los servicios forenses del estado de Jalisco, todo esto cortesía del aún gobernador, Aristóteles Sandoval, miembro de esa tragicómica banda priista de malhechores denominados como “la nueva generación de políticos”. La macabra realidad en Jalisco y todo México retrata un

país azotado por la deshumanización, las carencias insalvables en la procuración de justicia, la barbarie de una guerra delincuencial que deja muertos por doquier y una increíble realidad digna de países africanos que en verdad están en banca rota, como dijera el presidente electo, don Andrés Manuel López Obrador (AMLO) que va haciéndose afecto a quedarse varado en los aeropuertos.

Las imágenes de personal caminando encima de los cadáveres, envueltos en simples bolsas negras utilizadas para la basura, demuestra la descomposición gubernamental del estado de Jalisco, pero sobre todo, la normalización de la violencia que han dejado sexenios de abandono en materia de procuración de justicia. Las reacciones mediáticas del gobernador al



Uno de los tráileres llenos de cadáveres, abandonado por el gobierno de Aristóteles Sandoval.

despedir al titular de los servicios forenses y al fiscal general de Jalisco, fueron solo para deslindarse de su responsabilidad, ya que en un país medianamente civilizado, esta macabra situación debería haber costado el cargo al mismo gobernante.

Todo el sistema de procuración de justicia mexicano está sumergido en la debacle más preocupante. El caso de estos contenedores que paseaban por ciudades de Jalisco, sin rumbo fijo ni protocolos, demuestra que esta deleznable situación podría ocurrir en cualquier entidad federativa que no invierta en el adecuado manejo de los cadáveres, por la sencilla razón de que los muertos no generan votos ni clientelas políticas. Son vistos como daños colaterales de una guerra sin final, donde nadie quiere hacerse

responsable del infierno en materia de inseguridad que persiste y aumenta en el país.

Aunque el gobernador de Jalisco haya ordenado la construcción de un anfiteatro con capacidad suficiente para estos cuerpos en proceso de reconocimiento y se empiece a construir un panteón para enterrarlos conforme a la ley, este lamentable caso ha desnudado la insensibilidad política y la incapacidad del Estado mexicano para procurar la mínima justicia para las miles de víctimas de la guerra contra el narco y el crimen organizado.

Por si fuera poca la difícil realidad en materia de seguridad, el presidente electo no colabora en nada para la solución cuando anticipa que no existirán "chivos

“LAS IMÁGENES DE PERSONAL CAMINANDO ENCIMA DE LOS CADÁVERES, ENVUELTOS EN SIMPLES BOLSAS NEGRAS UTILIZADAS PARA LA BASURA, DEMUESTRA LA DESCOMPOSICIÓN GUBERNAMENTAL DEL ESTADO DE JALISCO”

expiatorios” y al asegurar, con muy poco tacto político que este tipo de situaciones como las de Jalisco, son producto del presunto fraude electoral en 2006, donde Felipe Calderón para justificar su polémico triunfo, inició una guerra absurda y sin estrategia contra el narcotráfico.

Es preocupante pensar que el país es en realidad una enorme fosa clandestina donde no se distinguen los muertos enterrados y cuerpos desaparecidos por el crimen organizado. También preocupa la incapacidad de las procuradurías y servicios forenses que no se dan abasto ante innumerables cadáveres que apenas son registrados, investigados y pocas veces identificados para entregarlos, en el mejor de los casos, a sus familias.

El presidente electo, al reunirse con víctimas de estas tragedias tan cotidianas, descubrió la gravedad de la crisis de seguridad, por lo que ofreció disculparse a nombre del Estado mexicano, además de pedirles mantenerse unidos en torno a sus desgracias, para poder ayudarlos en lo “humanamente posible”.

La incurable herida provocó que mexicanos, hartos de los gobiernos incompetentes y negligentes, votaran masivamente en favor del tabasqueño. No otorgarán el perdón ni permitirán el olvido de las vejaciones, asesinatos, victimización y nulo respeto por sus víctimas. Al nuevo presidente le exigirán justicia y no se conformarán con una amnistía, así sea un camino más rumbo a la labor titánica de la reconciliación nacional.

Si bien la bancarrota en materia económica no existe a pesar de la insuficiente repartición de la riqueza, sí representa un problema gigantesco la procuración de justicia, la imparable espiral de violencia y los gobernadores execrables que no terminan por ayudar en nada al proceso de reconstrucción del país, al que aspira el presidente electo. Si se suman las innecesarias y polémicas declaraciones, un nulo esfuerzo del gobierno saliente por terminar de forma decente su mandato, y sobre todo, no se toma con seriedad el enorme monstruo que representa la sangrienta guerra contra el narco, la última esperanza de recuperar el Estado de derecho estará condenada al fracaso con nuestra incipiente democracia.

**Nota: este artículo se publicó originalmente el 25 de septiembre de 2018 en
ruizhealytimes.com**

CRISIS EN LA IGLESIA

Por Mónica Uribe

Desde la reforma luterana no se había visto un momento de crisis tan profunda en la Iglesia Católica. Los últimos acontecimientos han sido peculiares porque exacerbaron la conciencia sobre las anomalías internas. Empezando con el rechazo de los sectores conservadores a la exhortación apostólica *Amoris Laetitia* que plantea como posibilidad que los divorciados vuelto a casar civilmente reciban la comunión. Esto sucedió en marzo de 2016. En junio de ese año, 45 teólogos enviaron al cardenal Angelo Sodano, decano del Colegio Cardenalicio, un estudio criticando la exhortación apostólica. En septiembre de 2016, los cardenales Walter Brandmüller, Raymond L. Burke, Joachim Meisner y Carlo Caffarra —los dos últimos ya fallecidos— se atrevieron a hacerle al Papa una crítica denominada “*Dubia*”, pidiéndole explicar cinco puntos que consideraban poco ortodoxos. El Papa no respondió.

Un año más tarde, el 24 de septiembre de 2017, un grupo de 64 clérigos y laicos, en su mayoría anglosajones e italianos, le enviaron una “corrección filial” afirmando que la *Amoris Laetitia* contenía siete posturas heréticas concernientes al matrimonio, la vida moral y los sacramentos, cuyos tintes luteranos y modernistas, contravienen la definición eterna de los dogmas católicos. El Papa respondió en Colombia a las críticas, durante una reunión con jesuitas, e insistió que la fundamentación de la exhortación apostólica provenía de Santo Tomás de Aquino, por tanto, era plenamente católica. Por supuesto, los críticos no cejaron en sus empeños, pero como la coyuntura varió, el tema se disipó un tanto a fines de 2017. El grupo quedó latente, en espera de un mejor momento para seguir haciendo la guerra al Pontífice, en especial el cardenal Burke, cabeza visible del grupo que ve a Francisco como el destructor del legado de Juan Pablo II.

“

A pesar de los esfuerzos de Francisco por la protección de menores y personas vulnerables, la percepción es que se ha quedado corto, aun cuando ha sido el Pontífice que más ha hecho para castigar los abusos

”

El segundo momento de dificultades para el Papa ocurrió en la gira a Chile, Perú y Ecuador, el pasado mes de enero. La Iglesia en Chile se encuentra en un momento crítico por las denuncias de abuso sexual centradas en la figura de Fernando Karadima, sacerdote diocesano que abusó de varios adolescentes en la década de los ochenta, casos que salieron a la luz en 2006, cuando tres de las víctimas acudieron a una ONG estadounidense para exhibir a Karadima y con ello a la jerarquía que lo había encubierto, entre ellos Juan Barros, obispo de Osorno, quien fue secretario particular de Karadima. El caso generó una profunda desconfianza en el clero, al grado de que Chile es el país con el menor porcentaje de católicos en América Latina, sólo el 40%. Además, la justicia chilena tiene abiertas 119 investigaciones por abusos sexuales cometidos por curas.

Dada la situación, la visita del Papa no fue bien recibida, aunque se ha exagerado la mala recepción. Que Francisco sea argentino y que haya vivido en Chile no contribuyó a mejorar el ambiente. Pero lo más grave es que la Conferencia del Episcopado de Chile no quiso entender —ni los asesores del Papa— que la presencia del obispo Juan Barros en los actos públicos de Francisco acrecentaría la desazón nacional, con lo que arreció la demanda para destituirlo. Lo peor es que en el vuelo de regreso a Roma, cuando la fuente periodística inquirió acerca de Barros, el Papa respondió agresivamente que nadie le había probado que éste hubiese incurrido en delito alguno. Las críticas le llovieron torrencialmente, pues el tema del abuso sexual en la Iglesia es uno de los más socorridos por los detractores del clero.



El papa Francisco: tiene ases bajo la manga y aún puede dar un golpe de timón que cambiaría la correlación de fuerzas en la Iglesia.

Y, a pesar de los esfuerzos de Francisco por la protección de menores y personas vulnerables, al menos en las disposiciones legales, y la integración de normas y protocolos para la atención de víctimas, la percepción es que se ha quedado corto, aun cuando ha sido el Pontífice que más ha hecho para castigar los abusos. Para cerciorarse, Francisco envió a Mons. Charles Scicluna a Chile a investigar los hechos y comprobó la veracidad del dicho de las víctimas. Por ello, el 11 de junio el Papa destituyó a Barros, no sin antes disculparse y aceptar públicamente que se había equivocado en una carta dada a conocer el 11 de abril. La Iglesia en Chile sigue siendo acusada por negligencia sistemática e ignorancia deliberada de las autoridades eclesiásticas al momento de enfrentar los casos de abusos, lo que propició la renuncia de 34 obispos chilenos el pasado mes de mayo. Al menos van tres obispos destituidos en Chile.

En julio, otro caso sonado. El cardenal Theodore McCarrick, arzobispo emérito de Washington, fue suspendido del ministerio público y se le retiró la calidad cardenalicia al comprobársele civil y eclesiásticamente el haber abusado de menores y seminaristas. Poco después, el 14 de agosto, el gran jurado de Pensylvania dio a conocer que 300 sacerdotes de la arquidiócesis de Filadelfia y las diócesis de Allentown, Erie, Greensburg, Harrisburg, Pittsburgh y Scranton, que suman más de 1.7 millones de católicos, habían abusado de más de mil niños y adolescentes durante 70 años, la mayoría de los casos anteriores al año 2000. Se cree que el número de víctimas es mucho mayor. El problema central es que la justicia y la reparación del daño serán limitadas por la prescripción de algunos delitos y la muerte de los perpetradores. En este caso, igual que en Los Ángeles y en Boston, la

tónica de la jerarquía era defender al agresor, cambiéndolo de parroquia las veces que fuese necesario y/o pagando enormes sumas a las víctimas para evitar las denuncias o de plano, indemnizaciones.

Al mismo tiempo, en Argentina se daba la discusión sobre la legalización del aborto. Si bien los diputados aprobaron la despenalización, en el Senado se objetó, de suerte que sigue siendo un delito. En respuesta, miles de argentinos desfilaron por las parroquias para apostatar de la Iglesia, considerada la fuerza reaccionaria que impidió la legalización del aborto.

Este asunto estalló justo antes de la visita del Papa Francisco a Irlanda, antiguo bastión donde ser irlandés era sinónimo de ser católico. Sin embargo, hoy en Irlanda se registra cada día más indiferencia religiosa debido a los abusos del clero y al rechazo a la alianza de la clase política con la Iglesia para el control social, básicamente a través de las escuelas primarias. En Irlanda, además, aún no hay separación Iglesia-Estado.

El primer ministro irlandés, el conservador Leo Varadkar, hijo de un inmigrante indio y abiertamente gay, puso el dedo en la llaga. En el discurso de recepción dijo que era preciso hacer justicia con las víctimas de los abusos sexuales por parte de sacerdotes católicos. El Papa, en su respuesta, admitió “el fracaso” de obispos y superiores de congregaciones, por no haber “afrontado adecuadamente” los 15,000 casos de abuso reportados. Desde el principio de la gira, fue notoria la diferencia de las calles abarrotadas en la visita de Juan Pablo II en 1979 a la recepción insulsa de agosto pasado. Francisco no dejó, durante los actos programados con motivo del IX Encuentro Mundial de las Familias, de ofrecer disculpas por los abusos. Y a diferencia de Chile, sí se reunió con víctimas de abuso sexual. Sin embargo, tanto la opinión pública como las personas de a pie coincidían en que pedir disculpas no era suficiente sino habría que pasar a la acción. Marie Collins, quien renunció al grupo especial creado por el Papa para atender los casos de abuso, señaló que Francisco había sido decepcionante porque no dijo nada nuevo

Para colmo de males, el último día que Francisco estuvo en Irlanda amaneció con la noticia de que el arzobispo Carlo María Viganò, exnuncio en Estados Unidos, había publicado una carta de once páginas en

diversas publicaciones conservadoras —entre ellas la española Infovaticana que ha sido muy crítica de Bergoglio— en la que acusaba al Papa de encubrir los abusos sexuales ocurridos en Estados Unidos y apoyar al ex cardenal McCarrick, a lo que habría que sumarle que su elección no fue legítima (según Viganò) por lo cual Francisco debía renunciar al solio pontificio. En los últimos cinco siglos no se había visto un rechazo tan profundo al Obispo de Roma, menos desde dentro y con el tino de hacerlo durante el difícil viaje a Irlanda con tantos casos de abuso sexual. Como sea, la rebelión de Lutero fue periférica y también se explica por el conflicto cultural de los pueblos germánicos frente a la cultura mediterránea. Pero en este caso, el enemigo está en casa

Viganò, hijo de una adinerada familia milanesa dedicada a la industria del acero, fue un alto funcionario del *Governatorato* de la Ciudad del Vaticano y de la Secretaría de Estado. Su carrera era ascendente y sentía que tenía en la bolsa el capelo cardenalicio. Pero en 2011 Benedicto XVI lo designó nuncio en Estados Unidos. Al principio se negó, so pretexto de que tenía que cuidar a un hermano enfermo, una flagrante mentira, pero finalmente aceptó el cargo. En Washington departió con toda una serie de prelados conservadores que no soportan la orientación pastoral de Francisco, entre ellos, Raymond Burke. Las acusaciones de Viganò revelan su frustración por no haber sido creado cardenal por Francisco y muestran que se prestó al juego de Burke, pero no es claro a cambio de qué. Cada día son menos los prelados hiper conservadores de tiempos de Juan Pablo II. Burke y compañía no deberían desestimar al Papa porque tiene ases bajo la manga y aún puede dar un golpe de timón que cambiaría la correlación de fuerzas interna. Habrá que ver lo que pasa en febrero cuando se reúna con los presidentes de las Conferencias Episcopales de todo el mundo.

DISCRIMINACIÓN Y POSMODERNISMO

Por Daniel Valles

“ Donald Trump es un racista. Esparce un discurso de odio. Es misógino y está en contra de los mexicanos en Estados Unidos”.

Este es un comentario que se escucha con mucha frecuencia para ir en contra de un hombre que le ganó la presidencia de EEUU a la consentida del feminismo, de quienes están a favor del aborto y de lo políticamente correcto. La representante máxima del relativismo posmoderno que se vive actualmente: Hillary Clinton.

El principal motivo por el cual en México no se acepta a Donald Trump es su racismo. Lo sé y lo entiendo. Ha dicho cosas que son altamente ofensivas contra México y los mexicanos.

Pero también hubo un cantante italiano que dijo que las mujeres mexicanas eran “bigotonas y feas” (Tiziano Ferro): “No es posible decir que las mujeres mexicanas son las más bellas del mundo, con todo respeto, pues son bigotonas”. Así lo expresó el italiano de entonces 30 años de edad, haciéndose

el gracioso en el programa de televisión *Che Tempo Fai*, de la cadena RAI, el 6 de octubre del 2010.

Elvis Presley, se dice, se comenta y se rumora que una vez dijo que “prefería besar a tres mujeres negras que a una mexicana”. Y eso no es lo peor que ha sucedido en materia de racismo o discriminación contra mexicanos.

Las muestras de discriminación y racismo protagonizadas por quienes en las redes sociales son llamados “*ladies y lords*”, son muy graves. Los medios de comunicación dan a conocer frecuentemente este tipo de comportamientos donde vemos a personas en sus “carrazos” con sus guaruras, ofendiendo, atropellando y gritando todo tipo de epítetos a personas “de a pie”; o bien, mujeres que en bancos maltratan a jóvenes, a empleadas de aerolíneas, u hombres que insultan a policías, indígenas, mujeres, ancianos y a todo tipo de personas a las que desprecian y odian en el momento en que insultan. Los evidencian por su condición social o por la calidad de su ropa, o por las condiciones de su automóvil. Estas personas lanzan alardos como



Tiziano Ferro: cantante italiano racista y antimexicano.

“La cultura posmoderna ha sido moldeada y persigue una sola cosa. Destruir lo que no esté de acuerdo con su opinión y concepto de la vida.”

“¿no sabes quién soy?”, “indio pata rajada”, “mugroso, me vales madres, hazle como quieras”.

¿Se parece esto a lo que el señor Trump ha gritado en el pasado y que en México se le reclama por ser ofensivo y racista? Sí. Es igual de ofensivo. Solo que a los de aquí, por lo general, no se les reclama igual.

Considero que lo segundo es peor por tratarse de un desprecio de mexicanos hacia mexicanos. No es un extranjero, es una mexicana, es un mexicano.

La Real Academia Española (RAE) establece que el término “discriminar” tiene dos acepciones:

1. Separar, distinguir, diferenciar una cosa de otra.
2. Dar trato de inferioridad a una persona o colectividad por motivos raciales, religiosos, políticos, etc.

La primera acepción se refiere al simple hecho de diferenciar (algo que todos hacemos hasta cuando pedimos un helado), la otra pone énfasis en el trato social diferenciado.

En términos legales, La Ley Federal para Prevenir y Eliminar la Discriminación, promulgada en México, establece que discriminación es

toda distinción, exclusión o restricción que, con base en el origen étnico o nacional, sexo, edad, discapacidad, condición social o económica, condiciones de salud, embarazo, lengua, religión, opiniones, preferencias sexuales, estado civil o cualquier otra, que tenga por efecto impedir o anular el reconocimiento o el ejercicio de los derechos y la igualdad real de oportunidades de las personas.

Lo anterior es lo que dice la RAE y la ley respectivamente en cuanto a la discriminación, pero son letras muertas. En nuestro país, de acuerdo al INE, el 70% de la población discrimina. El color de la piel es la forma más común de discriminación y un 76.4%, discrimina por clase social.

— ¿Y tú, eres homofóbico?

— Lo normal— contesta la persona.

Inmediatamente es tachado de discriminatorio el hecho de expresar una opinión que no es la comúnmente correcta, la que la masa o la gente acepta. Pero ese hecho no hace que la opinión esté equivocada. Solo es política y socialmente incorrecta. Tampoco la haría correcta. Pero la doctrina del Posmodernismo la rechaza de facto.

La cultura posmoderna ha sido moldeada y persigue una sola cosa. Destruir lo que no esté de acuerdo con su opinión y concepto de la vida. Esto de acuerdo a su “gurú”, el francés Jacques Derrida, (1930-2004) quien también afirma que la sociedad está construida de manera “falocéntrica”.

El Posmodernismo no dialoga con otros que no sean de su grupo. Asalta el sustrato metafísico a la cultura, a la racionalidad, al individuo. Busca destruir.

Eso es precisamente lo que ha sucedido en la Cámara de Diputados. Destruyó el nombramiento a la Comisión de Cultura del historiador Ricardo de la Peña Marshall. Autor de 18 libros, académico de la Universidad de Tabasco y exdirector del Museo de Historia Natural en Villahermosa. En consecuencia, se designó a Sergio Mayer en su lugar, cuyo logro en la cultura es haber sido actor de mediana estatura y parte del grupo Garibaldi.

El cambio se da debido a una protesta de personas que no están de acuerdo con las doctrinas y filosofías del PES que postuló al historiador y autor de 18 libros, al que discriminan por ser de confesión cristiana (doctrina con la que no comulgan las personas que se dicen “liberales”).

Esta es una muestra clara de discriminación con base en religión y pensamiento. Es un ataque a la libertad de expresión y una muestra de intolerancia por gente que se dice defiende la libertad y la tolerancia.

No hubo consulta popular. No hubo consenso. Solo presión y reprobación por parte de los “protestantes”. Que no serían los “evangélicos”, sino los posmodernistas, quienes fieles a su doctrina, solo reprobaron, no dialogaron. Tal como lo enseña Derrida. Eh ahí, el meollo del asunto.

LA UAG, PRIMERA UNIVERSIDAD PARTICULAR EN MÉXICO

81 AÑOS HACIENDO HISTORIA
EN NUESTRO PAÍS.

MÁS DE **130** MIL EGRESADOS
EJERCEN CON ÉXITO EN TODO EL MUNDO.

36 LICENCIATURAS,

35 ESPECIALIDADES,



18 MAESTRÍAS Y

3 DOCTORADOS.

DEBES *ser*
UAG

uag.mx / 01 (33) 3648 8463



Universidad
Autónoma de
Guadalajara



Conoce el catálogo de superficies naturales más extenso de México

Grupo Tenerife importa de más de 50 países piedras y maderas de belleza suprema, para los espacios más selectos.

- Guadalajara • Ciudad de México • Monterrey
- Cancún • León • Hermosillo • Querétaro • Morelia
- Puebla • Culiacán • Querétaro • Aguascalientes
- Irapuato • Juárez • Chihuahua

 grupotenerife.com
01 800 377 9000
(33) 3673 7947


GRUPO
TENERIFE^{MR}
Superficies naturales únicas



No hay ningún misterio
en un Girard-Perregaux,
simplemente más de dos siglos de artesanía
y un compromiso perpetuo con la perfección.

1966 CALENDARIO COMPLETO, CAJA DE ACERO, 40 MM



Calibre GP 3300
Calendario Completo

GP
GIRARD-PERREGAUX

SWISS HAUTE HORLOGERIE SINCE 1791

BERGER JOYEROS - PEYRELONGUE CHRONOS

EMWA - MIGUEL RAMOS - BE WATCH

TORRES JOYAS - ST. GALLEN - ULTRAJEWELS

EL PALACIO DE HIERRO POLANCO - LIVERPOOL INSURGENTES



MARTES \$25.00*



\$10.00
MIÉRCOLES*



DOMINGO \$15.00*



VIERNES \$30.00*



MARZO, MAYO,
SEPTIEMBRE Y
DICIEMBRE \$100.00*



CADA MES \$50.00*



DICIEMBRE
\$100.00*

*PRECIO POR VIGÉSIMO



www.lotenal.gob.mx



www.gob.mx/lotenal



LOTERÍA NACIONAL CACHITO ELECTRÓNICO



**¡AHORA SÍ!
LA SUERTE ESTÁ EN TUS MANOS.**

CÓMPRALO EN LAS AGENCIAS DE PRONÓSTICOS.



www.lotenal.gob.mx



www.gob.mx/lotenal

