



Ruiz Healy

T I M E S

Núm 6
Mayo 2017

LA "PASIÓN" DE
JAVIER DUARTE Y SU
KARIME MACÍAS

CÓMO LA DESIGUALDAD
DETERIORA LA SALUD

ESTADO DE MÉXICO:
LAS NUEVAS REGLAS DE
MERCADOTECNIA POLÍTICA

¿POR QUÉ MÉXICO
ES UN PAÍS
MAQUILADOR?

DEMOCRACIA Y
CORRUPCIÓN: LA
CORRESPONSABILIDAD
DE LOS VOTANTES



GRRD

P.V.P \$40 MENSUAL



7 508509 75016



Conoce el catálogo de superficies naturales más extenso de México

Grupo Tenerife importa de más de 50 países piedras y maderas de belleza suprema, para los espacios más selectos.

- Guadalajara • Ciudad de México • Monterrey
- Cancún • León • Hermosillo • Querétaro • Morelia
- Puebla • Culiacán • Querétaro • Aguascalientes
- Irapuato • Juárez • Chihuahua


grupotenerife.com
01 800 377 9000
(33) 3673 7947


GRUPO ^{MR.}
TENERIFE
Superficies naturales únicas

PIEDRAS NATURALES | MADERAS FINAS | SUPERFICIES DE CUARZO | TABLEROS PREMIUM | GRIFERÍA ITALIANA | PISOS DE MADERA

FERRATO®

I N V I E R N O
2 0 1 6



CALZADO NEGRO 104-5383 • CALZADO NEGRO 238-9929 • CALZADO NEGRO 237-3867

www.andrea.com
DESCARGA TU APLICACION
ANDREA MÓVIL



SÍGUENOS
andreaenlinea





SACH
OFFICEHOSTING

TU OFICINA CON TODOS LOS SERVICIOS INCLUIDOS*

- Oficinas amuebladas
- Oficinas virtuales
- Salas de juntas
- Coworking



Tu sueño. Tu empresa. Tu oficina.

¡Lógralo!

 **(55) 4749-8000** sach.mx  **sachmx**

*Aplican restricciones.

DIRECTORIO

EDUARDO RUIZ-HEALY
Director General

FERNANDO FUENTES MUÑIZ
Director Editorial /
Editor responsable

ARTURO FUENTES RAMOS
Redacción

NA COLECTIVO SODIO
Diseño Editorial

DANIEL HERNÁNDEZ URIBE
Diseño digital

PEDRO VALTIERRA
Agencia de Fotografía /
Cuarto Oscuro

MIRIAM RAYAS MARTÍNEZ
Administración

ROBERTO CANTORAL RAMOS
Jurídico

JORGE RIZO OÑATE
Presidente del Consejo
de Administración

ALEJANDRO RUIZ OLSON
Tesorero

NAOMY GUTIÉRREZ FERNÁNDEZ
MARINA SALCEDA
Publicidad

5515 4600 Multilínea
5754 8086 Directo

ferfuentesmty@hotmail.com

BIENVENIDA

Con la presente entrega llegamos al número seis de la revista Ruiz-Healy Times y, como sucede con todo producto o servicio de reciente creación, está evolucionando mes tras mes.

En este número podrás apreciar el resultado del trabajo de un nuevo equipo. En nuestro afán de mejorar la apariencia de nuestra publicación, decidimos apoyarnos en el talento de un grupo de jóvenes, pero experimentadas diseñadoras y contratar a una compañía impresora con más experiencia en la producción de este tipo de publicaciones. También verás la labor de un competente corrector de estilo que enriquece la calidad literaria de los artículos escritos por expertos que no siempre dominan el arte de la palabra escrita.

Si bien todo lo anterior explica el atraso en la salida al mercado de este número, estoy seguro de que la espera ha valido la pena ya que, en sus páginas, podrán leerse las interesantes reflexiones, análisis y sugerencias de hombres y mujeres que tienen mucho que decir para comprender mejor lo que sucede en México y el mundo y para saber que sí hay soluciones a la mayoría de los problemas que aquejan a la sociedad contemporánea.

Como en cada número de Ruiz-Healy Times, aquí se tratan tanto los problemas coyunturales como los de largo plazo; sucesos nacionales como internacionales; y asuntos que tienen que ver con la política, la economía, la sociedad y la cultura.

Desde su primer número, Ruiz-Healy Times proporciona una nueva alternativa editorial para quienes buscan una publicación con textos escritos por personas inteligentes para lectores igualmente inteligentes.

Espero que disfrutes esta revista que ahora tienes en tus manos.

— *Eduardo Ruiz-Healy*

Certificado de Reserva de Derechos al uso exclusivo de título: Ruiz-Healy Times No. 04-2016-C80816072200-102 expedida por la Secretaría de Cultura. Certificado de Licitud de Título y Contenido No. 1691/CCPR de la Secretaría de Gobernación. Edición 6/Mayo 2017. 20 mil Ejemplares. Los artículos publicados en la presente edición son de responsabilidad de quien lo escribe. Impresos Vacha, S.A. de C.V. Juan Hernández y Dávalos No. 47, Col. Algarín, C.P. 06880 Ciudad de México.

LA UAG, PRIMERA UNIVERSIDAD PARTICULAR EN MÉXICO

81 AÑOS HACIENDO HISTORIA
EN NUESTRO PAÍS.

MÁS DE **130** MIL EGRESADOS
EJERCEN CON ÉXITO EN TODO EL MUNDO.

36 LICENCIATURAS,
35 ESPECIALIDADES,



18 MAESTRÍAS Y
3 DOCTORADOS.

DEBES *ser*
UAG

uag.mx / 01 (33) 3648 8463



Universidad
Autónoma de
Guadalajara

CONTENIDO

Núm 6
Mayo 2017

- 9 **DE CÓMO NO HEMOS APRENDIDO
A AMAR A LA BOMBA**
Tere Vale
- 12 **LA "PASIÓN" DE JAVIER DUARTE Y SU
KARIME MACÍAS**
Alejandro Aguirre Guerrero
- 15 **CUARTO DE CRISIS:
ESOS OJOS DE JAVIER DUARTE DE OCHOA**
Joaquín Ortiz Echavarría
- 17 **DEMOCRACIA Y CORRUPCIÓN: LA
CORRESPONSABILIDAD DE LOS VOTANTES**
Venus Rey Jr
- 20 **ERRORES DE LA POLÍTICA MEXICANA**
Fernando Fuentes
- 23 **LOS CANDIDATOS DEBEN JUSTIFICAR SUS
PROMESAS DE CAMPAÑA**
Eduardo Ruiz-Healy
- 27 **ESTADO DE MÉXICO: LAS NUEVAS REGLAS
DE MERCADOTECNIA POLÍTICA**
Álvaro Rattinger
- 30 **ECHEVERRIAMLO**
Fernando Amerlinck
- 34 **CAMBIOS A LA VISTA EN LA
ARQUIDIÓCESIS DE MÉXICO**
Mónica Uribe
- 38 **COOPERACIÓN INTERNACIONAL PARA
EL DESARROLLO NACIONAL**
José Antonio Meade Kuribreña
- 40 **LA DEUDA PÚBLICA HOY...PERO
¿QUÉ SIGNIFICA LA DEUDA PÚBLICA?**
Hugo Ortiz Dietz
- 44 **PANORAMA ECONÓMICO PARA MAYO
DE 2017**
Antonio Castro Quiroz
- 47 **CÓMO LA DESIGUALDAD DETERIORA
LA SALUD**
Héctor Barragán Valencia
- 51 **¿POR QUÉ MÉXICO ES UN PAÍS
MAQUILADOR?**
Emilio España Krauss
- 54 **¿ESTÁ MÉXICO EN BABILONIA?**
Ramsés Pech
- 58 **IFT: AL JUEZ LE TIEMBLAN LAS PATITAS**
Hugo González Gallardo
- 61 **PONER ATENCIÓN**
Luis Wertman Zaslav

AUTORES



**ALEJANDRO
AGUIRRE GUERRERO**

Licenciado en Ciencias y Técnicas de la Comunicación, Maestro en Comunicación y candidato a Doctor en Ciencia, Cultura y Tecnología. Más de 20 años en el ejercicio periodístico en medios impresos y electrónicos veracruzanos. Asesor en materia de inteligencia mediática de empresarios, intelectuales, políticos, legisladores y funcionarios estatales y federales. Analista y comentarista de temas en Veracruz en Grupo Fórmula. Columnista en el periódico El Universal.
alejandrocaguirre77@gmail.com
Twitter: @aaguirre_g / www.alejandrocaguirre.com.mx



**ÁLVARO
RATTINGER**

Licenciado en Administración de Empresas por el ITAM. Lanzó en 2002 la revista Merca 2.0 en donde actualmente es Director General. Es profesor certificado de universidades extranjeras University of Texas en Austin, University of San Diego y California State University San Marcos. Autor de Nuevo Juego, Nuevas Reglas, Marketing de Vanguardia (Felou, 2013) y Marketing Asimétrico (Felou, 2016). Twitter: @varu28 Facebook: alvaro.rattinger
www.merca20.com



**ANTONIO
CASTRO QUIROZ**

Director general de Oxford Economics Latinoamérica. Licenciado en Actuaría por la Universidad Nacional Autónoma de México. Licenciado en Economía y Maestro en Econometría por la Universidad Libre de Bruselas, Bélgica. Especialización en Empresas Públicas en el Instituto Internacional de Administración Pública de París, Francia. Doctor en Gestión Estratégica y Políticas de Desarrollo por la Universidad Anáhuac. Fue Director de Modelos y Proyecciones Económicas en Wharton Econometric Forecasting, Filadelfia.
www.oxfordeconomics.com/latamerica



**EDUARDO
RUIZ-HEALY**

Licenciado en Administración de Empresas (Cum Laude) por la Universidad de las Américas Puebla. Maestro en Administración de Empresas (MBA) por la Universidad de Minnesota (Minneapolis). En 1982 inició su carrera periodística y desde 1995 conduce el noticiario Eduardo Ruiz-Healy que se transmite por Grupo Fórmula en todo el país y EEUU. Director de ruizhealytimes.com y la revista mensual Ruiz-Healy Times. Columnista en diversos diarios del país. Twitter: @ruizhealy
Facebook: Eduardo J Ruiz-Healy
www.ruizhealytimes.com



**EMILIO
ESPAÑA KRAUSS**

Nació en 1933 y empezó a colaborar en los negocios de su padre en 1948. Ha vivido y padecido las innumerables crisis por las que ha pasado el país durante 12 sexenios. Afirma que para ser industrial hay que aprender las leyes y reglamentos y que las mordidas no son deducibles pero los gastos legales sí. Es miembro de la Sociedad Mexicana de Geografía y Estadística.



**FERNANDO
AMERLINCK**

Mexicano por nacimiento y luego por preferencia; antipatriotero, seminómada, viajero y cosmopolita planetario. Padre de 5 y abuelo de 10. Especialista en generalidades, libertario en economía, conservador en lo cultural y escéptico de la democracia. Amante de la música y el lenguaje español, la lectura, la conversación y las tertulias culturales y políticas. Escritor siempre primerizo.



**FERNANDO
FUENTES**

Premio Nacional de Periodismo 2008 y 2016. Premio México de Periodismo 2013. Director de la revista Medicina Científica. Especialista en temas de comunicación de divulgación científica y política. Columnista en 18 importantes periódicos nacionales y conductor del programa de radio Fronteras de la Ciencia en Radio 620 AM...Es el Director Editorial de la revista: Ruiz-Healy Times.



**HÉCTOR
BARRAGÁN VALENCIA**

Periodista con una larga trayectoria en medios escritos y audiovisuales. Ha entrevistado a presidentes de América Latina y grandes personalidades de los mundos empresarial y de las letras. Estudió Ciencia Política y realizó estudios a nivel de maestría en Historia y Economía.



**HUGO
GONZÁLEZ GALLARDO**

Periodista especializado en negocios, telecomunicaciones y tecnologías de la información. Columnista del Grupo Editorial Milenio y comentarista en Milenio TV. Colaborador de Eduardo Ruiz-Healy en Grupo Fórmula y de Adriana Pérez Cañedo en NRM. Integrante de la Barra de Opinión de Canal 40 de TV Azteca. Autor y director de www.tecnoempresa.mx. Egresado en 1997 de la FES ACATLAN, UNAM, donde estudió Periodismo y Comunicación Colectiva.
Twitter: @hugogonzalez1 / www.tecnoempresa.mx



HUGO
ORTIZ DIETZ

Economista por el TEC de Monterrey y Doctor en Finanzas por la Sorbona de París. Coautor del libro La Nacionalización Bancaria (México, 1982), autor del anuario estadístico México Data Bank (22 ediciones - México 1983 a 2005). Director General de Mexican Financial Advisory Service, S.A. (1992-2005). En 1992 el Gobierno de Francia lo distinguió con la condecoración de Caballero de la Legión de Honor.



JOAQUÍN
ORTIZ DE ECHAVARRÍA

Licenciado en Comunicación por la Universidad Iberoamericana. Socio fundador de Grupo Consultoría Estratégica (GCE), agencia que nació hace 20 años, especializada en posicionamiento; comunicación y manejo de crisis. Entre los clientes de GCE están: Telefónica, Pennzoil, Grupo KUO, Airbus, Coca-Cola, Cydsa, General Motors, Grupo Bimbo, Unilever, Holcim-Apasco, Elsevier, Pfizer, Quaker, OHL, Bachoco, la Unión Nacional de Avicultores, Vitalmex y el ITAM.



JOSÉ ANTONIO
MEADE KURIBREÑA

Actualmente es, por segunda ocasión, Secretario de Hacienda y Crédito Público. Antes fue Secretario de Desarrollo Social, de Relaciones Exteriores y de Energía, director general de Financiera Rural y del Banco Nacional de Crédito Rural. Es Doctor en Economía especializado en Finanzas Públicas y Economía Internacional por la Universidad de Yale, Licenciado en Economía por el ITAM y Licenciado en Derecho por la UNAM.



LUIS
WERTMAN ZASLAV

Presidente del Consejo Ciudadano de la Ciudad de México y de la Red Nacional de Consejos Ciudadanos de México. Miembro permanente de la Sociedad Civil ante el Consejo Nacional de Seguridad Pública. Coordinador del Consejo Rector Ciudadano del Bosque de Chapultepec. Miembro numerario de la Legión de Honor Nacional de México. Miembro de World Presidents' Organization (WPO), organización que agrupa a más de 8 mil líderes mundiales en los negocios y la filantropía.



MÓNICA
URIBE

Política y candidata a doctora en Historia por la Universidad Iberoamericana. Ejerció la docencia y la asesoría política en diversas dependencias y organismos federales. Ha publicado en revistas académicas; participó en la redacción del Cambridge Dictionary of Christianity. Actualmente escribe en el suplemento "Los Políticos" del periódico El Economista, y participa en el programa de Eduardo Ruiz Healy en Grupo Fórmula. Twitter: @leire1966



RAMSÉS
PECH

Ingeniero Químico con especialidad en Procesos Petroquímicos por la Universidad Autónoma del Carmen, Campeche. Maestro en Administración de Empresas Internacionales por el Tecnológico de Monterrey y en Administración de Empresas de la Comunidad Europea por la Universidad Pompeu Fabra, Barcelona. Experto en las industrias de hidrocarburos, geotermia. Asesor en proyectos de energía y economía para la industria privada y el sector público. Socio de Cariva y Asociados. ANALISIS EN ENERGIA Y ECONOMIA. pech.ramses@yahoo.com.mx
Twitter @economiaci



TERE
VALE

Psicóloga y Antropóloga Social. Especialista en temas de comunicación social y propaganda política. Comunicóloga con amplia experiencia en medios electrónicos e impresos. Autora de publicaciones periodísticas y de divulgación científica para Editorial Planeta, Editorial Norma y Editorial Porrúa. Directora de Comunicación y Relaciones Públicas de la empresa de consultoría Grupo de Respuesta Rápida. Analista y comentarista de Grupo Fórmula e INER. Twitter: @tbale2012 / www.gruporespuesta rapida.com



VENUS
REY JR.

Es artista y académico. Compone música para orquesta sinfónica. Su música está disponible en su sitio web, Spotify, Google Music y Cds, y sus libros se venden en librerías del país. Enseña, <derecho, Filosofía y Arte en varias Universidades. @VenusReyJr.

—
Let's write the future.



ABB es una empresa sueco-suiza, líder en tecnología pionera de productos de electrificación, robótica y movimiento, automatización industrial y redes de potencia, que atiende a clientes de servicios públicos, industria y transporte e infraestructura a nivel global. Continuando su historia de más de 125 años en innovación, ABB escribe ya el futuro de la digitalización industrial, impulsa la revolución energética y la cuarta revolución industrial. www.abb.com.mx

ABB México
Contact Center: 01 800 5222 365
E-mail: comunicacionabbmx@mx.abb.com

ABB

DE CÓMO NO HEMOS APRENDIDO A AMAR A LA BOMBA...

Por Tere Vale

El populismo es la democracia de los ignorantes

— **Fernando Savater**
Filósofo y escritor

A partir de la inesperada llegada de Donald Trump a la Casa Blanca, ha cruzado por la mente de muchos la posibilidad de una tercera guerra mundial, que, sin duda, no sería una guerra más, sino la última. Populismo, demagogia y nacionalismo, aunque no son sinónimos, se parecen bastante y forman parte, no sólo del repertorio conductual del presidente de los Estados Unidos, sino también de los ingredientes necesarios para una combinación decididamente explosiva que pudiera poner en riesgo al mundo. Trump con su pésimo gusto (el neo Versalles o como también se le dice: el neo Hermanos Vázquez), su personalidad agresiva y bravucona (de galán de tortería), más su calculada impulsividad, lo convierten en todo un peligro para el futuro de la humanidad.

Recordemos que Trump es un personaje ideal para los periódicos sensacionalistas —conocidos en su país como “tabloides”— y que hace todo para figurar entre sus páginas. Su ridícula cabellera, nula educación y afán protagonístico lo han llevado a ser el hombre más poderoso del mundo (con todo lo que esto representa). Su exitosa puesta en escena ha consistido en darle una fachada de respetabilidad a lo peor de la humanidad: la misoginia, la xenofobia y el racismo.

Lo más preocupante es que, con la finalidad de incrementar su popularidad y tratar de paliar su incapacidad para cumplir sus promesas y gobernar, se ha permitido poner en jaque al planeta. Su frase de campaña *America First*, pasó a ser, ya en el poder, “*Bombardear First*”, con la inexplicable complacencia del mundo y el repunte de su aceptación. El pasado 7 de abril, USA bombardeó una base militar en Siria, con el pretexto (no confirmado hasta la fecha) de que el dictador, Bashar al-Ásad, habría utilizado armas químicas contra su propio pueblo. ¿Acaso Trump consultó a Naciones Unidas sobre esta decisión? ¿Convocó al Consejo de Seguridad de la ONU antes de decidirse? Por supuesto que no, el señor tomó solo su decisión, la ejecutó (según se dice, con previo aviso a su amigo Putin y a los chinos) y aunque usted no lo crea... con el agrado de la Unión Europea y del resto del mundo. El presidente ruso, Vladimir Putin, apenas y se atrevió a decir que el ataque había sido “una agresión contra un país soberano”; además, convocó sin mucho fervor a una reunión del Consejo de Seguridad, pero hasta ahí quedó. Al final del día, nadie se preocupó por cómo se tomó esta medida: directamente salida de las gónadas del mandatario estadounidense y sin mediación alguna.



Bomba

No olvidemos que en 2003 también se tomó como pretexto la utilización de armas químicas para que USA interviniera militarmente en Medio Oriente. Los expertos prospectan que la tensión entre nuestro vecino del norte, Rusia y la OTAN irá en aumento y, paralelamente, un incremento (cosa que ya hemos visto) en los ataques terroristas del llamado Estado Islámico en Occidente. Ahí están los hechos y la posibilidad de que el conflicto se salga de control; pero hay más elementos preocupantes...

Cada vez que el papá de la poderosa Ivanka Trump vocifera y persigue al mundo árabe, aumenta exponencialmente la posibilidad de más ataques terroristas. Así lo hemos visto en Francia, Bélgica, Suecia, la propia Rusia y desafortunadamente, lo que se acumule en esta semana. Trump se dedica irresponsablemente a jalarle los bigotes al tigre.

No olvidemos a los otros dos protagonistas de esta historia: China y Corea del Norte. Apenas unos días después del ataque a Siria, el presidente americano ordenó una movilización bélica frente a la península norcoreana. Esto sucede a raíz de que dicho país realizara pruebas con misiles nucleares en el mar de Japón. Si de gobernantes locos hablamos, no podemos olvidar al inefable Kim Jong-un (otro con un esperpento corte de pelo, por cierto) quien, entre muchas linduras, ha dicho que "con tres bombas H (bomba de hidrógeno) se acaba el mundo entero". Lo más terrible de esta historia es que Corea del Norte, chafas o no, tiene armas nucleares, termonucleares y, por supuesto, al menos tres bombas H.



En fin... el inicio caótico de Trump, sus problemas internos de popularidad, los jueces que cancelaron sus órdenes ejecutivas, su imposibilidad de terminar con el Obamacare y las manifestaciones que se han dado en su contra, parecen haberlo obligado a tomar medidas temerarias a nivel internacional que, al parecer, cambiarían de tajo la estrategia en la política exterior de los Estados Unidos de la actual administración.

Como dicen en mi pueblo: el pasto está muy seco y una minúscula chispita puede encender la llama que haga explotar al mundo. Ni Stanley Kubrick en su famosa película *Dr. Strangelove or How I learned to stop Worrying and Love the Bomb* ha logrado, a más de cincuenta años de su estreno, que cumplamos su recomendación, pues seguimos preocupados y temiendo a la bomba. Al menos yo...

LA "PASIÓN" DE JAVIER DUARTE Y SU KARIME MACÍAS

Por Alejandro Aguirre Guerrero

Lejanas están aquellas miradas soberbias y altivas que la pareja de Javier Duarte y Karime Macías repartían cuando impunemente gobernaban Veracruz. Casos como el del ex-gobernador ahora en desgracia, se quiera o no, robustecen la teoría de que las canas dirigen "menos peor" que las nuevas generaciones (o bueno, quizá son la misma cosa).

El caso de Javier Duarte se ve distinto desde territorio veracruzano. El oriundo de Córdoba perdió la razón al año de la toma de poder. Su rostro se modificó aún más que cuando el otrora gobernador veracruzano Fidel Herrera, ya le labraba el camino hacia la sucesión. El trono lo enfermó de poder y le hizo robar tanto que, en la actualidad, el Estado vive la peor crisis financiera de su historia.

Los veracruzanos observan a Javier Duarte como el peor gobernador que han tenido. Simple y llanamente, desatendió todos los niveles de gobierno en el Estado. A pocos meses de tomar protesta, le brotaron las actitudes sobradas, crecidas, "javierduartistas", en una palabra.

Veracruz celebró la captura de Javier como si el equipo de los Tiburones Rojos se salvara, una vez más, del descenso de categoría. La gente lanzaba vítores en los restaurantes más tradiciones a lo largo y ancho del Estado. Habían agarrado al más deseado de los pillos; a ese mismo que, de no haber existido, probablemente Miguel Ángel Yunes tampoco habría llegado a la gubernatura.

Dudo que, cuando menos, un integrante de cada familia de la funesta pareja, no haya presenciado "La Pasión de Duarte" por cadena internacional: el trayecto del penal de Matamoros, en Guatemala, a la Torre de Tribunales, donde después de "cacharlo" (para cerciorarse que no trajera contrabando, como delincuente de poca "catego") fuera vilipendiado por los propios Maras Salvatruchas.

Sin el afán de justificar al gran ladrón, en buena medida, Javier Duarte no habría tomado varias decisiones sin la influencia de Karime Macías. La de Coatzacoalcos nunca fue una Primera Dama de molde cotidiano, en ningún momento, por su propia forma de ser, el DIF Estatal le "llenó el ojo".

En Veracruz es de dominio popular que la familia Macías Tubilla siempre le exigió a Duarte, sin opción a negarse, una buena rebanada del pastel presupuestario, no sólo como aviadores, también a través de jugosos cargos en el esquema gubernamental. Nunca se vio a algún Macías o Tubilla bajo una Dirección General, ya fuera para encubrir un poco el nepotismo, eran asignados directamente por la Primera Dama o por el Gobernador, con fastuosas oficinas y sin horario que cubrir. El apellido les bastaba para sentirse intocables.

“
VERACRUZ CELEBRÓ LA CAPTURA DE JAVIER COMO SI EL EQUIPO DE LOS TIBURONES ROJOS SE SALVARA, UNA VEZ MÁS, DEL DESCENSO DE CATEGORÍA. LA GENTE LANZABA VÍTORES EN LOS RESTAURANTES MÁS TRADICIONES A LO LARGO Y ANCHO DEL ESTADO
”



Javier Duarte y su esposa Karime Macías

En Veracruz siempre se supo que Karime Macías influía en las decisiones relevantes de Javier Duarte. Era, sin exagerar, la Joseph Marie Córdoba Montoya; la mano que, en buena medida, mecía la cuna; de ahí que la captura de su esposo en Guatemala haya dejado un sabor agrídulce, pues faltó darle castigo y exhibición mediática a ella.

La justicia para Veracruz no llegó con la captura de Duarte y tampoco se verá cuando lo condenen. Hay gran expectación sobre la recuperación de los recursos robados; aquellos que debieron irse a escuelas, hospitales, puentes, caminos y programas contra la pobreza. Ese dinero lo tienen bajo el colchón más de una veintena de beneficiarios por el cordobés, pues sólo una mínima parte se encuentra tras las rejas; la mayoría se encuentran libres y escondidos, despachando como funcionarios, nuevos empresarios, o bien, como legisladores locales y federales.

Karime Macías y Javier Duarte (o viceversa), a ojos de los veracruzanos, merecen ser castigados y no disfrutar del dinero que se llevaron. Mientras la ex-primer dama siga "perdonada" a pesar de lo mucho revelado en sus diarios personales, donde decretaba "merecer abundancia", Veracruz seguirá sintiéndose timado. No olvidemos el programa Chespirito: tan ladrón era el Botija como la Chimoltrufia.

Sobre los supuestos acuerdos para lograr la captura de Javier Duarte mucho se ha hablado. Mis fuentes me afirman que lo único seguro es que:

a) Karime Macías no será vinculada a ningún proceso de carácter federal, la PGR mantendrá archivado el expediente que, hasta hace poco, permanecía abierto. Lo anterior no significa que la ex-primer dama esté exenta de probables denuncias estatales.

“EN VERACRUZ ES DE DOMINIO POPULAR QUE LA FAMILIA MACÍAS TUBILLA SIEMPRE LE EXIGIÓ A DUARTE, SIN OPCIÓN A NEGARSE, UNA BUENA REBANADA DEL PASTEL PRESUPUESTARIO, NO SÓLO COMO AVIADORES, TAMBIÉN A TRAVÉS DE JUGOSOS CARGOS EN EL ESQUEMA GUBERNAMENTAL”

b) Los suegros tampoco serán motivo de denuncias federales. La vigilancia sobre ellos fue sólo para dar con el paradero del ex-gobernador. Sin embargo, me confían que se investigan a algunos familiares directos de Javier Duarte, por beneficiarse con dinero de la propiedad de los veracruzanos.

c) Liberarán órdenes de aprehensión contra tres personas, algunas oriundas de Veracruz, por ayudar a Duarte durante el tiempo en el que estuvo prófugo de la justicia. Dos de ellos fueron parte de su equipo cercano de trabajo y, actualmente, continúan en la vida pública.

d) Se tiene la seguridad de que Javier Duarte pasará cuando menos una década encerrado.

e) Javier Duarte fue totalmente sorprendido en el Departamento de Sololá, Guatemala. Me aseguran que al ofrecimiento de los agentes para no esposarlo (para no ser expuesto así ante los medios que estaban en el hotel), el ex-gobernador aceptó diciendo, “sí, por favor, no quiero que mis hijos me vean así en Internet o en las noticias”.

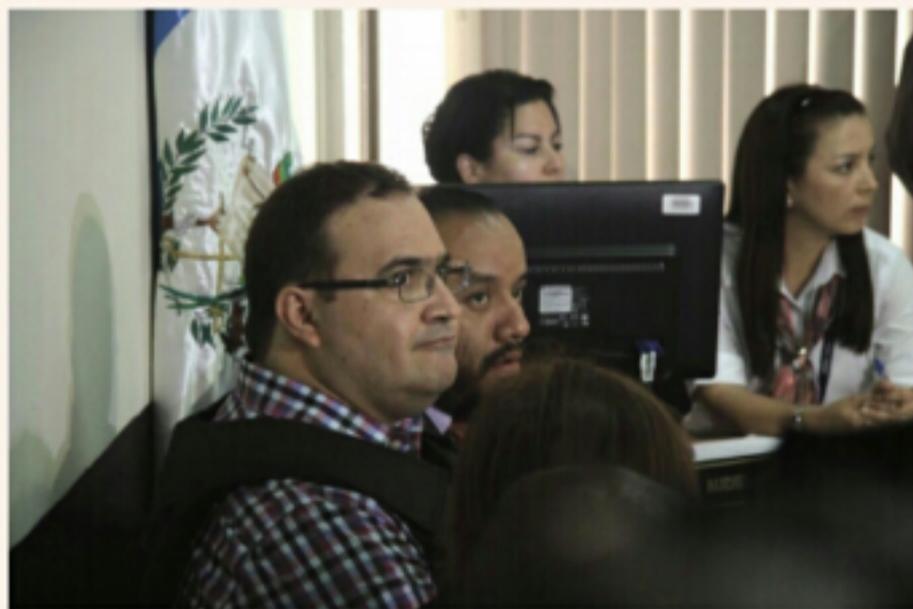
Los del Golfo de México quisieran que Javier Duarte llegara de Guatemala a una prisión estatal y continuara su “pasión”, sólo que ahora, a la veracruzana; no obstante, esto no será posible. Al cordobés le espera un penal federal: el Reclusorio Norte, o bien, el Altiplano. Esta opción es la “menos peor” para él, pues en Veracruz, de plano lo colgarían con los voladores de Papantla.

CUARTO DE CRISIS: ESOS OJOS DE JAVIER DUARTE DE OCHOA

Por Joaquín Ortiz de Echavarría

Javier Duarte de Ochoa Guasti: político mexicano de 44 años, ex-gobernador de Veracruz, preso número 28 en Guatemala, acusado de operaciones con recursos de procedencia ilícita y delincuencia organizada, admirador del generalísimo Francisco Franco. Ha establecido un parámetro único en lo que significa la reputación e imagen de los políticos mexicanos.

Sus ojos, mirada, lenguaje corporal y hasta su sonrisa colocan a Duarte como un sujeto de estudio en las escuelas de comunicación, casi un objeto semiótico. ¿El medio está en el mensaje Duarte? o ¿el medio no está en el mensaje Duarte? Marshall McLuhan y otros tantos estudiosos de la comunicación harían decenas de análisis de los muchos rostros del veracruzano. Expresiones entre la locura y la inteligencia; la estupidez y la neurosis. El Duarte institucional de la fotografía como gobernador contrasta con la imagen del Duarte tumbado en un vehículo de la policía guatemalteca: esposado y con la camisa desabotonada.



Captura de Javier Duarte

Este hombre también es sinónimo de más de 10 millones de ligas en la World Wide Web y cientos de miles de fotografías de un uno de los mexicanos más odiados en este momento del imperio de lo efímero. Está ya apestado, como Luis Echeverría Álvarez y como el canino José López Portillo y Pacheco; pero también están apestados gobernadores de tiempos más recientes como el chueco de Mario Villanueva Madrid, el sonoreense Guillermo Padrés Elías, el tamaulipeco Tomás Yarrington y los prófugos: Roberto Borge de Quintana Roo y el chihuahuense, César Duarte Jáquez.

Corrupción, desfalcos millonarios, delincuencia organizada, crímenes de lesa humanidad, asociación delictuosa, todas estas palabras describen a los políticos mexicanos, sea en territorio nacional o en España, Italia, Estados Unidos o cualquier parte del mundo. La reputación de los hombres del poder nacional puede traducirse en transas, mordidas, comisiones ilegales, tráfico de influencias y, en muchas ocasiones, complicidades con el crimen organizado que les relaciona con miles y miles de cadáveres. No obstante lo anterior, Duarte va más allá de las acusaciones delictivas, o de los procesos penales, o de los conflictos familiares.

Así lo retrata la prensa guatemalteca: Lanzado con fuerza por miembros de un cuerpo policial de élite de Guatemala para eludir el enjambre de periodistas, camarógrafos y fotógrafos, y esposado, Javier Duarte de Ochoa cayó como un costal en la celda de la patrulla. El golpe del reo 28 resonó en el vehículo listo para abandonar rauda una calle de acceso y de salida de la Torre de Tribunales, en el corazón de esta ciudad: el político mexicano acusado de presunta corrupción quedó acostado —de frente a sus perseguidores de cámaras, luces y grabadoras— y exhibido impotente, con las piernas abiertas en una jaula móvil.

Su imagen, su voz y sus declaraciones lo colocan como una especie de “guasón jarocho” que raya en la locuacidad de un delincuente, asesino o de un payaso siniestro que, de acuerdo con la Procuraduría General de la República (PGR), fue capaz de encabezar toda una red delictiva que le permitió desviar al menos \$223 millones de pesos provenientes del erario público, mismo que fue entregado a empresas fantasma que, a su vez, lo triangularon a un segundo nivel de compañías y éstas, a diferentes prestanombres.

Este delincuente también pensaba que tenía el mismo tono de voz que el sangriento dictador Francisco Franco. En palabras del veracruzano: Me identifico con un personaje de la historia que es un personaje muy polémico en su actuar público, un hombre de ideas firmes. Me identifico, y te vas a reír, porque es un defecto que mucha gente me hace sentir y ver, pero yo me siento muy contento con mi voz, mi voz me identifica y me siento la verdad muy cómodo con ella. Un hombre de la historia que es considerado como un villano para muchos, para otros no, que es el generalísimo Francisco Franco, que tenía mi mismo timbre de voz, un hombre con esa fortaleza. No estoy muy acorde de su ideología política, la dictadura no es la manera de llevar a un país a un buen lugar, sin embargo, su fortaleza, su entusiasmo, su energía es una parte importante a resaltar en él.

Tampoco se parece mucho a su admirado Franco. El general murió a los 83 años en su cama el 20 de noviembre de 1975 y nunca puso un pie en la cárcel. El caudillo –con más gracia que Dios, como decían sus detractores– pudo construirse un mausoleo en el Valle de los Caídos donde yace su cadáver. Es casi un hecho que Duarte de Ochoa, ya tras las rejas, no tendrá tiempo de diseñar un proyecto similar. Tampoco aplica una similitud en su estatura: el español apenas llegaba al metro con 63 centímetros, mientras que el esposo de Karime Macías Tubilla (doctora en Economía por la Universidad Complutense de Madrid), alcanza el metro con setenta y cinco centímetros.

¿En qué momento Duarte se volvió loco? ¿Qué le pasó a este político, con una buena preparación académica? El hoy preso en Guatemala es licenciado en Derecho por la Universidad Iberoamericana. Tiene una Maestría en Derecho, Economía y Políticas Públicas por el Instituto Universitario de Investigación Ortega y Gasset de la Fundación José Ortega y Gasset de Madrid, España. Un diplomado en Alta Dirección por el Instituto Panamericano de Alta Dirección de Empresa. También es doctor en Economía e Instituciones por la Universidad Complutense de Madrid y maestro en Gestión Pública Aplicada por la Escuela de Gobierno y Transformación Pública del Tecnológico de Monterrey.

Cierto, su padre Javier Duarte Franco, quien fuera administrador de empresas, ganadero y docente de la Universidad Cristóbal Colón, falleció en el Hotel Regis, víctima del terremoto de 1985 que sacudió a la Ciudad de México. ¿Este evento es suficiente para entender la conducta delictiva del veracruzano? Seguramente no.

“Este hombre también es sinónimo de más de 10 millones de ligas en la World Wide Web y cientos de miles de fotografías de un uno de los mexicanos más odiados en este momento del imperio de lo efímero”

Prófugo por seis meses, no es un activo político ni un trofeo de caza para nadie: es inútil para impulsar la candidatura de Alfredo del Mazo Maza en el Estado de México o simplemente, para mejorar la imagen del actual gobierno de Enrique Peña Nieto. ¿En su sano juicio, a quién le gustaría tener la cabeza de Duarte colgada en la pared de su sala con esos ojos, esa sonrisa y ese historial? Duarte de Ochoa políticamente estorba, aunque es mejor preso en Guatemala a que se encuentre disfrutando de una vida multimillonaria en el Caribe con el dinero que se robó.

Duarte de Ochoa encarna lo peor de la reputación y la imagen de los políticos mexicanos, al menos por hoy. Mañana llegarán otros. No obstante, para los que vengan –los próximos corruptos ejemplares– les será difícil superar esas expresiones faciales del veracruzano, con esa risa y esos ojos.

La galería del absurdo.

DEMOCRACIA Y CORRUPCIÓN: LA CORRESPONSABILIDAD DE LOS VOTANTES

Por Venus Rey Jr

En México hay una actitud muy nociva: culpar a los gobernantes de todos los males. Sin duda alguna, tienen una gran responsabilidad, pero los ciudadanos guardan con ellos, una corresponsabilidad al elegirlos mediante su voto. En Estados, ahora involucrados en escándalos de corrupción, como Veracruz, Tamaulipas, Durango, Chihuahua, Quintana Roo, Estado de México, siempre se repite la misma escena cada seis años: plazas y zócalos llenos de gente vestida de colores partidistas aclamando a un candidato; las banderas ondean mientras la multitud se sumerge en una orgía electoral; los candidatos alzan los brazos en señal de victoria y la gente grita enloquecida. Espectáculos así, están documentados en los videos de las campañas políticas electorales.

Si miramos los videos de las campañas para la gubernatura de Veracruz en 2010 observamos que aquel – vamos a emplear un anglicismo – rally épico de Javier Duarte al cierre de su campaña fue... memorable: “Por los hijos de todos ustedes es que quiero ser gobernador, para trabajar y poder lograr un futuro más próspero para las nuevas generaciones; por eso pedimos su apoyo y respaldo, porque queremos seguir dando resultados”. Duarte gritaba ebrio de emoción, con esa voz aguda (una voz delgada que contrasta con su físico). En la medida en que esa emoción crece, su voz se vuelve más estridente y aguda, como la de un castrato viejo. Duarte estaba en “los treinta” donde ya no se puede cantar, sólo vociferar: “Gracias amigos y amigas –sus gritos amplificadas por las bocinas se vuelven cada vez más insoportables– no les fallaré: voy a trabajar con todo esmero”. La gente, enloquecida vitorea repetidamente: ¡Viva Duarte!

De pronto, vemos salir a Enrique Peña Nieto. Viste la misma camisa roja que Duarte, sólo que unas cuantas tallas más chica. El otrora gobernador del Estado de México, estaba –todos lo sabían en ese momento– destinado a ser candidato a la presidencia de la República, por ello todos los priistas en campaña lo querían de cerca (como hoy lo vemos con López Obrador y Delfina Gómez). Peña toma la palabra: “Estamos convencidos de que militamos en el mejor partido político de México, por eso estoy cierto de que con la confianza y el respaldo que ustedes dan a nuestros candidatos, el PRI triunfará el próximo 4 de julio”. Los asistentes emiten una gran ovación y con estas palabras que quedarán para la posteridad Peña Nieto concluye su intervención: “Javier Duarte se ha propuesto llegar a la gubernatura no como un fin en sí mismo; se ha propuesto ganar para desde ahí servir, para desde ahí cumplirle a los veracruzanos: ése es el espíritu que invade a las nuevas generaciones que hoy representan al PRI”. Finalmente, coge la mano de su amigo Duarte y la levanta, como si de un boxeador se tratara, uno que acaba de ganar el Campeonato Mundial de peso completo. La gente celebra a más no poder.

Entre los asistentes al mitin, destacan unas mujeres indígenas también vestidas de rojo, quienes llegaron de las montañas, desde esa sierra brumosa que, serpenteando, entra desde Puebla y sube hasta que las nubes quedan debajo de uno para luego descender hasta llegar a la zona de Orizaba (lo digo con conocimiento de causa, pues mi padre era de esa región). Esas indígenas que, seguramente, apenas hablan español, estuvieron presentes en ese rally memorable.



Javier Duarte en campaña

¿Cómo llegaron?, es algo que sólo se explica desde la logística del acarreo. Se me ocurrió buscar videos de otras campañas de gubernatura (Eruviel Ávila, Enrique Peña Nieto, Arturo Montiel) sólo para confirmar siempre lo mismo: orgía, ebriedad política, triunfalismo. Ahora que veo la campaña de Alfredo del Mazo en el Estado de México sólo puedo concluir que las cosas no han cambiado.

¿CÓMO UN PAÍS TAN RICO PUEDE TENER GENTE TAN POBRE?

México es tan rico que no debería haber un solo habitante en la pobreza, pero, según el Estudio de Índice de Pobreza que publicó el Banco Mundial en 2015, 2.2 millones de mexicanos viven en "pobreza extrema" (esto es: un ingreso menor de 1.25 dólares por día). Estamos hablando de seres de carne y hueso que sufren toda clase de carencias, similares a las de cualquier país africano sin recursos ni infraestructura. El 13.4% de los mexicanos viven en "pobreza absoluta" (menos de dos dólares al día). A veces no alcanzamos a dimensionar las cifras, 13.4% son 15.2 millones de mexicanos. Este número de habitantes sobrepasa la población de Bélgica, Grecia, Portugal, o Suecia. De ese tamaño es la pobreza en México. El estudio señala que el 28.2% de los mexicanos (unos 33,6 millones de personas o toda la población de Arabia Saudita, Perú, Venezuela) vive en "pobreza relativa" (con menos de cinco dólares al día). Cinco dólares son aproximadamente 100 pesos: una cerveza en Roma, un jugo de naranja en Nueva York, una salchicha en Berlín, una cajetilla de cigarrillos en Toronto. Con dicha cantidad, 33.6 millones de mexicanos tienen que arreglárselas para sobrevivir día a día. Para terminar, 52.8 millones de mexicanos (casi toda Sudáfrica, Corea del Sur, Argentina, Colombia, España, Polonia, Canadá) perciben menos de diez dólares diarios. 87.7 millones de mexicanos (la población de Alemania, Reino Unido, Italia, Francia, Turquía) viven con menos de 20 dólares al día.

¿Cómo demonios es posible esto si vivimos en un país tremendamente rico? ¿Acaso los inmigrantes españoles no decían que en México hasta a los perros se les ataba con longanizas? ¿Acaso Humboldt no difundió la idea de que nuestro país era el cuerno de la abundancia? ¿No fue José López Portillo quien gritó, ebrio de triunfo que habríamos de prepararnos para administrar la abundancia? ¿Qué pasó? La respuesta está en las elecciones: todos vistieron la misma camisa, ondearon las mismas banderas, profirieron los mismos vítores, bebieron del mismo elixir y todos

“

MÉXICO ES TAN RICO QUE NO DEBERÍA HABER UN SOLO HABITANTE EN LA POBREZA, PERO, SEGÚN EL ESTUDIO DE ÍNDICE DE POBREZA QUE PUBLICÓ EL BANCO MUNDIAL EN 2015, 2.2 MILLONES DE MEXICANOS VIVEN EN "POBREZA EXTREMA" (ESTO ES: UN INGRESO MENOR DE 1.25 DÓLARES POR DÍA). ESTAMOS HABLANDO DE SERES DE CARNE Y HUESO QUE SUFREN TODA CLASE DE CARENCIAS, SIMILARES A LAS DE CUALQUIER PAÍS AFRICANO SIN RECURSOS NI INFRAESTRUCTURA. EL 13.4% DE LOS MEXICANOS VIVEN EN "POBREZA ABSOLUTA" (MENOS DE DOS DÓLARES AL DÍA). A VECES NO ALCANZAMOS A DIMENSIONAR LAS CIFRAS, 13.4% SON 15.2 MILLONES DE MEXICANOS

”

fornicaron en la misma orgía electoral y bacanal de la democracia; todos se convirtieron en Penteo, sin sospechar que serían devorados por caníbales. Así es, todos volvieron a votar por el mismo partido. Los mexicanos siempre nos quejamos del gobierno atribuyendo a los funcionarios corruptos la desgracia nacional; pero su nefasta acción, no sería posible sin el respaldo de los votantes.

ERRORES DE LA POLÍTICA MEXICANA

Por Fernando Fuentes

Es notable la velocidad con la que nos enteramos de los acontecimientos hoy en día. Una gran parte de ellos son de carácter político. No importa si de revistas, periódicos, televisión, radio, portales de Internet, o redes sociales se trata: en cualquier medio siempre se leerá, verá o escuchará sobre algún político. El hecho es un tanto más sorprendente en cuanto al contenido de la información, pues en ella vemos un gran número de faltas que desenmascaran a nuestra clase política.

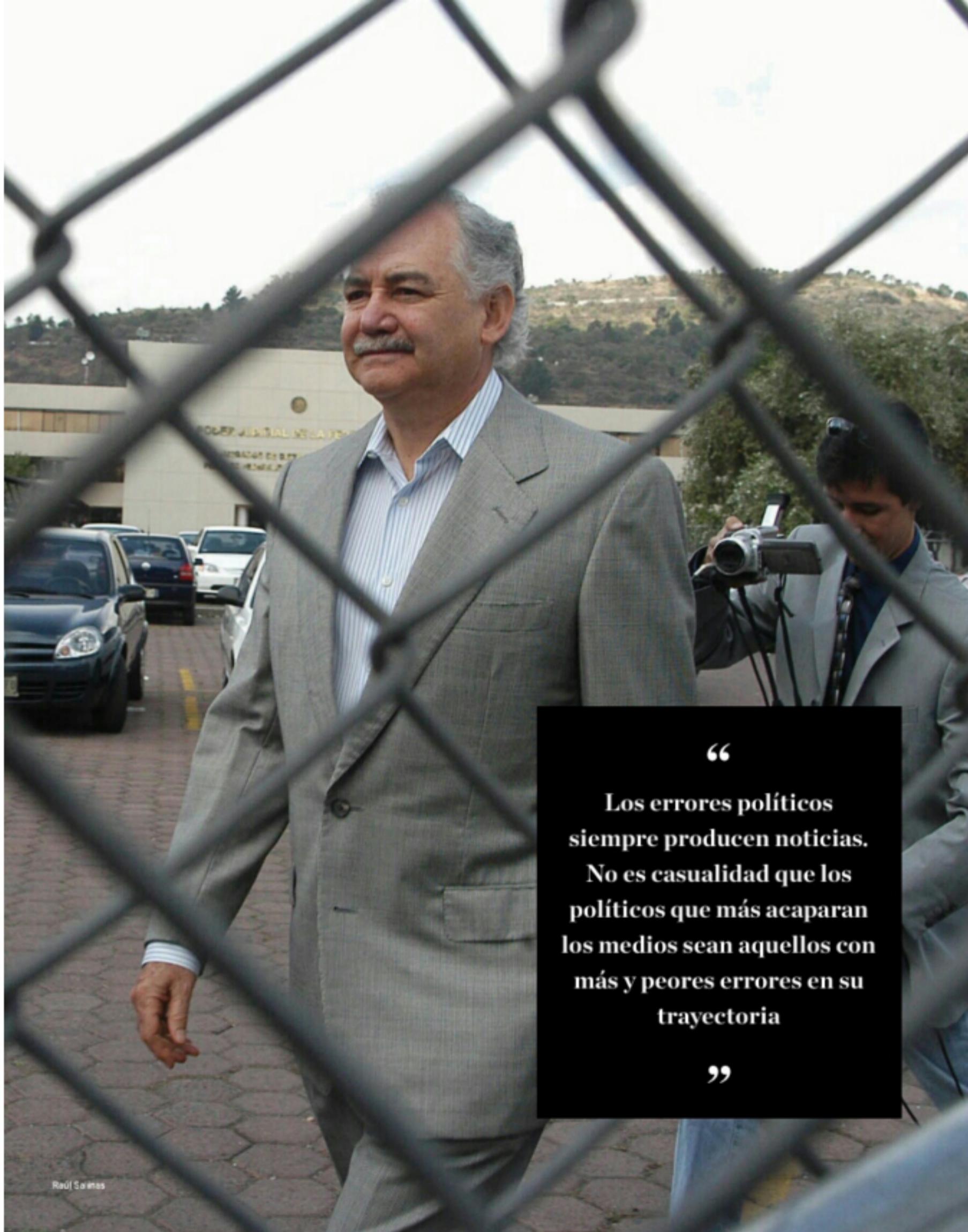
Los errores políticos siempre producen noticias. No es casualidad que los políticos que más acaparan los medios sean aquellos con más y peores errores en su trayectoria. Incluso hechos derivados del crimen organizado son tomados por desaciertos políticos, como los terribles acontecimientos de Ayotzinapa que, finalmente, terminaron manchando la imagen del gobierno (en todos los niveles). Ello ha derivado en una sensación de descontento y rechazo generalizado hacia la clase política.

Naturalmente, todos cometemos errores (*errare humanum est*) y, según se ha estudiado, tienen carácter pedagógico al ser primordiales para el aprendizaje. ¿Entonces, qué diferencia un error de Duarte o de Yarrington del resto de los mortales? En un breve pero revelador ensayo titulado “¿Por qué hay sociedades que toman decisiones desastrosas?” Jared Diamond estudia el carácter de los errores que podemos llegar a cometer y los divide en tres tipos: *a priori*, imperceptibles y *a posteriori*.

Los errores *a priori* se cometen por la inexperiencia o falta de previsión de quien lo comete (el matrimonio y el emprendimiento son ejemplos de ello). En los errores imperceptibles, el individuo no es consciente de que su acción sea nociva (tal sucede con problemas graduales como el alcoholismo u obesidad). Por último, los *a posteriori* son aquellos que se cometen con plena consciencia y hasta con perjuicio moral (como un robo o un asalto).

Cuando de política se trata, raras veces nos topamos con errores sutiles (*peccata minuta*) como los *a priori* o los imperceptibles; en cambio, son más frecuentes los *a posteriori*. El más famoso error de este tipo es el denominado “conflicto de interés”, Diamond lo describe de la siguiente manera: “Quienes así proceden, llevados por un estímulo poderoso, tienen todas las posibilidades de sacar provecho de su conducta, pues se han beneficiado del *statu quo* (...) Suelen estar concentrados y muy motivados por percibir beneficios cuantiosos, seguros e inmediatos a costa de perjudicar a otros”. A la luz de lo anterior, daré un ejemplo que podría ilustrar mejor la naturaleza del error político mexicano.

El caso de Javier Duarte resulta paradigmático porque la teoría del error *a posteriori* le queda como anillo al dedo. Sería lógico suponer que, dado su alto salario en altos puestos públicos y gran preparación académica, prescindiera de errores como los que cometió; no obstante, a sabiendas de que estaba en terrenos de ilegalidad, maquinó una cuidadosa estrategia para defalcarse el erario público.



“

**Los errores políticos
siempre producen noticias.
No es casualidad que los
políticos que más acaparan
los medios sean aquellos con
más y peores errores en su
trayectoria**

”

“En definitiva, Duarte pudo permanecer en el poder por prácticamente seis años gracias a un sistema que lejos de castigar los errores opta por pasarlos desapercibidos o hasta premiarlos.”

Si bien es cierto que hoy pisa la cárcel -aún sin sentencia-, en su momento, el ex-gobernador veracruzano supo muy bien aprovechar las ventajas (en realidad, debilidades) del statu quo de nuestro sistema político; sistema que le permitió tener pleno control de los poderes de su Estado así como de los recursos que ingresaban vía la Federación. Por su parte, el Gobierno Federal nunca fue capaz de -o no quiso- hacer uso de sus facultades para, al menos, dificultar las operaciones ilegales de Duarte, pese a los señalamientos de la sociedad y de varios organismos como la propia Auditoría Superior de la Federación sobre las condiciones financieras veracruzanas.

En definitiva, Duarte pudo permanecer en el poder por prácticamente seis años gracias a un sistema que lejos de castigar los errores opta por pasarlos desapercibidos o hasta premiarlos. Si Javier Duarte cayó tiempo después de ser Gobernador, se debió, en gran medida, a los poderes fácticos y al uso propagandístico en su contra durante las elecciones estatales (y hasta la fecha); huelga decir que este esquema que derrumbó a Duarte no forma parte del sistema político mexicano como tal.

Ante tal panorama cabe preguntar: ¿Cómo podemos evitar este tipo de errores? La respuesta no es en absoluto sencilla. Como lo demuestra el caso de Javier Duarte, un primer obstáculo es el propio sistema. Así como una computadora posee un sistema anti-virus que se encarga de acabar con posibles fallos provocados por virus, nuestro sistema debería de contar con un “anti-corruptos” para protegerse de “errores de corrupción” y de otros más. Paradójicamente, el cambio que requiere nuestro sistema depende de sí mismo. El problema es que hay pocos incentivos para hacerlo, pues el sistema beneficia a quienes precisamente deben de cambiarlo.

El otro obstáculo para evitar los errores políticos es la propia sociedad civil quien funge como un arma de doble filo. Así como el sistema puede premiar o castigar un error político, la propia sociedad puede hacer algo equivalente mediante el ejercicio ciudadano del voto. Apenas en noviembre del año pasado fuimos testigos de cómo un sector importante de la sociedad norteamericana fue incapaz de castigar, mediante su voto, a un candidato que nunca vaciló en decir toda clase de mentiras e incoherencias. Poco o nada importaron sus innumerables errores y “metidas de pata”: ahora es el hombre más poderoso del mundo.

Hoy en día el error se ha vuelto el motor principal de la vida política mexicana (conforme se acercan las elecciones de 2018 esto será más evidente de lo que ya es). La política ha transmutado en un espectáculo grotesco donde gana quien logre capitalizar los errores de sus adversarios, aun cuando éstos no hayan sido cometidos directamente por el acusado (así el error de un tercero puede terminar perjudicando la imagen política de un candidato). Hoy la pregunta ya no es: ¿Cuál es la visión y propuestas del candidato para la nación? sino ¿Cuál será el próximo “tropezón” que éste tendrá? Como ciudadanos responsables nos toca discernir entre los errores importantes y el espectáculo barato.

LOS CANDIDATOS DEBEN JUSTIFICAR SUS PROMESAS DE CAMPAÑA

Por Eduardo Ruiz-Healy

En todo el mundo, los candidatos a un cargo de elección popular prometen hacer, en caso de ser electos, las mil y una cosas que los votantes desean que se hagan y, a veces, hasta las que no sabían que deseaban.

Durante su exitosa campaña electoral, Donald Trump no solo prometió realizar lo imposible sino hacerlo durante los primeros 100 días de su gobierno. Por ejemplo, se comprometió a iniciar la construcción de un muro en la frontera entre su país y México sin que le importara que las encuestas no indicaran que el migratorio fuera un tema prioritario en la mente de la mayoría de los votantes. También aseguró que México pagaría el costo de lo que sería una impresionante muralla, a sabiendas de que nuestro gobierno jamás aceptaría financiar su locura.

En México, durante las campañas presidenciales de 2012, todos los candidatos prometieron realizar una reforma fiscal diciendo que ésta tendría como objetivo lograr que pagaran más impuestos quienes mayores ingresos percibieran. Ninguno de ellos proporcionó nunca los detalles de la reforma fiscal prometida, ni mencionó los montos que su propuesta lograría recaudar para las arcas públicas y menos aún explicó la manera en que se gastaría o invertiría ese dinero.

En nuestro país, como evidentemente ocurre en la mayoría de los países, los votantes no exigen que los candidatos les expliquen cómo le harán para cumplir sus promesas, cuánto tiempo les llevará hacerlas realidad, cuál será el monto de los recursos económicos, materiales y humanos que se necesitarán para

concretarlas. Lo peor es que ni los candidatos le hacen estas preguntas a sus opositores por miedo a que estos se las hagan a ellos y no sepan cómo responderles.

Durante los 35 años que llevo ejerciendo el oficio de periodista me ha tocado entrevistar a centenas de candidatos a presidencias municipales, gubernaturas, presidencias de la república, diputados y senadores y no recuerdo que alguno de ellos haya querido o podido decirme cómo, en cuánto tiempo y con qué recursos hará efectivas sus promesas de campaña. Mis preguntas al respecto usualmente han sido respondidas con evasivas o, de plano, ignoradas. Ante esta situación, en vez de buscar una confrontación verbal con esos candidatos he decidido que sea mi público el que juzgue y califique las respuestas que cada uno de ellos le ha dado a mis preguntas.

Como lo anote líneas arriba, para saber si la promesa de un candidato es seria o no, es necesario preguntarle cómo le va a hacer para cumplirla, con qué recursos, en cuánto tiempo, a quién va a beneficiar, entre otras cuestiones.

Por ello, a continuación presento algunas preguntas que, si tengo la oportunidad, les haré, antes del 4 de junio, a los tres principales candidatos a la gubernatura del Estado de México (hay un cuarto que no pasa de ser comparsa de otro partido y que por tanto aquí no lo incluyo). Para formularlas, analicé las promesas que han hecho en sus sitios web, sus páginas de Facebook o sus cuentas de Twitter.



Defina Gómez (MORENA)



Juan Zepeda (PRC)



Josefina Vázquez Mota (PAN)



Alfredo del Mazo (PRI)

1. Usted afirma que “el daño que gobernadores le han hecho al Estado es profundo y lamentable” y que “hará un mejor gobierno que el de los funcionarios que tienen la experiencia de mentir y robar a la gente”. ¿Quiénes son estos gobernadores? ¿Cuál es el daño profundo y lamentable a que se refiere y cómo puede probarlo? Deme los nombres de los funcionarios que tienen la experiencia de mentir y robar a la gente y dígame cuáles han sido las mentiras, los robos y el valor económico de dichos robos. ¿Cómo hará usted un mejor gobierno y cómo evitará que se repitan los actos que usted condena?

2. Usted asegura que “En su gobierno, los programas sociales se elevarán a rango de ley, para evitar que se lucre con ellos”. ¿Cuáles son estos programas, a cuántas personas van a beneficiar, cuánto va a costar financiarlos y de dónde vendrá el dinero? Dígame los nombres de quienes han lucrado con ellos, cómo lo han hecho y cuánto dinero se han llevado.

3. Usted ha asegurado que gobernará con especialistas. Sin embargo, en su equipo de asesores, como su asesor en ciencia y tecnología, figura un psiquiatra especializado en temas de obesidad. ¿No cree que hay personas más capacitadas en el tema de ciencia y tecnología? ¿Cómo define usted a un especialista? ¿Qué requisitos académicos y prácticos debe satisfacer para que usted lo acepte como un especialista? ¿Cree usted tener los conocimientos para calificar a alguien como un verdadero especialista en temas en los que usted carece de la experiencia o preparación necesarios?

4. Usted ha dicho “qué bueno que los corruptos nos teman”. Por favor, dígame los nombres de esos corruptos y por qué le tienen miedo.

1. Usted ha dicho que va a “generar 10 mil empleos bien pagados, impulsando a las empresas mexiquenses con mejores créditos y menos impuestos”. ¿Cómo define usted un empleo bien pagado, considerando que usted gana un millón de pesos al mes? ¿A cuánto ascenderán los créditos que le dará a las empresas y cuántas empresas serán beneficiadas con estos recursos? ¿Cuáles son los impuestos que eliminará o reducirá a los empresarios, cuánto dinero dejará de percibir el erario mexiquense y cómo cubrirá su gobierno este faltante?

2. Usted ha dicho que “Cuando sea gobernadora, todos los jóvenes tendrán apoyos para que terminen la universidad y tengan su primer empleo garantizado”. ¿Cuántos serán estos jóvenes? ¿En qué consistirán estos apoyos? ¿De dónde vendrán los recursos? ¿Cómo se les garantizará el primer empleo? ¿Dónde trabajarán y cuánto ganarán mensualmente?

3. También ha ofrecido que su gobierno “dará apoyo económico para que todos los adultos mayores estén bien atendidos en espacios dignos, donde puedan convivir con alegría y tranquilidad”. ¿Cuántos adultos mayores viven en el Estado de México? ¿Cuántos de ellos serán apoyados económicamente y con cuánto cada uno cada mes? ¿Dónde van a poder convivir “con alegría y tranquilidad”? ¿Cuántos lugares como estos hay hoy en el Estado de México y cuántos más se necesitan? ¿Cuánto dinero se necesita para cumplir esta oferta y de dónde vendrá?

4. Usted ha afirmado que “A los mexiquenses la misma camarilla de siempre nos tiene viviendo con miedo, pero esto se acabó”. Las encuestas indican que la mayoría de los mexicanos quedaron decepcionados después de 12 años de gobiernos federales panistas y que no vieron nunca el cambio que Fox y Calderón prometieron. ¿Quiénes integran la camarilla que usted menciona? ¿Qué garantía hay de que de llegar usted al poder cambiarán las cosas, recordando que usted formó parte de los gabinetes de los ex presidentes mencionados?

“Hasta hoy, los candidatos en México han vivido bajo la premisa de que “el prometer no empobrece” a sabiendas de que “el cumplir es lo que empobrece”. Esto debe cambiar”

ALFREDO DEL MAZO (PRI)

1. Usted ha propuesto “vincular a las universidades con empresas para crear programas de becarios”. ¿Cuántas empresas necesitan a esos becarios? ¿Cuánto se le pagará mensualmente a cada becario? ¿Cuánto costarían estos programas y quién pagaría su costo, las empresas o el gobierno?

2. Usted ha dicho que “reconoce que aún hay cosas por cambiar” y que no descansará hasta lograr esos cambios. ¿Explíqueme qué son esas cosas “por cambiar”? ¿Por qué no se cambiaron esas cosas durante los 90 años en que el PRI ha gobernado el Estado de México?

3. Se ha comprometido usted a impulsar el Sistema Estatal Anticorrupción y que su compromiso con los mexiquenses es el de encabezar “un gobierno con transparencia” para lograr “el fin de la corrupción y el fin de la impunidad.” Las encuestas de opinión indican que para los mexiquenses la corrupción es uno de los principales problemas que enfrentan. ¿Por qué, ahora sí, van a combatirse la corrupción y la impunidad, si la percepción popular es que durante los gobiernos de los 23 gobernadores priistas que ha tenido el Estado de México desde 1925, incluidos su abuelo y su padre, no se combatieron? ¿Cuáles son las estrategias que seguirá para acabar con la corrupción y la impunidad? ¿A quién propondrá frente al Sistema Estatal Anticorrupción y por qué?

4. Usted se ha comprometido a ampliar los programas sociales, como los comedores comunitarios, cuyo número usted dice que duplicará. ¿Cuál es el número de comedores comunitarios actualmente? ¿De dónde vendrán los recursos para los nuevos comedores y los demás programas sociales? ¿Cuál será el monto total para gastar en esos programas? ¿Cómo garantizará la transparencia y la no duplicidad en cada programa?

Desde ahora pronostico que ninguno de los tres candidatos aceptará someterse a estas preguntas u otras similares porque seguramente no tienen las respuestas para ellas o, si las tienen, no les conviene darlas a conocer porque al hacerlo pueden meterse en problemas o quedar demasiado comprometidos con el público.

Hasta hoy, los candidatos en México han vivido bajo la premisa de que “el prometer no empobrece” a sabiendas de que “el cumplir es lo que empobrece”. Esto debe cambiar.

De ahora en adelante, exijamos que quien pretenda obtener nuestro voto, explique y justifique plenamente sus promesas y compromisos, porque la crisis de confianza que existe sobre nuestros políticos se debe, en gran medida, a la inmensa cantidad de promesas incumplidas.

ESTADO DE MÉXICO: LAS NUEVAS REGLAS DE MERCADOTECNIA POLÍTICA

Por *Álvaro Rattinger*

Es imposible olvidar los últimos 24 meses de sacudidas electorales, desde el las votaciones para el Brexit hasta las votaciones en Colombia para la paz con las fuerzas de las FARC, han demostrado que es difícil predecir una elección. Ahora vienen las elecciones en el Estado de México. Las fórmulas de mercadotecnia política han cambiado de manera importante, por lo que el sistema de ataque político en medios y el desprestigio de candidatos resulta inútil. En cada ciclo electoral, en la Unión Americana se espera el October Surprise que no es otra cosa que una noticia para desprestigiar a un candidato y mermar su reputación para perder la oportunidad de ganar la elección. Este formato es obsoleto en el mundo de los ciclos de noticias de 24 horas. Los medios, en un esfuerzo de mantener la atención de sus consumidores, son capaces de crear cientos o miles de notas al día. En ese orden de ideas se hace imposible crear algo tan devastador que capte la atención de los lectores por más de unas cuantas horas. Los que nos dedicamos a la creación de contenido digital sabemos que los éxitos son fugaces y que una pieza rara vez mantiene un ritmo alto de lectura por más de unas horas. Ciertamente, la estrategia se ha convertido en crear long tails.

Las últimas elecciones importantes del mundo —Brexit, Colombia y EEUU— han demostrado que la mejor estrategia de marketing es aquella basada en mantener una presencia continua dentro de la vorágine de contenido creado en medios. En cierta medida es contraria a la estrategia de October Surprise: hoy ya no se huye de un escándalo, por lo contrario, se busca estar en medios a toda costa. Esto obliga a los candidatos y líderes del mundo a tener una opinión sobre todo lo acontecido. Los programas de opinión han crecido a mayores tasas de audiencia que los basados en periodismo e investigación: el modelo actual de los medios está basado en newsjacking — el ejercicio en que muchas marcas y políticos tratan de insertarse en temas noticiosos a través de la opinión. Esto explica, en parte, el fenómeno de las fake news (tema del que escribí hace un par de semanas).

CÓMO MEDIR ELECCIONES POPULARES

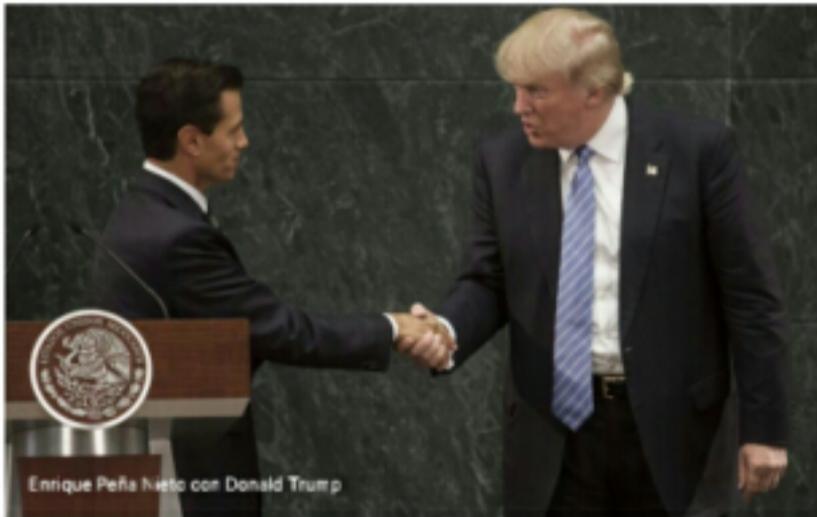
En México hay excelentes casas encuestadoras, no obstante, es importante no voltear a otras fuentes de datos para comprender las estrategias de marketing de los políticos como lo son las redes sociales, (lamentablemente, éstas han sido sujetas a manipulación a través de grupos de choque digital, bots o simplemente fans muy apasionados). Es decir, es complicado predecir completamente —en el entorno actual— una elección mediante redes sociales. En mi opinión son claves, pero sólo si se suman a las encuestas y a un tercer factor: el volumen de relevancia en medios. Las tres disciplinas en conjunto nos dan una idea importante de la posición de un candidato frente a la conciencia colectiva de un grupo de votantes.

El tercer factor es el objeto principal de este artículo. La presencia de menciones de un candidato en medios digitales se vuelve relevante ya que mide qué tantas veces se escribe de una persona, candidato o partido. En Merca2.0 hemos desarrollado un sistema que mide el volumen de menciones con el objetivo de cuantificar —más allá de menciones en redes sociales— el peso de un tema. Lo que hace importante este análisis es la dificultad en manipular, a gran escala, lo que escriben miles de periodistas a nivel global, ciertamente, habrá la capacidad de hacer estrategias de content marketing, pero jamás de manera masiva.

Elecciones en el Estado de México

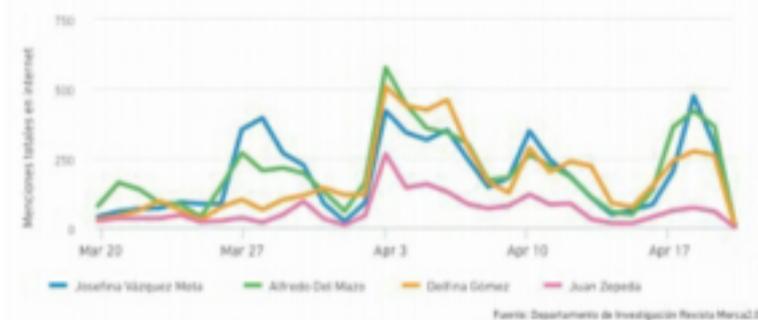
En el contexto de las elecciones en el Estado de México —por ejemplo— vemos que el número de artículos no es uniforme y que en los últimos 30 días hay 5,343 menciones de Delfina Gómez, candidata del partido Morena, quien, por encima de lo que podría esperarse, tiene bastante presencia en medios. La calidad del candidato resulta secundaria, lo importante realmente es que esté en la mente de los lectores. Si hay duda de lo anterior, es útil referirse al caso de los Estados Unidos en los que la estrategia mediática de Donald Trump ha sido exitoso

al mantenerse constantemente en los medios. Regresando al Estado de México, Alfredo del Mazo (PRI) suma 6,149 de menciones en artículos y Josefina Vázquez Mota (PAN) 5,700 menciones en los últimos treinta días. Juan Zepeda (PRD) alcanza 1,959 menciones en artículos en el mismo periodo. Esto debe tomarse como un indicador de relevancia noticiosa: su presencia y alcance es diminuto, en la medida en que el contenido creado en torno a ellos sea de menor cuantía.



MENCIONES EN PIEZAS EDITORIALES

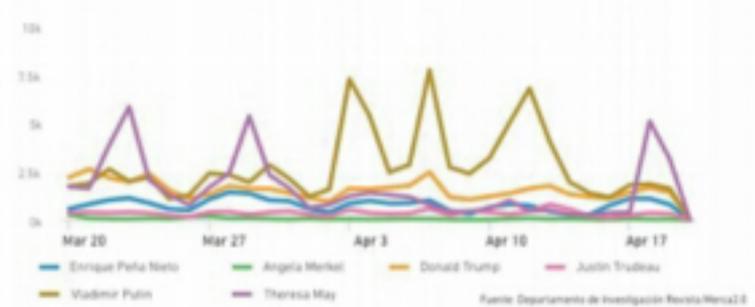
30 días previos, elecciones Estado de México



Menciones sobre el proceso de elecciones en el Estado de México

MENCIONES EN PIEZAS EDITORIALES

30 días previos



Menciones líderes a nivel mundial

ELECCIONES EN EL ESTADO DE MÉXICO

Si lo comparamos con el escenario internacional es más fácil entender la importancia de la presencia mediática. En la próxima gráfica se compara a Enrique Peña Nieto, Angela Merkel, Donald Trump, Justin Trudeau, Vladimir Putin y Theresa May. Claramente, el líder es Vladimir Putin quien en los últimos 30 días acumula 85,081 menciones seguido por Donald Trump con 47,567. Es evidente que no todos los artículos escritos de los líderes de esta lista son halagadores; sin embargo, nos da una idea de la probabilidad que tiene un consumidor de noticias en toparse con algo escrito sobre éstos. Se vislumbra una lucha por mantenerse en la conciencia popular, Enrique Peña Nieto, por ejemplo, suma 23,685 menciones en 30 días, en cambio, Justin Trudeau alcanza poco menos de la mitad de menciones con 10,862 en el mismo periodo. Por último, vale la pena analizar a Theresa May que en un mes acumula 47,493 menciones, número superior a Angela Merkel a la que, naturalmente, perjudica la propagación de contenido en idioma alemán. Es interesante observar cómo el idioma también juega un factor determinante en la posición dentro de la conciencia colectiva, al final sólo 229 millones de personas hablan alemán, comparado con los 420 millones de hispanohablantes y los 510 millones de angloparlantes. En consecuencia de lo anterior, el caso del mandatario ruso, Vladimir Putin, cobra relevancia en término de menciones ya que el ruso es hablado por 225 millones de personas, cifra menor al alemán.

Las matrices electorales de los próximos años se harán mucho más complejas y, en la medida en que los candidatos a elecciones populares tengan presencia mediática, ganarán probabilidad de ser los vencedores. Esto, curiosamente impulsará la radicalización de medios y tristemente, las noticias falsas; de manera adicional crecerán los esfuerzos por manipular las noticias a través de content marketing y native advertising. En

ambos casos se trata de comprar cobertura editorial en medios. Un efecto secundario será la promoción de consultas ciudadanas para la toma de decisiones dentro del gobierno, en Francia, por ejemplo, Marie Le Pen en caso de ganar las elecciones, ha ofrecido un referéndum casi inmediato sobre la permanencia de Francia en la Unión Europea.

No todo será negativo, los beneficiados serán los medios capaces de crear contenido original con datos que respalden su contenido ya que los consumidores elegirán pagar por dichas fuentes informativas. Esto ya sucede con el New York Times, El Washington Post y The Guardian, pues han sido favorecidos con más suscriptores pagados, un modelo que parecía imposible tan sólo algunos años atrás.

ECHEVERRIAMLO

Por Fernando Amerlinck



Andrés Manuel López Obrador

“

“EL PERJUICIO DE UN POPULISTA PUEDE DURAR DÉCADAS: SEGUIMOS SUFRIENDO LA DEBACLE ECHEVERRISTA QUE LÓPEZ PORTILLO AHONDÓ; LA DE MIGUEL DE LA MADRID, CAMPEÓN DE LA INFLACIÓN Y LA DEVALUACIÓN. SALINAS HIZO MUCHO (EL TLC, POR EJEMPLO) PERO NOS HEREDÓ UN PROBLEMÓN FINANCIERO QUE ZEDILLO ENDOSÓ AL FUTURO CON EL FOBAPROA, LO QUE NOS SIGUE COSTANDO INTERESES Y NO HAN PAGADO NI DIEZ PESOS DE CAPITAL”

”

Persigue a México una recurrente pesadilla: el ominoso regreso del dios Tezcatlipoca y su espejo humeante de negra obsidiana que refleja y prefigura todos los males. Tezcatlipoca y Quetzalcóatl eran enemigos. En una tarde de copas el malvado Tezcatlipoca le hizo verse en su espejo negro a Quetzalcóatl. Su impresión fue tal, que huyó de la vergüenza dejando a Tezcatlipoca a merced de la tierra. ¿Sigue ahí?

No recuerdo tal aversión (que comparto) y hartazgo contra la clase política como hoy se ve. El PAN no cambió las viejas prácticas abusivas del poder en sus dos sexenios. El PRI menos; y qué bien siguen esas prácticas sus pupilos: el PRD y adláteres (el Partido Verde, el peor de todos). Los votantes quieren desquitarse al grito de: ¡que se vayan todos! La alternativa... vamos a ver.

En la historia reciente un sembrador de odio alimentó complejos, rencores y ansias de desquite. No reconoció más poder que el suyo, pese a que un servidor público está al servicio de la ciudadanía. Odiaba a los empresarios. Era el típico nacional revolucionario de la antigua usanza. Se decía juarista. Se alió con los peores líderes sindicales para hacer huelgas destructivas (Ródex, por ejemplo) y destruyó Fundidora Monterrey. Al igual que Juárez, intentó reelegirse.

Recuerdo a Fidel Velázquez en televisión pidiendo que el presidente Echeverría siguiera sirviendo a la patria. No fue posible: nadie reelige al autor del primer gran pánico financiero de una generación o al que prohió una cadena de crímenes que al día de hoy no paran. El último año de ese sexenio fue angustioso: un golpe brutal al periódico libre Excélsior, una devaluación catastrófica, expropiaciones de tierras sin ton ni son, prohibición total

a las importaciones. Nadie sabía qué nueva locura se le ocurriría a Echeverría en sus últimas horas. La esperanza reencarnada en López Portillo (Quetzalcóatl) pronto transmutó en Tezcatlipoca.

Hoy vela sus armas otro “López” que regresa con la condena del espejo negro. Por 18 años a trancas y barrancas, en una obsesiva e incesante campaña por el poder, se vende como representante de la esperanza, redentor, salvador, taumaturgo, adalid contra la corrupción. Se dice “de izquierda” y estar limpio, aunque se rodee de impresentables. Asegura que la mafia del poder “le robó la presidencia” y que es víctima de todos, salvo de la nueva cargada de incondicionales (para él la opinión libre es traición). Hoy muchos aburridos de los hechos optan por las promesas. Actualmente, AMLO goza de un nivel de tolerancia que no tuvo en 2006, gracias a gente dispuesta a aguantarle lo que no soportó 11 años atrás. Hoy no lo derrumbarían frases como “cállate chachalaca” o “al diablo con sus instituciones” porque algunos ilusos del cambio le perdonarían sus pifias. No importa que Morena sea parte del tan odiado régimen político y que se beneficie de nuestros impuestos, López no mandará al diablo ni al dinero, ni a su partido. Demasiados creen que AMLO no caerá en la odiosa corrupción gubernamental. Se aferran a creer en él. “No me quites la esperanza”, parecen decir quienes quieren dar un voto de castigo a este horrendo sistema político y a su justicia cómplice; pero la desesperación no produce votos de castigo sino votos de autocastigo. No es recomendable aferrarse a un clavo ardiente por sentir una esperanza fútil, incongruente, corta, chata, que finalmente traerá un retroceso.

La “izquierda” de López añora la época del nacionalismo revolucionario, pues lo peor de este país se ha hecho a partir del diablo

“NO RECUERDO TAL AVERSIÓN (QUE COMPARTO) Y HARTAZGO CONTRA LA CLASE POLÍTICA COMO HOY SE VE. EL PAN NO CAMBIÓ LAS VIEJAS PRÁCTICAS ABUSIVAS DEL PODER EN SUS DOS SEXENIOS. EL PRI MENOS; Y QUÉ BIEN SIGUEN ESAS PRÁCTICAS SUS PUPILOS: EL PRD Y ADLÁTERES (EL PARTIDO VERDE, EL PEOR DE TODOS). LOS VOTANTES QUIEREN DESQUITARSE AL GRITO DE: ¡QUE SE VAYAN TODOS! LA ALTERNATIVA... VAMOS A VER”

mayor: Salinas de Gortari. Esa “izquierda” es como dos gotas de agua a la “izquierda antiempresarial” de Echeverría: por su odio clasista que en México no se había visto, por su aversión hacia los empresarios, (salvo los que hoy lo acompañan buscando transas mercantilistas). En su alianza con los peores sindicatos quiere matar la reforma educativa y apoyar a los delincuentes de la CNTE.

Esa “izquierda” nostálgica del idilio priista estatista, cardenista y echeverrista amenaza con abjurar los tímidos avances ganados en libertad desde Salinas hasta Peña. Lo mejor de Peña, en particular sus reformas estructurales (salvo la fiscal, concesión sucia al PRD), se irán a la basura. Regresará el echeverrismo de los setentas y el cardenismo de los treintas. Aunque López Obrador no lo reconozca, conservará y ampliará la “deforma” fiscal de Peña y pondrá impuestos al patrimonio y a las herencias: todo populista necesita el dinero de los “ricos” para gobernar.

AMLO, un “progresista” tan conservador y nostálgico del pasado, confundirá a los simpatizantes de la auténtica izquierda —algunos son amigos míos—, pues realmente es enemigo de las causas de la izquierda. Obrador es un priista antiguo y nunca ha dejado de serlo. Jamás cambiará. Calificarlo de izquierda es como si me nombraran astronauta o musulmán.

También es incorrecto llamarlo juarista porque el propio Benito Juárez jamás habría aprobado ideas y prácticas contrarias al liberalismo como las de López Obrador. El Benemérito de las Américas tampoco fue un populista que prometiera duplicar pensiones a viejitos conculcando el derecho ajeno. Con dinero ajeno hasta yo sería generoso. Si López critica a Peña y al PRI por comprar votos, él hace lo mismo al prometer dinero a sus votantes.

Corremos grave peligro. Es garrafal el daño que podría hacernos un presidente con el grado de poder que le puede conceder un país con instituciones débiles y una Constitución de plastilina que no protege cabalmente los derechos. Revocación del mandato rima con prolongación del mandato. Si el pueblo lo quiere, ¿por qué aferrarse al tabú de la no reelección? Tres años de populismo, demagogia y arcas abiertas, serían suficiente con un Congreso a modo.

El perjuicio de un populista puede durar décadas: seguimos sufriendo la debacle echeverrista que López Portillo ahondó; la de Miguel de la Madrid, campeón de la inflación y la devaluación. Salinas hizo mucho (el TLC, por ejemplo) pero nos heredó un problemón financiero que Zedillo endosó al futuro con el Fobaproa, lo que nos sigue costando intereses y no han pagado ni diez pesos de capital.

No nos faltan caudillos, ni echeverrismo populista, ni dioses prehispánicos. No podemos darnos el “lujo” de otro sexenio perdido cuyo desastre perviva por 30 años. En 2018 podríamos tropezarnos otra vez con la misma piedra. Por fortuna, hoy contamos con una sociedad civil, una prensa libre y una consciencia política que no había en 1970. Hoy tenemos argumentos para lograr la hombrada de negar al populismo y no depositar nuestra esperanza en un voto de autocastigo. México no tiene que repetir el hundimiento que comenzó en 1970 con Luis Echeverría.

Nota: Este artículo apareció originalmente el 20 de abril de 2017 en ruizhealytimes.com



Luis Echeverría Álvarez

CAMBIOS A LA VISTA EN LA ARQUIDIÓCESIS DE MÉXICO

Por Mónica Uribe

Falta poco más de un mes para que el Arzobispo primado de México presente su renuncia a la sede por disposición del Canon 401, primer párrafo, del Código de Derecho Canónico de 1984.

La designación del Arzobispo de México luce complicada. A diferencia de 1995, cuando Norberto Rivera Carrera fue trasladado de Tehuacán a la Ciudad de México, la situación actual del país y de la Ciudad son menos halagüeños. En 1995, la situación era bastante aceptable: la jerarquía católica había logrado los cambios constitucionales requeridos para, en primera instancia, el reconocimiento jurídico de la Iglesia, en segundo, el establecimiento de las relaciones diplomáticas con la Santa Sede y, finalmente, una relación abierta con las autoridades gubernamentales. Pese al asesinato del Cardenal de Guadalajara Posadas Ocampo en 1993, la relación Iglesia-Estado discurría por caminos bastante serenos: la Iglesia Católica era bastante respetada y poco se sabía de los intrínquilos internos.

Veintidós años más tarde, cambió hasta el nombre del territorio que atiende la Arquidiócesis Primada de México y la orientación eclesial. En lo interno, y como era de esperarse, el Cardenal Rivera marginó a los grupos o personas que no coincidían con su orientación pastoral, ideológica y personal. Con

mano férrea, Rivera se deshizo de quienes le estorbaban, como Mons. Guillermo Schulenburg, último abad de la Basílica de Guadalupe la cual, Rivera convirtió administrativamente en una parroquia de tantas (aunque eso sí, le resultó una eficiente caja chica propia), obviando así, la importancia histórica de la Colegiata de Guadalupe. También logró hacerse con la Universidad Pontificia de México, a la que sometió a su jurisdicción, cuando su propósito fundacional era servir a todas las diócesis de México y que la Conferencia del Episcopado tuviese el control de la misma; razón por la cual, dicha universidad hoy cuenta con pocos alumnos y sin el profesorado de excelencia que solía tener.

Rivera no se distinguió por su celo pastoral en pro de los más necesitados y de las periferias humanas. La cercanía pastoral fue con los grandes empresarios. Dichas relaciones le fueron heredadas vía el nuncio Prigione y fortalecidas por Marcial Maciel y sus Legionarios, a los que defendió casi hasta la ignominia. Es sabido que no sólo obstruyó a que la Santa Sede dirimiera sobre los casos de abuso sexual de Maciel, sino que ocultó los casos ocurridos en Tehuacán. En definitiva, todo esto le costó carísimo, pues pudo haberse conformado con ser un arzobispo lejano, aunque respetado; pero prefirió defender a su mecenas y contactos con la elite en vez de actuar con justicia.



Misa Arzobispo Primado Norberto Rivera

Sumado a lo anterior, la batalla que Rivera dio contra la legalización del aborto y la adopción de menores por parte de parejas homosexuales fue un fracaso: sólo quedó negativamente expuesto ante los medios de comunicación y redes sociales.

Por otra parte, Rivera entrega malas cuentas. El número de católicos de la capital de la República disminuyó entre 1995 y 2017. Aun cuando la tasa de natalidad en esos años descendió, las deserción e indiferencia socavó en el número de fieles del territorio arquidiocesano. El último censo general señala que apenas 7.5 millones de personas mayores de cinco años profesan el catolicismo en la Ciudad de México. Además de la disminución numérica, no se aprecia una vida parroquial activa, pues cada vez menos personas asisten a misa dominical.

Desde mi punto de vista, creo que el único aspecto positivo para Norberto Rivera ha sido el manejo del semanario Desde la Fe, pues se ha colocado como “la voz de la Iglesia Católica” sobre diversos temas de la vida nacional, pero también, resulta un arma de doble filo, incluso llegando a molestar a la Conferencia del Episcopado.

El balance de la gestión de Rivera es negativo. El Papa Francisco lo sabe y le desagrada sobremanera la forma en que éste se ha conducido con sus pares y con los fieles. Eso quedó reflejado en el discurso (regañón) a los obispos del 13 de febrero de 2016 en la Catedral Metropolitana durante la visita papal.

Los posibles sucesores de Rivera son: Carlos Aguiar Retes (Cardenal-Arzbispo de Tlalnepantla), Jorge Patrón Wong (secretario para los Seminarios de la Congregación para el Clero en El Vaticano), Ramón Castro Castro (Obispo de Cuernavaca) y Víctor Sánchez Espinoza (Arzbispo de Puebla).

Personalmente creo que el Papa deshoja la margarita entre Jorge Patrón y Ramón Castro. Víctor Sánchez tuvo un infarto en enero de este año y Carlos Aguiar ya llegó a lo más alto. Castro se ha enfrentado justamente contra el gobernador de Morelos; eso puede gustar pero la carrera de Patrón Wong es impecable y el Papa lo conoce de primera mano.... Como sea, uno puede ir a la capital Mexicana y el otro a Oaxaca. Seguramente veremos a Norberto Rivera casi hasta el final de año en la sede catedralicia, a menos de que el Papa decida acelerar las cosas. A saber....

grupoformula.com.mx   LIVE  103.3 FM • 970 AM
104.1 FM • 1500 AM
1470 AM
157 SKY • 121 IZZI • 161 TOTAL PLAY

Eduardo Ruiz-Healy.

Noticiero con información política, económica, deportiva, cultural, de entretenimiento con Eduardo Ruiz Healy y su estilo controvertido. Lo acompaña en la conducción la Dra. Tere Vale.

Síguelo ya de lunes a viernes a las 15:30 hrs. por la 103.3 FM y 970 AM; por los canales 121 de IZZI, 157 de Sky y 161 de Totalplay; en www.grupoformula.com.mx y en facebook.com/RadioFormulaMX.

 **GrupoFórmula**[®]

#AbriendoLaConversación

COOPERACIÓN INTERNACIONAL PARA EL DESARROLLO NACIONAL

Por José Antonio Meade Kuribreña

Cada año, hacia el inicio de la primavera, autoridades financieras y monetarias provenientes de todo el mundo se reúnen en la Ciudad de Washington para analizar la situación de la economía global y dialogar sobre los retos económicos nacionales, regionales y globales, así como promover el buen desarrollo del sistema financiero mundial. Se trata de una cita ineludible para quienes tienen la responsabilidad de conducir las finanzas de un país y para los representantes de instituciones públicas y privadas relacionadas con los mercados financieros.

México ha sido por largo tiempo un activo protagonista en estos encuentros que se llevan a cabo en las sedes de dos de los pilares del orden financiero internacional: el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial. La reciente reunión, celebrada apenas la tercera semana de abril, ofreció nuevamente una oportunidad para promover los intereses económicos de México tanto en foros multilaterales como en encuentros bilaterales. Un breve recuento de las principales actividades que tuve oportunidad de realizar al frente de la delegación mexicana que asistió a esas reuniones revela la importancia de esa reunión anual para nuestro país.

Destaca en primer lugar, la participación en la reunión de Ministros de Finanzas y Gobernadores de Bancos Centrales del Grupo de los 20 (G-20), un foro que reúne a las principales economías industrializadas y emergentes que, en conjunto, representan alrededor del 85 por ciento del PIB global. En ese foro destacué el ambicioso conjunto de reformas estructurales que nuestro país ha realizado con éxito y que ha fortalecido a la economía mexicana, lo que

le ha permitido superar con éxito vientos adversos en los meses recientes y mantener una tasa de crecimiento positiva junto con una creación de empleos a niveles sin precedente.

Igualmente importante fue la participación de México en las sesiones de trabajo convocadas por el Comité Monetario y Financiero Internacional, órgano rector del Fondo Monetario Internacional en las que se discutieron los retos que enfrenta la economía mundial y se analizaron las políticas que cada país debe instrumentar para superarlos tanto en el ámbito interno como en el internacional. En efecto, el gran objetivo de los trabajos de estos foros consiste en desarrollar políticas económicas nacionales congruentes con la prosperidad global y una economía global favorable a la prosperidad de cada nación.

Otro foro de especial relieve para México fue el Comité de Desarrollo del Banco Mundial, órgano que guía las actividades de esa institución financiera multilateral. En este espacio de diálogo se reconoció la importancia de que el Banco continúe otorgando financiamiento y asistencia técnica en beneficio de las poblaciones más vulnerables del mundo, ya sea que se encuentren en países de bajos ingresos o medios. Son las necesidades de las personas y no los promedios nacionales, lo que debe orientar la asistencia al desarrollo.

Las reuniones de primavera del FMI y del Banco Mundial también ofrecen una valiosa oportunidad para sostener encuentros bilaterales con los responsables de las finanzas públicas de socios importantes de México como Estados Unidos, Canadá, el Reino

Unido y Japón, con los cuales, hubo un diálogo constructivo sobre el entorno económico internacional y las perspectivas de cooperación en los meses y años por venir.

En ese mismo marco, hubo oportunidad de dialogar sobre las perspectivas de la economía mexicana y los retos económicos internacionales en centros de análisis y reflexión, como el Consejo de las Américas y el Consejo de Estudios Estratégicos Internacionales, y también de sostener encuentros con representantes de instituciones financieras y de empresas con presencia global y actividad en México.

En resumen, la participación de México en las reuniones de primavera del FMI y del Banco Mundial ha permitido difundir una imagen más clara y más fiel sobre la solidez económica de nuestro país y ha contribuido, por medio de la cooperación internacional, a promover un sistema económico estable y un desarrollo vigoroso, sostenible e incluyente no sólo en México, sino en el mundo.

“
EN RESUMEN, LA PARTICIPACIÓN DE MÉXICO EN LAS REUNIONES DE PRIMAVERA DEL FMI Y DEL BANCO MUNDIAL HA PERMITIDO DIFUNDIR UNA IMAGEN MÁS CLARA Y MÁS FIEL SOBRE LA SOLIDEZ ECONÓMICA DE NUESTRO PAÍS Y HA CONTRIBUIDO, POR MEDIO DE LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL, A PROMOVER UN SISTEMA ECONÓMICO ESTABLE Y UN DESARROLLO VIGOROSO, SOSTENIBLE E INCLUYENTE NO SÓLO EN MÉXICO, SINO EN EL MUNDO

”



José Antonio Meade Kuribrefa en su reciente gira a Washington

LA DEUDA PÚBLICA HOY... PERO ¿QUÉ SIGNIFICA LA DEUDA PÚBLICA?

Por Hugo Ortiz Dietz

Para una gran parte de los mortales, escuchar hablar de deuda pública y sus gigantescas cifras que implican millones de pesos u otras monedas, escapa de su entendimiento. Por eso, con el fin de tratar de proporcionar una mejor idea de lo que quieren decir las cifras de deuda pública, trataré de poner en contexto dichas cifras.

Una forma de dimensionar el tamaño de la deuda pública de un país consiste en determinar el porcentaje que dicha deuda representa de su PIB y comparar éste con el registrado en otros países. Por ejemplo, en 2016, el coeficiente de la deuda pública de México, representó el 49.5% del PIB (INEGI y BANXICO), porcentaje que, en términos puramente aritméticos, podría compararse favorablemente con el mismo coeficiente de países como España (118.4%), Canadá (100.4%) o Alemania¹. (74.7%).

No obstante, la comparación puramente aritmética puede ser engañosa porque la capacidad económica de los mexicanos es inferior a la de los países citados. Por ejemplo, según estimaciones del FMI, el PIB per cápita anual de México en 2016, fue de US\$8,898 (aproximadamente 160,920 pesos) en tanto que el de España alcanzó US\$25,911, el de Canadá ascendió a US\$42,883 y Alemania llegó a US\$40,565.

Sin embargo, si comparamos el PIB per cápita con lo que puede denominarse deuda pública per cápita, según las estimaciones más recientes y en números redondos, México tiene unos 128 millones de habitantes; si la deuda pública total asciende a 9.6 billones de pesos, en términos aritméticos quiere decir que la deuda pública per cápita, -bebés incluidos- asciende a 75,000 pesos. Esta suma representa un esfuerzo importante; incluso, a primera vista, parece soportable, pero si se toma en cuenta que más de la mitad de la población de México vive en la pobreza, amén de los promedios, vemos que las cifras suelen ser engañosas. Otro punto de referencia es el salario mínimo general (SMG) que este año se fijó en \$80.04, lo que se traduce en \$2,401.20 mensuales equivalentes a 28,814.40 anuales. Por lo tanto, la deuda pública per cápita representa 2 años 7 meses y 6 días de salario mínimo. Creo que no hace falta decir más para ver lo que significan los millones de deuda pública.

Por otra parte, echándole un ojo al costo de la deuda del sector público sólo por concepto de intereses sobre la deuda externa México pagó US\$7,876 millones en 2016, suma equivalente a 142,437 millones de pesos y, por la deuda interna, se pagaron otros 325,073

millones de pesos. En total, el año pasado el costo financiero de la deuda pública representó el desembolso de 467,510 millones de pesos que significa un gasto diario de más de 1,280 millones de pesos. Dicha cifra representa, por ejemplo, 1.75 veces el egreso proyectado de 265,704 millones de pesos para educación pública en 2017.

CONSIDERACIONES FINALES

Al presente –a sólo 20 meses de concluir el presente sexenio–, sin lugar a dudas, la deuda pública de México ha crecido demasiado, de modo que hoy se encuentra en un nivel preocupante y, además, viene subiendo en forma acelerada. En los 10 años transcurridos entre 2006 y 2016, su saldo creció a una tasa media anual² de 16.74%; en los últimos cuatro años; de 2012 al 2016, lo hizo al 17.55% y en 2016, en un solo año, creció 18.56%. Si este año la deuda sólo creciese 5% (tasa anual nunca registrada en este siglo y por tanto muy optimista), su importe pasaría de los 10 billones de pesos y eso, haciendo caso omiso de la tendencia devaluatoria del peso. Por otra parte, el costo financiero de la deuda, guste o no, tenderá a aumentar por, al menos, dos

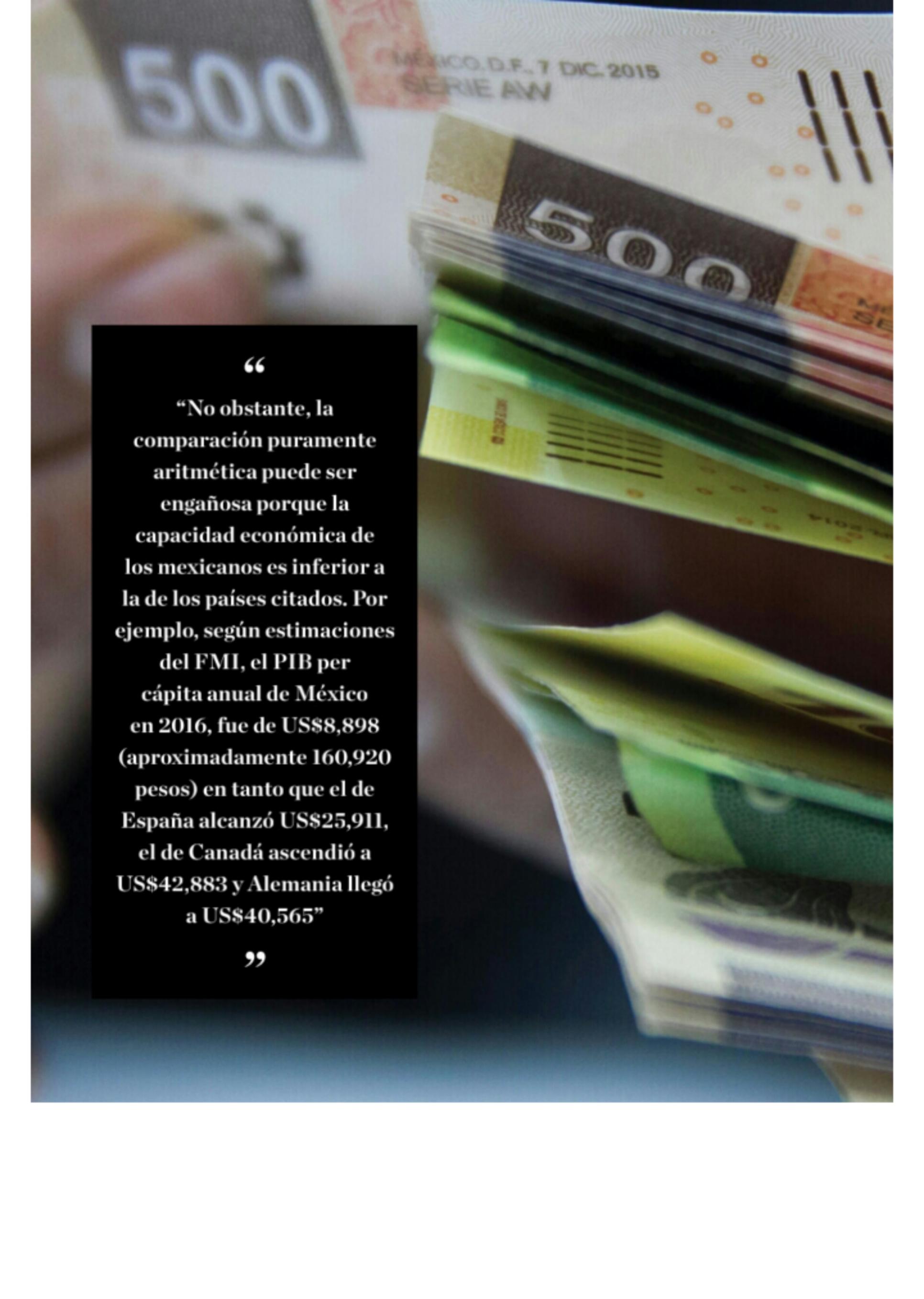
razones: 1) debido al tipo de cambio; 2) por el incremento en la tasas de interés, tanto en la tasa de referencia de Banxico, como en la tasa de descuento de la FED³.

Además, no debe perderse de vista lo que opinan las Calificadoras, algunas de las cuales, como S&P, está viendo la posibilidad de bajar la calificación del país si la deuda del sector público y/o la carga de sus intereses, representan un deterioro superior a sus expectativas, lo que torna más vulnerables a las finanzas públicas del país ante cualquier evento del exterior. En adición, las calificadoras consideran que el crecimiento de la economía mexicana ha sido decepcionante en los últimos años, pese a las reformas estructurales. El PIB nacional ha presentado una pobre tasa de crecimiento y ni qué decir del per cápita real, que de 2011 al 2015 apenas creció al 1.7% anual⁴, es decir, vamos a paso de tortuga.

A su vez, Moody's, actualmente ubica la nota soberana de México en nivel A3, aunque, ésta ya se ha puesto a revisión con implicaciones negativas. Esa nota, se ubica en el límite de grado de inversión y refleja la confianza que las calificadoras tienen sobre la capacidad de pago de la deuda respectiva.



Donald Trump en México



“
“No obstante, la comparación puramente aritmética puede ser engañosa porque la capacidad económica de los mexicanos es inferior a la de los países citados. Por ejemplo, según estimaciones del FMI, el PIB per cápita anual de México en 2016, fue de US\$8,898 (aproximadamente 160,920 pesos) en tanto que el de España alcanzó US\$25,911, el de Canadá ascendió a US\$42,883 y Alemania llegó a US\$40,565”

”

Por eso, las Calificadoras suelen poner primero en perspectiva negativa su calificación antes de proceder a su degradación. Al día de hoy, la probabilidad de que se reduzca la calificación crediticia de México ha aumentado ante el panorama que tiene el país debido a las políticas de Donald Trump.

Además, Fitch Ratings también ha revisado de estable a negativa la perspectiva de la deuda soberana de México, lo que quiere decir que las tres principales calificadoras tienen a México en la mira, por lo que, lo más conveniente que puede hacer el Gobierno Federal a lo largo del 2017, será imponer una verdadera disciplina fiscal, vigilando el riesgo país¹.

Quizá por eso, en su informe Perspectivas Globales y Retos de Políticas, el FMI apunta que el entorno económico para México se ha enrarecido ante la incertidumbre, como se ha observado ya con el comportamiento del peso y en los costos financieros de la deuda, además del deterioro de sus relaciones de intercambio comercial con EUA. Por eso, Joaquín Gándara, ex presidente nacional del IMEF, ha dicho que México tiene que seguir el camino de la consolidación fiscal, misma que puede lograrse ampliando la base fiscal con más contribuyentes. Para ello sería necesaria una reforma que grave el consumo⁶ y/o con la reducción efectiva del gasto corriente⁷. Yo agregaría que, aunque se amplíe la base del IVA (gravando alimentos y medicinas) si esto se compensa con una reducción en el actual ISR⁸, dicha reforma no implicaría un aumento en la presión fiscal de las personas físicas y, en cambio, sí aumentaría la inversión y la ocupación. Con ello se lograría un mayor crecimiento económico.

Probablemente por eso, la SHCP en el documento Pre-criterios generales de política económica para 2018, publicó que aplicará adecuadamente el remanente de operación del BdeM a las medidas de deuda de este año, con lo que se espera que disminuya la medida más amplia de déficit a 1.4% del PIB, desde el 2.9% que se ubicó en 2016. También se espera que con ese remanente pueda reducirse la deuda pública de 50.2% a 48% del PIB.

¿Qué será, será...? El tiempo nos lo dirá...

1 Fuente: OCDE, Economic Outlook Vol. 2016/2 Nov. N° 100 (cifras estimadas).

2 Es decir, a tasa anual compuesta

3 En los últimos 12 meses, abril/16-marzo/17, la TIEE pasó de 3.25% a 6.25%, lo cual obviamente ha incrementado el costo financiero de los pasivos en pesos y, cada vez que en el futuro el BdeM eleve su tasa de referencia, el costo crecerá. Por su parte, la FED en EUA, recientemente aumentó su tasa de descuento dos veces: el pasado diciembre y en marzo de este año. Se esperan otros dos aumentos en lo que resta del 2017, lo cual incidirá en el costo de la deuda externa.

4 Creciendo al 1.7% anual, harían falta más de 42 años para duplicar el actual PIB per cápita actual. ¡Aleluya!

5 El riesgo país o índice EMBI (por sus siglas en inglés), señala la diferencia entre el rendimiento de la deuda pública de un país emergente y la prevaleciente en EUA. En marzo se encontraba en 204, poco mejor que al cierre del 2016 cuando se situó en 232. El mínimo riesgo se registró en 2007 con 71 puntos y el máximo con 624 puntos en octubre de 2008.

6 Lo que entre líneas quiere decir, con el IVA sobre el gasto en alimentos y medicinas, así sea con una tasa menor.

7 Es decir, reduciendo el mal llamado "gasto social" (o despilfarro clientelar) como actualmente se ve en el Edomex.

8 Ya que actualmente el ISR no grava la renta sino el ingreso bruto de las personas físicas, ya que, por ejemplo, a éstas, ni siquiera les permite la deducción íntegra de sus gastos médicos, sino que incluso les pone un límite, es decir: que una persona física, usted o yo, sólo puede curarse hasta "X pesos", lo que significa limitar el derecho a la salud a un cierto monto de dinero y lo que equivale a que el fisco le cobre ISR sobre sus gastos médicos excedentes (?). Esa es la realidad.

PANORAMA ECONÓMICO PARA MAYO DE 2017

Por Antonio Castro Quiroz

Desde finales de 2016, se recuperaron los sectores manufactureros de muchos países, impulsando así, el comercio mundial. Ello se debió a las medidas de estímulo económico aplicadas en China que impulsaron la construcción y a la industria manufacturera. El comercio en la región se fortaleció y benefició a los principales exportadores de bienes de capital: Alemania y Japón.

En la economía global, prevalecen algunos factores que podrían afectar la demanda de bienes y servicios. En primera, aquellos asociados a las medidas de estímulo fiscal prometidas por el Presidente Trump (que podrían ser inferiores a lo esperado); y en segunda, la posible aplicación de medidas proteccionistas y anti-inmigrantes.

Un cambio significativo en la actual perspectiva económica es el asociado a la paridad del dólar ante el resto de las monedas. Los efectos de la política monetaria restrictiva de los Estados Unidos han sido anticipados y asimilados por los mercados financieros, por lo que, para finales de año, esperamos un Euro en \$1.10 USD y una Libra Esterlina en 1.32 USD, además de un fortalecimiento en las monedas de los países Emergentes, entre las que figura el peso mexicano. Consideramos que en este año, la Fed elevará sus tasas de interés en una o en un par de ocasiones y que en 2018 lo hará en tres veces.

En la Zona Euro, el Banco Central Europeo ha decidido mantener en 0.0% su tasa de interés, mismo que sirve de referencia para el crédito en los países de la región. También se espera que esta tasa de interés empiece a elevarse hasta finales de 2019 o principios de 2020.

Las perspectivas de los mercados emergentes han mejorado, gracias a la recuperación del comercio exterior y de la demanda de materias primas y commodities.

En Latinoamérica, este año se espera la recuperación de las economías de: Argentina (con un crecimiento anual de 2.5%, frente al (-) 2.3% de 2016), Brasil (con 0.1%, después de dos años de

“En Latinoamérica, este año se espera la recuperación de las economías de: Argentina (con un crecimiento anual de 2.5%, frente al (-) 2.3% de 2016), Brasil (con 0.1%, después de dos años de recesión, de (-) 3.8% en 2015 y de (-) 3.6% en 2016) y Ecuador (con crecimiento de 0.5%, después del descenso de (-) 2.0% de 2015)”

recesión, de (-) 3.8% en 2015 y de (-) 3.6% en 2016) y Ecuador (con crecimiento de 0.5%, después del descenso de (-) 2.0% de 2015).

En México mejoraron las perspectivas para la economía, luego de que en 2016 promediara un crecimiento anual de 2.3%. A su vez, el Consumo Privado lo hizo en 2.8%, el Consumo Público en 1.1%, la Formación Bruta de Capital Fijo en sólo 0.4% y las Exportaciones de Bienes y Servicios en 1.2%.

La economía mexicana inició 2017 con vigor por diversas razones: la recuperación del comercio exterior iniciada desde la última parte de 2016, las exportaciones de mercancías promediaron crecimiento anual de 8.9% en los dos últimos meses del año y de 9.7% en enero y febrero de 2017, las exportaciones



Ciudad de Nueva York

petroleras crecieron 49.9% en diciembre de 2016 y promediaron 71.7% en los primeros meses de 2017.

A pesar de los niveles alcanzados por la inflación producida por los incrementos de los precios de los bienes y servicios que proporciona el sector público a principios de este año, el mercado interno y de sus determinantes mantienen su fortaleza.

En enero de 2017:

- Las Ventas al Menudeo se incrementaron 4.9% a tasa anual.
- Las Ventas al Mayoreo lo hicieron en 7.2%.
- El Consumo Privado registró un aumento de 3.8%.
- Los Ingresos por la Prestación de Servicios, 7.3%.
- Los Gastos por Consumo de Bienes y Servicios, 11.6%.

En febrero de 2017:

- Los Asegurados Totales al IMSS, aumentaron 4.2% a tasa anual.
- Los salarios reales disminuyeron (-) 0.5%.
- Las remesas totalizaron en 41 mil 820 millones de pesos (incremento anual de 8.7%).
- El Crédito al Consumo aumentó 6.5% a tasa anual en términos reales.

En marzo de 2017:

- Las Ventas al Menudeo se incrementaron 4.9% a tasa anual.
- Las Ventas a precios constantes de las Tiendas asociadas a la ANTAD a unidades totales, crecieron 1.5% en términos anuales; las Ventas a precios constantes de las Tiendas asociadas a la ANTAD a unidades iguales disminuyeron (-) 1.3%.
- Las Ventas a precios constantes de WalMart a unidades totales, crecieron 0.5% en términos anuales; las Ventas a precios constantes de WalMart a unidades iguales disminuyeron (-) 0.5%.
- Las ventas automotrices en el mercado interno crecieron 17.2% a tasa anual.
- Los precios al consumidor aumentaron 5.35%.
- Los precios al productor lo hicieron en 9.45%.

Para enfrentar las presiones inflacionarias, el 30 de marzo de 2017 el Banco de México decidió aumentar la tasa de interés de referencia en 25 puntos base llevándola a 6.50%; lo que aunado a la implementación de coberturas contra riesgo cambiario, hasta 20 mil millones de dólares, han permitido la estabilización del mercado cambiario. En enero, el tipo de cambio se ubicó en 21.373 pesos por dólar y en marzo promedió 19.407 pesos por dólar, con una apreciación de 9.2%.

Las perspectivas para 2017 son positivas ya que el mercado interno y sus determinantes mantienen su momentum. La demanda externa y el comercio exterior tienden a recuperarse. Los avances en el mercado interno ocurrieron pese a la

implementación de políticas monetarias y fiscales restrictivas, así como aumentos en los precios y tarifas de los bienes y servicios que proporciona el sector público que exacerbó la inflación y erosionaron el poder adquisitivo de la sociedad.

Pese a lo anterior, no hay que olvidar la incertidumbre ante las medidas que podría implementar la Administración del Presidente Trump en cualquier momento.

De acuerdo a los datos exhibidos, consideramos que la economía mexicana podría crecer 2.4% en este año y para 2018 en 2.5%.

CÓMO LA DESIGUALDAD DETERIORA LA SALUD

Por Héctor Barragán Valencia



Campaña de vacunación

Con frecuencia, se ve a la enfermedad como un mero proceso orgánico y genético y quien la padece, una entidad inconexa. Algo así como la economía neoclásica considera al individuo: un ser autosuficiente, aislado, racional, utilitarista y egoísta por antonomasia. Para esa escuela de pensamiento los vicios privados son el origen del bienestar social. Como a continuación lo demostraré, en otros tiempos, no se dudaba del componente social de los padecimientos y se hablaba de enfermedades de la pobreza, como las diarreicas, la tuberculosis y muchas otras de origen infecto-contagioso.

Hoy que predominan las enfermedades crónico-degenerativas, como la diabetes Mellitus, los males cardiacos y el cáncer, no parece obvia una correlación directa entre estos padecimientos y las cuestiones sociales. Sin embargo, descubrimientos recientes han establecido una correspondencia directa entre la desigualdad y la mala salud al ver que estos males tienen causas socioeconómicas. Un macro-estudio publicado el pasado 25 de marzo en *The Lancet*, la revista británica especializada en salud, que incluyó una muestra de 1.7 millones de personas, concluyó que la pobreza y la desigualdad acotan más la vida que la

obesidad, la hipertensión y el consumo excesivo de alcohol ([http://thelancet.com/pdfs/journals/lancet/PIIS0140-6736\(16\)32380-7.pdf](http://thelancet.com/pdfs/journals/lancet/PIIS0140-6736(16)32380-7.pdf)).

Una treintena de especialistas de instituciones tan prestigiadas como la Universidad de Columbia, el King's College de Londres, la Escuela de Salud Pública de Harvard y el Imperial College de Londres aseguraron que "El bajo nivel socioeconómico es uno de los indicadores más importantes de la morbilidad y la mortalidad prematura en todo el mundo, pero las estrategias de salud global no consideran las circunstancias socioeconómicas como factores de riesgo que deban modificarse".

Los investigadores, liderados por Silvia Stringhini del Hospital Universitario de Lausana añaden: "Nuestros hallazgos sugieren que las estrategias y acciones globales definidas en el plan de salud de la OMS (25 x 25) excluyen de su agenda un importante determinante de la salud (por lo tanto) la adversidad socioeconómica debe incluirse como factor de riesgo (que puede modificarse con políticas públicas) en las estrategias de salud local y global, tal y como se hace con las estrategias y la vigilancia de los factores de riesgo para la salud". La crítica de los investigadores no pudo ser más contundente contra las políticas de salud de la OMS.

Años antes, los epidemiólogos británicos Richard Wilkinson y Kate Pickett escribieron un libro monumental, que en español se titula Desigualdad. Un análisis de la (in)felicidad colectiva. Su tesis sostiene que la epidemia de la obesidad es producto de la desigualdad y no sólo por el sedentarismo, los malos hábitos alimenticios o la herencia genética. Los autores también demuestran que la desigualdad también propicia la violencia, las enfermedades mentales, el consumo de drogas y el embarazo de adolescentes, así como los bajos rendimientos escolares de los niños y jóvenes.

El análisis se deriva de una doble pregunta: ¿por qué se ha disparado el estrés en las sociedades modernas, en apariencia opulentas? y ¿qué repercusiones tiene el estrés en la salud?

Los especialistas demuestran que los niveles de estrés crónico son ostensiblemente bajos en países menos desiguales (como Japón y Suecia), y muy altos en países más desiguales (como Estados Unidos y Reino Unido). El estrés crónico se manifiesta como un continuo estado de alerta del organismo (lo que provoca: liberación de las reservas de energía, vasoconstricción, aumento de los factores de coagulación sanguínea, mayor actividad pulmonar y cardíaca, agudización de los sentidos y alerta del sistema inmune) que trastorna su autorregulación. El estado perpetuo de alerta del cuerpo provoca daños: la movilización de energía en forma de glucosa favorece la obesidad central y la diabetes; la vasoconstricción y los altos niveles de coagulación causan hipertensión, debilitan el sistema inmunológico además de dañar parte del cerebro y la digestión reforzando hábitos no saludables. Por ello, los padecimientos crónicos se presentan a edades cada vez más tempranas y no solamente en adultos mayores.

Ahora bien, ¿qué causa el estrés crónico? Los diversos estudios estadísticos y de salud llevan a concluir a los investigadores que la desigual distribución de la riqueza es el principal factor que detona el estado perenne de estrés. Me explico: el hombre como animal social y político necesita de los demás para sobrevivir, lo cual se conoce como empatía (capacidad cognitiva que permite reconocernos en los otros, y que favorece el desarrollo del lenguaje y la imitación-socialización, de acuerdo a los estudios del neurocientífico Ramachandran en su libro *Lo que el cerebro nos dice*). La empatía nace con la socialización, permite aprender conductas, transmitir la cultura y los conocimientos; posibilita

"UN MACRO-ESTUDIO PUBLICADO EL PASADO 25 DE MARZO EN THE LANCET, LA REVISTA BRITÁNICA ESPECIALIZADA EN SALUD, QUE INCLUYÓ UNA MUESTRA DE 1.7 MILLONES DE PERSONAS, CONCLUYÓ QUE LA POBREZA Y LA DESIGUALDAD ACOTAN MÁS LA VIDA QUE LA OBESIDAD, LA HIPERTENSIÓN Y EL CONSUMO EXCESIVO DE ALCOHOL"



Centro Histórico de la Ciudad de México

comprender y simpatizar con los demás. Entender esto es crucial porque nos relacionamos y convivimos con nuestros semejantes, así como tendemos a rechazar a los desiguales. Por eso nos preocupamos tanto en cómo nos ven los demás y cómo parecernos y ser lo más semejante a ellos. La aceptación social nos da seguridad y favorece el desarrollo de la confianza social, en cambio, el rechazo nos torna inseguros, irascibles y violentos. De ahí que sea vital el lugar que ocupamos en la jerarquía social. Esto explica por qué la desigualdad social genera estrés continuo, mala salud y creciente malestar en nuestro mundo.

La abismal desigualdad ha roto la socialización: ricos y pobres viven en mundos paralelos; son extraños, no se reconocen. Esta condición impide encontrar intereses comunes y, por tanto, nuestras ideologías y proyectos de vida nunca coinciden: nos polarizan. Si no compartimos intereses ni ideales, difícilmente estaremos dispuestos a compartir leyes y gobiernos

en común. En consecuencia, la desigualdad siembra la semilla de la ingobernabilidad. En el orden económico, sentirnos y vernos como extraños genera desconfianza, por lo que desaparecen las condiciones para invertir, producir, emprender y comerciar. Así, la desigualdad atenta contra el desarrollo y la cohesión social.

La igualdad es una virtud cardinal en toda sociedad. Ya Aristóteles pregonaba en su *Ética* que la igualdad es el cimiento de la felicidad de los pueblos; y en su tratado de *Política*, va más lejos: "Que el régimen intermedio –revela el filósofo griego– es el mejor resulta obvio, ya que sólo él está libre de sediciones, pues donde es numerosa la clase media se originan con menos frecuencia revueltas y revoluciones entre los ciudadanos". Este gran pensador griego concibe la igualdad como la moderación entre riqueza y pobreza.

Si bien, Aristóteles observó en su tiempo que la desigualdad era motivo de revueltas y alzamientos, hoy

el trabajo empírico de Wilkinson y Pickett no habla de sedición, pero sí constata el gran malestar prevalente en las sociedades occidentales modernas que se manifiesta como inseguridad, criminalidad y drogadicción. Y van más allá: además de complicar la convivencia pacífica y agravar los males sociales, su análisis comparativo entre países ricos descubre una alta correlación entre enfermedades y desigualdad. Su trabajo muestra la asociación de este problema con padecimientos como la obesidad que luego desencadena la diabetes y las cardiopatías, así como la salud mental.

Así mismo, se vincula la desigualdad con la depredación de la naturaleza. Los autores sostienen que “las personas en situación de inferioridad están obsesionadas por el desprecio de los demás. En un contexto de competencia, ven al consumismo como solución para mejorar su estatus social (lo que nos condena a una espiral sin fin de destrucción de los recursos y de contaminación): Nuestro análisis (revela que) valores como la amistad y la cooperación pueden mejorar la salud”.

Los estudios más recientes en México también dan luz sobre cómo políticas públicas aisladas, que soslayan la desigualdad, arrojan pobres resultados en el combate al sobrepeso y la obesidad. De acuerdo con la Encuesta Nacional de Salud y Nutrición de Medio Camino (ENSANUT 2016), en tres años se invirtieron más de 1,500 millones de pesos, pero la prevalencia se mantuvo al alza en el mismo periodo, sobre todo en el grupo etario de 12 años y más, registrándose una baja no significativa estadísticamente entre los 5 y los 11 años.

Algo parecido ocurre con el consumo de tabaco, alcohol y otras drogas que registran un persistente incremento en el país, sobre todo entre jóvenes y mujeres, en los últimos años. Mientras se persista en medidas que atacan el mal en el ámbito exclusivo de la salud, que es cuando se manifiesta el problema, los resultados serán decepcionantes: ¿Cómo atacar la drogadicción en los jóvenes? ¿Con pláticas, información, medicamentos? Para estos muchachos es imposible enfrentar con paliativos una vida llena de violencia, abusos, discriminación y humillación, apoyándose en familias disfuncionales, pobres o monoparentales, donde subsistir es un reto de vida o muerte.

Una forma exitosa para afrontar este fenómeno social es mediante políticas públicas que corrijan

las desigualdades. El caso islandés es sugerente: en 1998 se estableció el programa Youth in Iceland (Juventud en Islandia) que consistió en un mapeo, cada dos años de la población adolescente, realizado mediante encuestas donde participaban escuelas, la familia y la comunidad. La información obtenida sobre el sexo en los adolescentes, pautas de consumo, características de sus hogares, ausentismo escolar y problemas emocionales se utilizó para atacar las adicciones. Las políticas públicas islandesas atienden el ingreso y la convivencia familiar, mientras aumentan la oferta de actividades deportivas y recreativas.

Los países que toman en serio la problemática social no dejan nada al azar, ni sus programas sociales están desarticulados; mantienen el gasto en seguridad social aun en tiempos de adversidad. En México se hace lo contrario: sus políticas públicas no son holísticas y, con el menor pretexto, se reduce el gasto en salud. En un potente estudio, recogido en el libro *La austeridad mata*, David Stuckler, de la Universidad de Oxford, y Sanjay Basu, de la Universidad de Stanford, demostraron que mantener el gasto social durante las crisis y reducirlo en Defensa y sectores no prioritarios para el bienestar resulta muy benéfico y productivo.

En suma, la vía más corta y más barata para mejorar la salud pública es enfrentando las causas terapéuticas, genéticas y sociales con políticas públicas transversales en lugar de paliar sus efectos.

¿POR QUÉ MÉXICO ES UN PAÍS MAQUILADOR?

Por Emilio España Krauss

Por más de sesenta años, he estudiado el comercio entre Estados Unidos (EU) y México basándome en las estadísticas norteamericanas por ser muy detalladas: se pueden obtener mensualmente hasta 15 datos por producto, más otro tanto de lo acumulado del año. Todo ello, por fracción arancelaria, grupos, sub-grupos, o totales.

En contraste, nuestras estadísticas de comercio exterior sólo permiten conocer el número de unidades operadas y el valor; pero no se especifica si éstos en las exportaciones fueron, F.O.B. (Free On Board) o F.A.S (Free Alongside Ship); ni tampoco si en las importaciones fueron de tipo C.I.F. (Cost Insurance & Freight). Aún así, es posible que estas cifras sirvan para evaluar las importaciones a México, ya que los impuestos de importación también gravan estos gastos (no así en EU, donde sólo gravan el valor neto de las mercancías).

Al ser tan escuetas, nuestras estadísticas no permiten desagregar la operación de las maquiladoras (cosa que sí permiten las estadísticas norteamericanas). He venido coleccionando estadísticas sobre lo que nuestro vecino del norte nos vende y compra desde 1990. El considerable grado de detalle en las estadísticas me ha permitido desagregar y determinar la importancia de las maquiladoras,

Debe considerarse que la información de comercio entre EUA y México empleada para este texto, está sustentada en la información estadística generada por el U.S. Department of Commerce; en consecuencia, las apreciaciones son vistas desde el ámbito de

los EU, por eso las cifras que aparecen con signo negativo son déficit para EU, e ingreso de divisas para México y, en contraposición, si el signo es positivo reflejará superávit para EU y déficit para México.

EU registra como exportaciones definitivas todo aquello que sale de sus fronteras y como importaciones definitivas, el valor total de las mercancías que entran a su país, siempre, diferenciando entre los componentes previamente exportados e incorporados a un producto y el Valor Agregado a éste. Por lo cual, sólo se grava el Valor Agregado (impuestos que no pasan del 3%). En México, nuestras autoridades económicas no han logrado entender estas operaciones, lo que se traduce en un desorden en el manejo de nuestras estadísticas. A través de la factura y la Formal Entry puede desglosarse lo que importan los EUA de México -34 datos por ello- y así se puede advertir cómo han bajado los impuestos con que se grava el Valor Agregado.

Así fue posible desde 1996, cuantificar el Valor Agregado de ese año (15,999.4 millones de dólares), mismo que anualmente ha crecido de forma consistente hasta llegar a la considerable cantidad de 92, 207.1 millones de dólares de superávit para México el año pasado (el más alto en los últimos 20 años). En enero y febrero de 2017 ya se ha generado un superávit de 14,014.9 millones de dólares.

Si bien es cierto que he podido determinar el Valor Agregado en las maquilas durante los últimos 20 años, me ha sido imposible encontrar dónde ha quedado, pues las maquiladoras usan contabilidades

“Si bien es cierto que he podido determinar el Valor Agregado en las maquilas durante los últimos 20 años, me ha sido imposible encontrar dónde ha quedado, pues las maquiladoras usan contabilidades muy “creativas” –como ellos las llaman–, y lo más probable o es que hayan salido del país en enormes volúmenes de dinero”

muy “creativas” –como ellos las llaman–, y lo más probable o es que hayan salido del país en enormes volúmenes de dinero.

Las maquiladoras usan una infinidad de artificios para operar, entre ellos: a) ninguna es propietaria de los locales que ocupan; b) tanto la maquinaria como los equipos de operación son rentados; c) todo el personal es contratado por conducto de outsourcing por lo que no llegarán a tener problemas de huelgas; d) registran a los trabajadores con salarios mínimos, con lo que le crean un serio problema al IMSS porque tienen muchos asegurados por los que se pagan cuotas mínimas; e) pagan una mísera cantidad de impuestos y; f) las autoridades permiten dejar en el país, libres de impuestos, el 10 % de los productos que fabrican con lo que se genera una competencia desleal con las industrias que no son maquiladoras. Todo lo anterior les permite desaparecer de un día para otro del mercado mexicano sin dejar huella alguna.

Es interesante observar que en 2008 el total importado a los EU procedente de México fueron 218,086.2 millones de dólares; lo que nos compraron de petróleo fue 42,506.5 (19.49%) por lo que 2008 ha sido el mejor año en exportaciones en 20 años. Si quitamos lo que les compramos de gasolinas y otros derivados de petróleo, la balanza de los productos petroleros nos dejaron un superávit de 31,411.6 millones de dólares. En contraste, para 2015 –con la baja de los precios petroleros–, lo que EU nos compró de petróleo fueron 8,914.5 millones de dólares y lo que les compramos de gasolinas y otros derivados del petróleo fue de 20,246.5 millones de dólares. En consecuencia, esto nos generó un déficit de 11,353.9 millones de dólares. Evidentemente, esto se explica por la creciente importación de gasolinas y gas (es sorprendente que al día de hoy se sigan importando considerables cantidades de gasolinas con plomo).

En el caso de los Alimentos y Animales Vivos, que todo mundo supone que nos generan un déficit, en 2016 nos dejaron un superávit de 8, 241.2 millones de dólares. Resulta interesante mencionar que tan sólo el 25% de esto último fueron de carnes. Esto se debe a la rehidratación de leche en polvo hecha por Liconsa en las cuencas lecheras. Al competir con precios comparativamente muy bajos contra la producción de leche natural los productores de leche natural se vieron obligados a reducir considerablemente su producción. De forma paralela, se ha dejado producir carne, producción que ha ido a la baja desde la época de Díaz Ordaz (sólo imaginen los estragos que ello ha causado en el campo).

Como la serie que analicé contempla 20 años (poco más de tres sexenios), es revelador que tan sólo para 2016, del total exportado por México (importaciones a los EU) –que fue de 296,881.4 millones de dólares– el valor total de los productos maquilados fuera 255,364.3 millones de dólares (el 86.02% del total). Dentro de esta cantidad, se encuentran incluidos 163,018.3 millones que ingresaron al país para ser incluidos en los productos maquilados.

¿POR QUÉ YA NOS CONVIRTIERON EN UN PAÍS MAQUILADOR?

De los múltiples bancos de datos que poseo, cuento con las cotizaciones del dólar respecto al peso desde 1952 (año que comenzó el sexenio de Adolfo Ruiz Cortines), y con ello, he indagado la devaluación de nuestra moneda con relación al dólar y al precio del oro (por año y por sexenio). De acuerdo a mis datos, al mes de marzo de este año el precio de nuestro peso se ha devaluado un 8,088, 219%.

Antes de que con Echeverría se iniciaran una serie de devaluaciones, para el 1 de octubre 1976, con un mes de salario mínimo se podían comprar 62.05 gramos de oro (casi dos onzas), pero con las constantes devaluaciones del peso frente al dólar y con el creciente precio del oro, para enero de 2016, con un mes de salario mínimo actual tan solo se puede comprar 3.40 gramos de oro, es decir, que se ha perdido un poder de compra –con relación a enero de 1964– del 91.13%.

Mientras que en México una hora de salario mínimo no pasa de ser 38 centavos de dólar en California, una hora de salario mínimo en EU es de 15 dólares, lo que demuestra nuestros salarios miserables en comparación a EU. Lo anterior me llevó a investigar los porqués nuestra moneda como su enorme devaluación, lo que ha sido complejo de investigar.



Maquiladora de textiles

¿ESTÁ MÉXICO EN BABILONIA?

Por Ramsés Pech

“LAS POTENCIAS MUNDIALES SE HAN DADO CUENTA DE QUE, SI NO EXISTE UN PROYECTO ENERGÉTICO SÓLIDO PARA LA MOVILIDAD DE LA NACIÓN, NO TENDRÁN CRECIMIENTO ECONÓMICO AUTÓNOMO A LARGO PLAZO. POR OTRO LADO, LOS PAÍSES CARENTES DE ESTRUCTURA DE TRANSFORMACIÓN, INVENCIÓN, TECNOLOGÍA PROPIA Y DE UNA ESTABILIDAD POLÍTICA, ECONÓMICA Y MONETARIA, ESTARÁN CONDENADOS A SER DEPENDIENTES DE AQUELLOS PAÍSES QUE POSEAN EL CONTROL DE LOS ENERGÉTICOS, SIEMPRE A EXPENSAS DE LOS TÉRMINOS Y CONDICIONES DE ÉSTOS”

Babilonia, ubicada en el actual territorio de Irak, fue una de las ciudades con mayor desarrollo mercantil y cultural del Mundo Antiguo. Hasta el día de hoy sobrevive la leyenda de sus hermosos Jardines Colgantes, famosos por ser una de las siete maravillas de la antigüedad. Babilonia también es conocida por la mítica Torre de Babel que, según la tradición bíblica del Antiguo Testamento, sería construida tan alta como para llegar a la misma divinidad; ante tal acto de soberbia, Dios modificó el lenguaje de los constructores, incapacitando así, las relaciones de comunicación y, por ende, que la torre no continuara erigiéndose. En español, se usa la palabra “babel” para referirse a algo desordenado o confuso y en México usamos la expresión “estar en Babilonia” cuando no atendemos o no nos comunicamos eficazmente con los demás. Resulta prudente usar esta expresión dado el panorama de incertidumbre a nivel geopolítico-económico y el papel que México podría jugar en las próximas décadas en el mundo: ¿México está en Babilonia?

El relato bíblico aguarda una moraleja que en México deberíamos comprender correctamente. Si los babilonios querían llegar a la divinidad mediante una torre, en México aspiramos a “construir una torre” que nos lleve al primer mundo y dar el paso de país emergente a potencia mundial; no obstante, corremos el mismo peligro que dejó inconclusa la Torre de Babel: no podremos “crecer” como nación si cada uno de los actores políticos “habla su propia lengua” de tal forma que no hay homogeneidad ni claridad en los objetivos que necesitaríamos para lograr a corto, mediano y largo plazo una estabilidad política, social y económica.

México está en Babilonia al haber caído en una espiral descendente que prioriza la búsqueda del poder político (tanto a nivel estatal como federal) y deja a un lado temas internos que repercuten en la estabilidad económica y financiera tales como: la lucha contra la corrupción, la inseguridad, el sector energético, el

MAPA DEL MUNDO



El presente mapa muestra la posible influencia dentro de los siguientes tres lustros de los países más influyentes en el ámbito energético y económico del mundo. China: flecha verde. Rusia: Azul. EUA: Rojo

sistema electoral, etc. Entre la clase política que nos gobierna, es más común escuchar Bullying político e información inútil que propuestas fundamentadas, reales, sensatas y alcanzables que nos acerquen al progreso económico y educativo. Al priorizar las pretensiones políticas partidistas y personales, la política se ha sesgado en “el poder por el poder” apartándose de su verdadera función: salir adelante ante las nuevas estructuras de negocios entre los países y afrontar los retos que aguarda el mundo actual para no quedar atrás.

Por si los problemas internos no fueran pocos, estamos viendo un nuevo acomodo de la geopolítica global según la ideología política, o corriente económica a la que pertenezcan los países; en este sentido, las potencias, que son autosuficientes desde un punto de vista de control del negocio energético, están y estarán buscando influir en ciertas zonas del mundo para tener control logístico y mercantil. Un ejemplo de esto son los terribles acontecimientos en Siria, donde potencias como Estados Unidos, Rusia y China entre otras, buscan un posicionamiento geográfico dentro del mercado energético y de negocios a través de su intervención en la guerra siria, pues buscan hacerse del control de energéticos (como gas natural) para poder llevar materia prima del Medio Oriente a Europa. Una vez que salga el Reino Unido de la Unión Europea, ya no estará obligado a vender a precio de socio a sus homólogos europeos,

por lo que Europa busca alternativas para compensar el Brexit y Siria es una gran oportunidad para ello.

Las potencias mundiales se han dado cuenta de que, si no existe un proyecto energético sólido para la movilidad de la nación, no tendrán crecimiento económico autónomo a largo plazo. Por otro lado, los países carentes de estructura de transformación, invención, tecnología propia y de una estabilidad política, económica y monetaria, estarán condenados a ser dependientes de aquellos países que posean el control de los energéticos, siempre a expensas de los términos y condiciones de éstos. Los ciudadanos de aquellos países dependientes, a su vez dependerán de programas sociales y de dádivas para mantenerse felices y calmos; sin embargo, este tipo de esquema realmente no aporta un crecimiento a la economía en cuestión porque esto sólo conlleva a incrementar el gasto social más y más, dirigiéndolo a un fondo perdido de no retorno de la inversión.

Al carecer de estabilidad energética, México se encuentra entre los países dependientes; por ello, dependemos y somos influidos por los cambios geopolíticos. Hemos realizado una Reforma Energética tardía que está surcando en “mares turbulentos” con una adaptación interna de aprendizaje. La Reforma Energética es el medio por el cual podremos tener acceso a un mercado

“

POR SI LOS PROBLEMAS INTERNOS NO FUERAN POCOS, ESTAMOS VIENDO UN NUEVO ACOMODO DE LA GEOPOLÍTICA GLOBAL SEGÚN LA IDEOLOGÍA POLÍTICA, O CORRIENTE ECONÓMICA A LA QUE PERTENEZCAN LOS PAÍSES; EN ESTE SENTIDO, LAS POTENCIAS, QUE SON AUTOSUFICIENTES DESDE UN PUNTO DE VISTA DE CONTROL DEL NEGOCIO ENERGÉTICO, ESTÁN Y ESTARÁN BUSCANDO INFLUIR EN CIERTAS ZONAS DEL MUNDO PARA TENER CONTROL LOGÍSTICO Y MERCANTIL. UN EJEMPLO DE ESTO SON LOS TERRIBLES ACONTECIMIENTOS EN SIRIA, DONDE POTENCIAS COMO ESTADOS UNIDOS, RUSIA Y CHINA ENTRE OTRAS, BUSCAN UN POSICIONAMIENTO GEOGRÁFICO DENTRO DEL MERCADO ENERGÉTICO Y DE NEGOCIOS A TRAVÉS DE SU INTERVENCIÓN EN LA GUERRA SIRIA, PUES BUSCAN HACERSE DEL CONTROL DE ENERGÉTICOS (COMO GAS NATURAL) PARA PODER LLEVAR MATERIA PRIMA DEL MEDIO ORIENTE A EUROPA. UNA VEZ QUE SALGA EL REINO UNIDO DE LA UNIÓN EUROPEA, YA NO ESTARÁ OBLIGADO A VENDER A PRECIO DE SOCIO A SUS HOMÓLOGOS EUROPEOS, POR LO QUE EUROPA BUSCA ALTERNATIVAS PARA COMPENSAR EL BREXIT Y SIRIA ES UNA GRAN OPORTUNIDAD PARA ELLO.

”

abierto en lugar de uno cerrado, reducir la inversión proveniente de presupuestos público y tener herramientas para regular los mercados energéticos.

Por todo lo anterior, en medio del contexto geopolítico actual y la situación interna mexicana, proponemos una Reforma Energética cuyo objetivo principal sea lograr un país con plena autosuficiencia energética en un plazo de treinta años. La visión a largo plazo debe consistir en realizar negocios estables bajo una inversión continua para generar la producción de hidrocarburos, electricidad, energías renovables y la creación de tecnología propia dentro del país.

Es importante aclarar qué entendemos por "autosuficiencia", pues a diferencia de lo que popularmente se cree, ésta no significa producir ni consumir todo de forma interna, sino tener un mayor control sobre las negociaciones e intercambios comerciales entre países y así no depender de mercados especulativos que buscan sacar provecho de los productores de materia prima (como actualmente pasa con nuestro petróleo) ni estar a merced de planes y proyectos de países de quienes hoy dependemos. México podrá tener acceso a una estructura de este tipo si nos volviéramos autosuficientes primero, produciendo materias primas suficientes y tecnología para satisfacer la demanda interna y, posteriormente, formando parte del mercado energético e influir en él.

La meta propuesta llegará siempre y cuando se continúe con la planeación de la Reforma Energética a largo plazo evitando, en la medida de lo posible, su interrupción con la llegada de una nueva administración al gobierno federal. Quien gane la presidencia el año entrante, deberá afrontar tres retos importantes para el progreso económico y energético: 1) proyecto de estabilidad económica a largo plazo con base en un aseguramiento energético continuo y sólido para el 2050; 2) nueva estructura financiera de la Ley de Ingresos y Presupuesto de egresos, basado en un modelo de negocio a largo plazo; 3) estabilidad y percepción del país en el sentido de aminorar la mala percepción política por la corrupción y mejorar la transparencia en el manejo de recursos para atraer empresas y socios comerciales.

México debe salir de Babilonia para integrarse al mundo; salir del estado de confort que le daba ser dependiente de otras economías para entrar a áreas que nunca ha estado y ser potencia. Debe actuar con capacidad de modificación para adaptarse a nuevas experiencias en el mercado energético y mejorar su desempeño a nivel internacional, pero para ello es necesario que todos hablemos un mismo idioma que se traduzca en objetivos comunes. El pasado es la experiencia, el presente es adaptación continua y el futuro será el conjunto de metas que hoy planeamos, siempre, sin dejar de ignorar el entorno internacional.

La pregunta final; MEXICO:

- ¿El mundo es un negocio continuo de cambios?
- ¿Las ideologías son usadas en los discursos y mueren al término de este?

México en el 2040 deberá ser Autosuficiencia de un negocio; adonde habrá planes de largo plazo con el retorno de la inversión en productividad individual, en un conjunto de procesos inmersos en un mercado evolutivo continuo.

EL PASADO ES LA EXPERIENCIA, EL PRESENTE ES ADAPTACIÓN CONTINUA Y EL FUTURO SON LAS METAS ALCANZABLES; BAJO UNA BASE DEL ENTENDIMIENTO DEL ENTORNO.

— RAMSÉS PECH

IFT: AL JUEZ LE TIEMBLAN LAS PATITAS

Por Hugo González Gallardo

Cada que me encuentro con algunos de los comisionados del Instituto Federal de Telecomunicaciones (IFT) me ven con cierta dosis de ironía, temor o humor negro. Creo que cuando me encuentran sienten esa mala vibra que se desparrama en una fiesta cuando llega el “malacopa” o cuando la suegra intenta imponer su ley en una fiesta familiar. Hasta siento que los oigo decir: “Ya le cayó la mosca al pastel”.

No niego sentir un poco de pena y tristeza al ver sus caras de desagrado cuando me ven (más la del vocero del IFT), pero lo siento: es mi chamba. Mi deber como un crítico serio e informado es analizar a un regulador que a lo largo de sus decisiones relevantes ha manifestado un travestismo y una bipolaridad a la hora de aplicar sanciones. En unos casos, los más triviales, se ha mostrado enérgico y vigoroso, mientras que en los más importantes, simplemente le han temblado las patitas al mostrar tibieza y falta de arrestos de una autoridad constitucional.

Apenas en marzo pasado, el IFT (o Ifetel para los cuates) aprobó la resolución mediante la cual suprime, modifica y adiciona las medidas regulatorias impuestas a Grupo Televisa y América Móvil por ser Agentes Económicos Preponderantes (AEP) en radiodifusión y telecomunicaciones. Esta resolución se dio a principios de año después de concluir la revisión bienal de las medidas de preponderancia, misma que se basó en un proceso de consulta pública en la cual el Ifetel indagó sobre la efectividad de las medidas de preponderancia que le fueron impuestas a América Móvil y a Televisa.

Durante dicho proceso se presentaron muchas opiniones, desde las voces autorizadas de académicos y representaciones gremiales, hasta los abogados de diversos operadores y cientos de trabajadores de Telmex que firmaron machotes diciendo que esta empresa telefónica –filial de América Móvil– era una maravilla. Sin embargo, los competidores de Telmex aprovecharon la consulta para recordarle al regulador todo el cúmulo de denuncias que se habían presentado desde hace años con motivo de los incumplimientos por parte del preponderante en telecomunicaciones.

Los competidores de Telmex nuevamente se quejaron del incumplimiento de las obligaciones asimétricas de América Móvil y que ha redundado en la imposibilidad de acceder a servicios mayoristas en tiempo y forma para ofrecer mejores servicios de telecomunicaciones a sus usuarios. La lista de aberraciones e incumplimientos –que se han denunciado desde hace años– de América Móvil es larga, documentada y hasta cierto punto cómica. A pesar de lo añejo de esas denuncias, el Ifetel no les ha dado curso legal y quién sabe si las tomaría en cuenta para medir la verdadera efectividad de las medidas de preponderancia que impuso hace ya tres años.

Es cierto, nadie puede negar que las condiciones tarifarias de los servicios de telecomunicaciones en México han mejorado sustancialmente de tres años a la fecha; no obstante esto no se debe a las decisiones regulatorias del Ifetel, sino al apetito y fuerte inversión en el sector por parte de AT&T y Televisa, así como a las medidas impuestas desde la Reforma

Constitucional de Telecomunicaciones. No hay ni una resolución del Ifetel que haya significado una verdadera revolución en el mercado y por eso existe el temor fundado de que veamos una especie de gatopardismo.

Efectivamente, tenemos un nuevo panorama que no se había visto en mucho tiempo; sin embargo, hay decisiones del regulador que se pueden quedar como un buen intento si no se tienen los arrestos necesarios de una autoridad firme, justa y, sobre todo, dueña de una legitimidad ganada con buenas decisiones. Por ejemplo, la separación funcional de Telmex (con la cual el servicio al cliente final y el servicio de compartición de infraestructura quedan divididos en dos negocios diferentes), representa una oportunidad de crear nuevos negocios mayoristas y con ello incrementar la inversión en el sector. Esta determinación derivada de las nuevas medidas asimétricas impuestas sobre América Móvil, luego de la revisión de la efectividad de la preponderancia, puede quedarse sólo en el papel.

Se trata de una separación funcional (mas no legal), en la que el preponderante podría crear dos empresas distintas, las cuales podrían mantener las relaciones comerciales con sus actuales (solo que ahora por separado) y hasta los mismos accionistas y gobierno corporativo. Medidas como esta se han aplicado en países como Estados Unidos, Italia y Reino Unido, y no en todos fueron exitosos. La separación de BT en Reino Unido es un ejemplo de una operación fallida, pues el regulador de ese país ordenó la separación funcional de BT en 2005, a partir de lo cual se creó la división OpenReach. Diez años después de esa división, el regulador británico reconoció el fracaso de la misma y en noviembre de 2016 la Ofcom ordenó su separación legal.

En el caso de radiodifusión y la regulación especial sobre Televisa, la decisión del Ifetel es más complicada y un claro ejemplo del uso innecesario de la fuerza al ordenar que, en caso de que no tenga espacio para compartir infraestructura pasiva, Televisa deberá poner sus transmisores a disposición de sus



Edificio del Instituto Federal de Telecomunicaciones.

competidores para subir otras señales. Los expertos consideran que esto es un exceso y difícil de cumplir porque los transmisores de cada estación de televisión son fabricados bajo pedido y para ciertos competidores sería más caro adecuar su señal al transmisor, es decir: sale más caro el caldo que las albóndigas.

Otro ejemplo de un mal uso de sus todo-poderosas facultades regulatorias, fue la ridícula sanción impuesta a Telmex en abril pasado, cuando el Ifetel resolvió multar a esta empresa con 5.3 millones de pesos por irregularidades durante seis años. El regulador encontró que Telmex violó la Condición 1.9 de su título de concesión, la cual, dice literalmente: "Telmex no podrá explotar, directa o indirectamente, ninguna concesión de servicios de televisión al público en el país".

Según el Ifetel, Telmex acordó con Dish "un complejo sistema contractual" que le permitió incidir o influir en la operación de la concesión otorgada en favor de la Comercializadora de Frecuencias Satelitales (Dish) para ofrecer televisión satelital. Esta violación del título de concesión ameritó una multa equivalente a casi 290 mil dólares. Cabe recordar que a Telefónica Movistar se le impuso hace un par de años una multa de 24 millones de dólares! por haberse documentado la caída de 100 llamadas durante la Feria de Aguascalientes, cuando la cantidad y movilidad de los usuarios se puede contar por millones de personas y servicios.

Desde hace años, se me acusa de ser un crítico y hasta enemigo de América Móvil y de sus empresas (Telmex y Telcel), lo cual, siendo sinceros, es totalmente falso. Puedo reconocer que son empresas que han apostado por el país en momentos en los cuales las condiciones de mercado los hacían ver como la única solución posible y se valieron de ello. No censuro a ningún jugador que aproveche la debilidad de sus competidores; por el contrario, son dignos de halago porque saben hacer su trabajo.

Una empresa vive, en primer lugar, para sus accionistas y, en segundo lugar, para sus clientes. América Móvil lo ha hecho muy bien, ha sabido aprovechar todas las ventajas de tener autoridades tan blandengues cuyas lealtades y prioridades están con los políticos y funcionarios públicos que les dieron el puesto y no con los usuarios.

Insisto, no censuro a América Móvil, pues hace un excelente trabajo. A quien cuestiono es al regulador (al Instituto Federal de Telecomunicaciones), al árbitro chafa que pese a sus dientes y mayor autonomía que la extinta Cofetel, en los momentos cruciales se hace chiquito y le tiemblan las patitas.

PONER ATENCIÓN

Por Luis Wertman Zaslav

“

“La presencia de la sociedad civil se ha fortalecido como nunca antes. El uso de redes sociales, mensajes instantáneos y la posibilidad de reportar de inmediato un hecho por medio de un teléfono móvil, genera una nueva forma de participación ciudadana que arroja los resultados que esperamos y merecemos”

”

Como sociedad, no podemos ser tolerantes con ningún delito; sin embargo, tenemos una predisposición a enfocarnos en algunos y pasar por alto otros. La atención pública que existe hacia crímenes lacerantes como el secuestro o la estructura global del tráfico de drogas es mucho más constante y puntual que la dedicada al robo a casa habitación o al homicidio por motivos pasionales.

Esos estereotipos han creado puntos ciegos en nuestra vida cotidiana y hace difícil el combate a la inseguridad desde nuestra posición individual; pongo un ejemplo, hace diez años el Consejo Ciudadano de la Ciudad de México inició su labor con una preocupación muy específica: detener los casos de extorsión telefónica.

Pido que viajemos por un instante a 2007. En esos momentos, nuestra preocupación civil estaba enfocada en delitos más graves que un intento de extorsión telefónica (en el que te engañaban simulando la voz de tu supuesta hija secuestrada a medianoche).

Recuerdo bien que acudimos ante el Procurador de Justicia de aquella época para explicarle que este delito crecía de manera alarmante y una de sus características era su macabra democracia, pues afectaba a cualquier persona independientemente de su ingreso, condición social o preparación académica.

La respuesta del funcionario, cansado de la relatoría de los casos detectados por el Consejo, fue simple: este no es un delito como tal, es un fraude: engañan a las personas y los hacen depositar dinero por propia voluntad. Ante nuestra insistencia, el funcionario nos hizo saber que sólo había un número determinado de agentes que enfrentaban una disyuntiva a diario: o atendían secuestros, robos y homicidios o le daban cauce a este nebuloso tipo de engaños que no representan un crimen comparable con los primeros.

Justo ahí, creo, nació una industria. La coordinación ciudadana de mano con las mismas autoridades que en principio habían sido incrédulas y la difusión "boca a boca", ayudaron a que este delito descendiera progresivamente en la capital. Cito dos casos memorables: una ama de casa salió disparada de su casa a una sucursal bancaria para retirar 300 mil pesos porque sus hijos estaban "secuestrados"; ya en la fila bancaria, recordó que lo último que hizo antes de salir fue decirle a sus hijos que no se movieran hasta su regreso. Segundo: un alto ejecutivo de una institución financiera recibió una llamada a su celular para exigirle 100 mil pesos de rescate por su hija; el ejecutivo llamó a su operador financiero para realizar el depósito, pero cuál sería su sorpresa al colgar el teléfono de su escritorio y acordarse de que... él sólo tiene tres hijos varones.

Una década después, nuestra atención sigue fija en estos delitos de alto impacto y en la podredumbre institucional infiltrada por el narcotráfico, al mismo tiempo que la extorsión telefónica

y otros delitos a los que ponemos menos atención son el pan de cada día en muchos estados del país. Es decir, poco ha cambiado la situación salvo por un detalle.

La presencia de la sociedad civil se ha fortalecido como nunca antes. El uso de redes sociales, mensajes instantáneos y la posibilidad de reportar de inmediato un hecho por medio de un teléfono móvil, genera una nueva forma de participación ciudadana que arroja los resultados que esperamos y merecemos.

No obstante, aún nos hace falta entender que el delito es un negocio y quienes lo cometen son motivados por las extraordinarias ganancias, además, el riesgo es mínimo gracias a la impunidad rampante tolerada.

También nos falta organizarnos mejor frente a una estructura criminal perfectamente coordinada; de no hacerlo, será muy difícil lograr la seguridad a la que aspiramos. Todo empieza con la denuncia (ese trámite burocrático, engorroso y corrupto al que nadie desea enfrentarse).

Cuando fui invitado al Consejo Ciudadano como su primer secretario ejecutivo (hoy tengo el honor de ser su presidente), pensamos en diversas formas de aplicar la tecnología y las mejores prácticas organizativas para que la denuncia fuera confidencial, segura, sencilla y, sobre todo, ciudadana.

Nuestro primer paso fue establecer una línea telefónica gratuita (5533-5533) que trabajara las 24 horas y en las que atendieran dos profesionales a la vez para brindar la ayuda necesaria en el momentos de crisis: abogados y psicólogos especializados en atención a víctimas y personas que desearan reportar cualquier anomalía.

En 2009, este modelo nos permitió diagnosticar a más de 300 mil personas durante la contingencia del virus H1N1 en la Ciudad de México. De ese total sólo tres casos fueron positivos, lo que evitó que muchas salas de urgencias se saturaran.

De la misma forma, hemos atendido más de dos millones de llamadas (sí, leíste bien) reportando casos de extorsión telefónica, con un 99% de efectividad para evitarlas (lo que ha perjudicado a esta industria que mencionaba).

También nos extendimos a 14 estados de la República, en donde grupos de ciudadanos y autoridades comprometidas (que las hay) repiten nuestros programas y sistemas para atender a su población. Te invito a que visites www.consejociudadanodf.org.mx. Fin del espacio comercial. Lo interesante es que todo esto surge de una organización civil sin fines de lucro, en la que ni los consejeros o su presidente, percibimos salario. Cuando la autoridad asegura que no es posible estar un paso adelante del delincuente, la sociedad civil demuestra lo contrario.

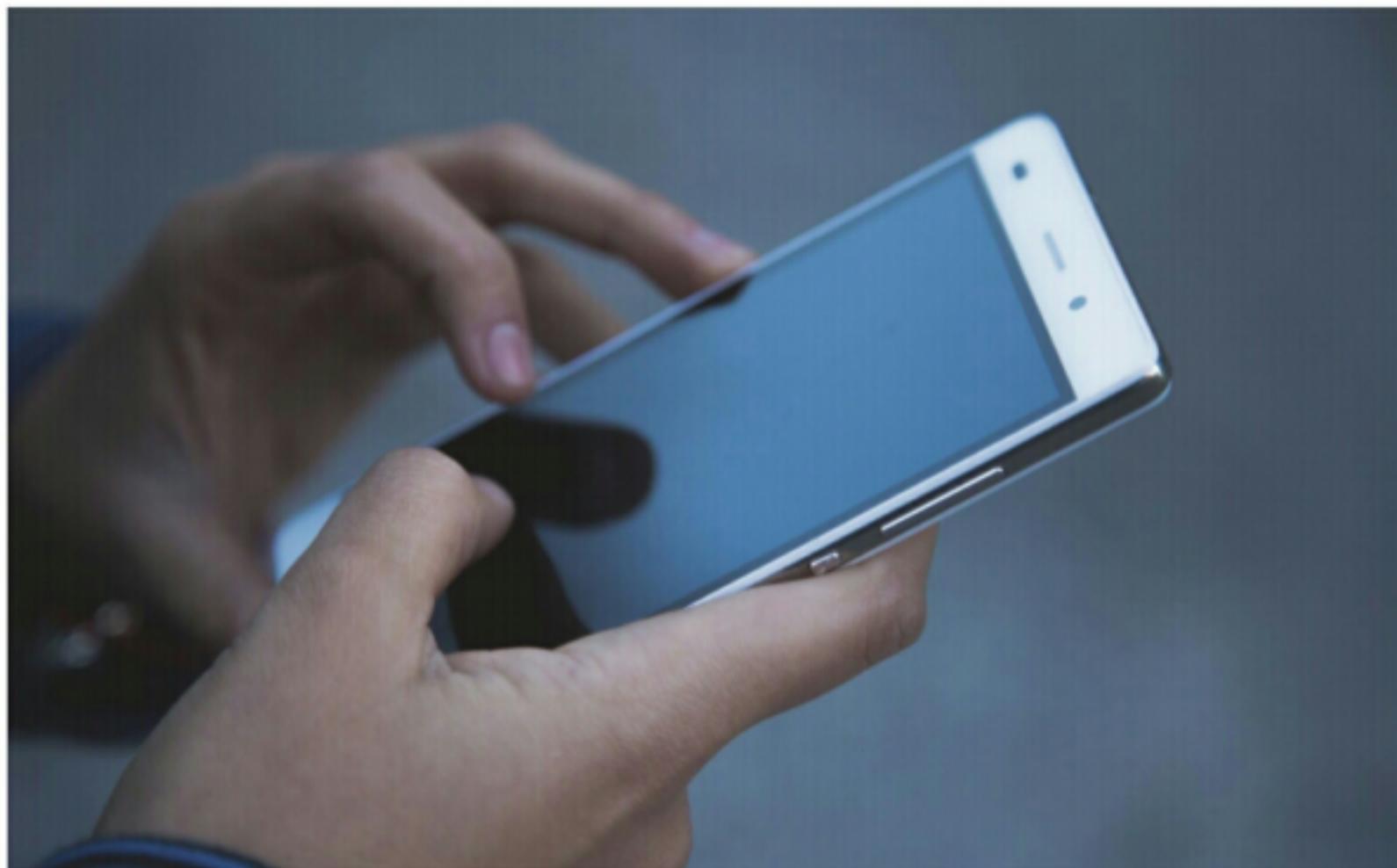
Pienso que no hay moralejas en que los ciudadanos hagamos lo que nos toca y exijamos que nuestras instituciones cumplan con sus obligaciones; no obstante, confío en que estamos a tiempo de transformar la triste realidad de nuestro país a partir de una mejor organización civil. Una política de ciudadanos que sustituya a la vieja política de la corrupción y los compadrazgos; una participación civil activa más allá de poner la boleta en la urna cada seis años. Podemos hacer más y, cuando lo hagamos, los resultados serán extraordinarios.

Desde noviembre del año pasado, he sorprendido a familiares y amigos decir que el nuevo presidente de los Estados Unidos es una gran noticia para México. Coincidió con esa visión: su cerrazón y falta de conocimientos generales nos despertó de un cómodo letargo al que ya nos habíamos acostumbrado.

Este es el momento para cambiar al país de pies a cabeza y dudo que esas modificaciones vengan de los partidos políticos o de nuestra débil, pero abusiva, clase gobernante. Hemos visto cómo prácticamente cada institución nacional ha perdido credibilidad aceleradamente. Si tuviéramos una enfermedad nacional sería la desconfianza.

Estamos en la posición más relevante en la historia moderna de México para modificar el estado de las cosas que tanto nos ofenden. Tengo serias dudas en que pudiera presentarse otra oportunidad así en el futuro. Si nos organizamos bien, juntamos los casos de éxito que tenemos (que son muchos) podremos empujar a un ladito a los corruptos, a los ventajosos y a todos los que reflejan la crisis moral que padecemos.

Esta es nuestra hora, la de los ciudadanos que queremos un mejor país.





CONDUCE:

**FERNANDO
FUENTES**

ESCÚCHALO

**SÁBADOS
DE 13:00 A 14:00 HRS.**

FRONTERAS DE LA CIENCIA

EN RADIO
620 AM

Recupera tus sentidos



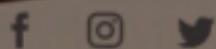
iiik' spa

**MASAJES
CORPORALES**

- Masaje relajante
- Masaje terapéutico
- Drenaje linfático
- Masaje craneal
- Masaje muscular profundo
entre otros...

Uámanos al
7159 0964
7159 1197

Encuétranos en
Euler 152 interior 203
Polanco V Sección, CDMX



www.likspa.com.mx



No hay ningún misterio
en un Girard-Perregaux,
*simplemente más de dos siglos de artesanía
y un compromiso perpetuo con la perfección.*

1966 CALENDARIO COMPLETO, CAJA DE ACERO, 40 MM



Calibre GP 3300
Calendario Completo

GP
GIRARD-PERREGAUX

SWISS HAUTE HORLOGERIE SINCE 1791

BERGER JOYEROS - PEYRELONGUE CHRONOS
EMWA - MIGUEL RAMOS - BE WATCH
TORRES JOYAS - ST. GALLEN - ULTRAJEWELS
EL PALACIO DE HIERRO POLANCO - LIVERPOOL INSURGENTES

Creemos que tu confianza solo se gana con el tiempo.

 **Fórmula Noticias**

Por las mañanas.

Ciro Gómez Leyva
2.44 pts.

Óscar Mario Beteta
2.21 pts.

Ricardo Rocha
1.75 pts.

Leonardo Curzio
NRM 1.44 pts.

Luis Cárdenas
MVS 0.92 pts.

OTROS 8 NOTICIARIOS

Al mediodía.

Joaquín López-Dóriga
1.78 pts.

Denise Maerker
1.71 pts.

Eduardo Ruiz Healy
1.45 pts.

Adriana Pérez Cañedo
NRM 1.45 pts.

Alejandro Cacho
MVS 0.75 pts.

OTROS 9 NOTICIARIOS

Por la tarde/noche.

José Cárdenas
1.05 pts.

Carlos Loret de Mola
1.04 pts.

Paola Rojas
0.85 pts.

Alicia Salgado
NRM 0.85 pts.

Ezra Shabot
MVS 0.40 pts.

OTROS 11 NOTICIARIOS

Los fines de semana.

Enrique Muñoz
0.93 pts.

Jaime Núñez
0.81 pts.

Manuel Feregrino
0.73 pts.

Juan Francisco Rocha
0.69 pts.

OTROS 29 NOTICIARIOS

 **Fórmula Deportes**

ESPN Radio Fórmula
1.19 pts.

La Fórmula es...
1.02 pts.

Contraataque Deportivo
0.99 pts.

Pasión W
W Radio 0.47 pts.

Fútbol y más
GRC 0.3 pts.

OTROS 6 PROGRAMAS

 **Fórmula Estilo de vida**

 **Fórmula Entretenimiento**

Alfredo Palacios
4.11 pts.

Maxine Woodside
3.30 pts.

Javier Poza
3.26 pts.

René Franco
2.16 pts.

Jessie Cervantes
MVS 2.31 pts.

OTROS 34 PROGRAMAS

 **Grupo Fórmula**
#AbriendoLaConversación